



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.











Archiv  
für  
Schweizerische  
Geschichte und Landeskunde.

---

Herausgegeben auf Veranlassung  
der  
vaterländisch-historischen Gesellschaft  
in Zürich,  
von  
Heinrich Escher und J. Jakob Hottinger.

---

Zwölfter Band, erster Theil.

---

Zürich,  
bey Orell, Büssli und Compagnie.  
1828.

Veranlassung und Bestimmung dieser Zeitschrift sind im Vor-  
worte näher bezeichnet. Für dieselbe werden Abhandlungen,  
geschichtliche oder statistische Darstellungen, Urkunden, letztere  
einstweilen auf der Periode unmittelbar nach der Kirchentren-  
nung; historische Miscellaneen von allgemeinem Inter-  
esse mit Vergnügen angenommen, und ihr Abdruck, wenn  
sie dem Zwecke der Zeitschrift entsprechen, möglichst befördert  
werden. Man kauft indess um portofreyer Zusendung entweder  
an Heinrich Escher, Professor der Geschichte am Gymnasium,  
oder an J. Jakob Höttinger, Professor der Geschichte an der  
Kunstschule, in Zürich.

---

Von dem Archiv der vaterländisch-historischen Gesellschaft  
erscheinen jährlich drey Hefte, jedes von 8 bis 10 Bogen,  
welche zusammen einen Band formiren, der bey Herausgabe des  
ersten Heftes jedesmahl berechnet wird. Der Preis des Ban-  
des von drey Heften ist für die Schweiz auf 45 Bogen, für  
Süddeutschland auf 3 fl. 36 kr. rheinisch und für den Norden  
auf 2 Thlr. 9 Gr. festgesetzt; alle Buchhandlungen sind im  
Fall, Unterzeichnungen dafür anzunehmen.

Zürich, im September 1827.

Orell, Büssli und Compagnie.

A r c h i v

für

S c h w e i z e r i s c h e

# Geschichte und Landeskunde.

---

Herausgegeben auf Veranstaltung

der

vaterländisch-historischen Gesellschaft

in Zürich,

von

Heinrich Escher und J. Jakob Hottinger.

---

Z w e y t e r B a n d.

---

Z ü r i c h,

bey Orell, Büßli und Compagnie.

1829.

Das beste Mittel, die Historie nie zu scheuen und sich nie zu fürchten, ist die Betrachtung der Historie. Sie zeigt, was furchtbar ist, und die Mittel dawider.

Joh. v. Müller.

## I.

### Ueber das Finanzwesen des Cantons Zürich.

(Veranlaßt durch die Verhandlungen des großen Rathes in seiner außerordentlichen Sitzung vom 3. bis 5. September 1828).

---

Seit im Jahre 1803 der Canton Zürich in eine selbstständige Stellung zurückgetreten ist, war noch kein Zeitpunkt zu Betrachtungen über sein Finanzwesen geeigneter, als der gegenwärtige. Zum ersten Male ist der obersten Landesbehörde eine in's Einzelne gehende Uebersicht der künftigen ordentlichen Einnahme und Ausgabe des Staates zu einläßlicher Prüfung und Berathung vorgelegt, und auf diese Grundlage eine Steuererhöhung zur Deckung des jährlichen Ausfalls verlangt und bewilligt worden. Mit dieser bemerkenswerthen Erscheinung, welche uns für die Zukunft einen durchaus geregelten Gang unsers Staatshaushaltes gewährleistet, eröffnet sich eine neue Finanzperiode, von der man sich allem Anschein nach, höhere Gewalt vorbehalten, ein günstigeres Ergebnis, als von der bisherigen, versprechen darf.

Unterdessen sey einem ruhigen Beobachter vergönnt, bey diesem Anlasse seine Ansichten über den wichtigen

Gegenstand in aller Bescheidenheit auszusprechen. Er bildet sich nicht ein, von Befangenheit oder Einseitigkeit frey zu seyn, und wird jeder gründlichen Berichtigung ein offenes Ohr leihen; aber wichtig scheint ihm, daß das Recht des Republikaners, Gegenstände des allgemeinen Wohls öffentlich zur Sprache zu bringen, auch einmal auf diesen Zweig unserer Staatsverwaltung Anwendung finde. Anzuregen, nicht zu belehren, ist des Verfassers nächster Zweck.

Der schweren Wunden ungeachtet, welche die Staatsumwälzung der öffentlichen, wie der Privat-Oekonomie geschlagen, befand sich unser Canton bey'm Eintritt in sein neues Daseyn in einer verhältnißmäßig zu andern eidgenössischen Ständen nicht nur leidlichen, sondern in der That glücklichen Lage. Die Schätze zwar, „wo die Diebe durchgraben und sie stehlen,“ waren nicht mehr vorhanden \*); von den Domänen hatte die Helvetische Regierung einen Betrag von 80 bis 100,000 Franken veräußert \*\*), und einem großen Theile der Staatskapitalien stand eine für den Canton noch empfindlichere Entfremdung bevor. Nach den Bestimmungen der Mediationsacte mußten die Schuldtitel auf das Ausland größtentheils zur Tilgung

\*) Bekannt ist die Geschichte ihrer Abführung durch die Franzosen in den ersten Tagen des Juny 1798. In Folge des zweyten Pariser-Friedens wurden 13 Procent des Entwendeten zurück erstattet, was eine reine Einnahme von 54,879 Fr. 58 Rp. ausmachte.

\*\*) Die Veräußerung mehrerer andern Liegenschaften war schon dekretirt, wurde aber nicht vollzogen.



der Helvetischen National-Schuld herausgegeben werden\*); namentlich waren die bey der englischen Südsees Compagnie angeliehenen 53,500 Pfd. Sterl. mit ihren Bernerischen Brüdern als erstes Schlachtopfer bezeichnet, und dankten ihre Rettung nur dem zufälligen Umstande, daß die brittische Regierung wegen des wieder ausgebrochenen Krieges mit Frankreich keine Zahlung verabsolgen ließ, und vor Aufhebung dieses Verbotes an eine Veräußerung der Schuldtitel nicht zu denken war. Ferner hatte man nach der mediationsmäßigen Aussteuerungsurkunde vom 1. September 1803 der Stadt Zürich zur Bestreitung ihrer Gemeindsbedürfnisse ein jährliches Einkommen von 70,500 Frk. mittelst Abtretung von liegenden Gründen, Gefällen, Schuldtiteln u. s. f. anzuweisen\*\*). Endlich war die Auseinandersetzung der anfangs streitigen Verhältnisse zu denjenigen Ständen, in deren Gebieth der alte Stand Zürich als damaliger Landes- oder Gerichtsherr, Domainen und Gefälle besaß, mit einigen Einbußen verbunden; denn obschon die Frage des Eigenthumsrechtes von der Helvetischen Liquidations-Commission zu Zürichs Vortheil entschieden worden, hatten doch diese entfernten Besitzungen durch die veränderten Territorial-Verhältnisse einen großen Theil ihres Werthes verloren\*\*\*). —

---

\*) Wirklich herausgegeben und veräußert wurden acht verschiedene Schuldtitel im Nennwerthe von beyläufig 161,750 Frkn.

\*\*) Schon das Helvetische Directorium hatte durch Beschluß vom 14. August 1798 der Stadt Zürich aus der Masse des bisherigen öffentlichen Vermögens ein Capital von 737,800 Frkn. an Grundstücken (nach damaliger Werthung) sammt mehreren wohlthätigen und gemeinnützigen Stiftungen von bedeutendem Werthe zurückgestellt.

\*\*\*) Auf der andern Seite fiel nun auch manche Ausgabe weg,

Bedeutend waren diese verschiedenen Verluste für unser Canton; bedeutender noch die Schmälerungen, welche die eingerissene Zuchtlosigkeit für die noch geretteten Quellen des öffentlichen Einkommens besorgen ließen. Allein bey allem diesem blieb dem Staate und den von ihm abhängenden kirchlichen und wohlthätigen Stiftungen ein schönes Stammvermögen an Domainen, Schultiteln, Grundzinsen und Zehnten, ein Vermögen, dessen Capitalwerth zum mindesten auf 9 bis 10 Millionen Fr. angeschlagen werden konnte: und wenn das Volk durch die Revolutions- und Kriegs-Ereignisse roher und unflätlicher geworden, so hatte auch Mancher durch den Drang der Umstände arbeiten und sparen gelernt; Arbeitsamkeit aber und Sparsamkeit des Volkes sind eine Goldgrube für den Staat auf Zeiten der Noth.

In Folge der ersten annähernden Berechnung ihrer Einnahmen und Ausgaben sah sich die neue Regierung bereits im Stande, dem großen Rathe die Abschaffung der meisten durch das Helvetische Auflagengesetz vom 15. Dezember 1800 eingeführten, zum Theil sehr drückenden Abgaben anzutragen, indem der Ertrag des vorhin erwähnten Stammvermögens (so weit es unmittelbar vom Staate abhing) und der Regalien nun noch einen Ausfall von 60 bis 100,000 Frkn. zu decken übrig ließ. Aufgehoben wurden also die Grundsteuer, die vorzüglich verhaßte Handänderungsgebühr von Käufen, Schenkungen und Erbschaften die Visa-Gebühr für Schuldverschreibungen ob die Spezial-Hypothek, die Luxus-Abgaben von

---

welche früher mit den sogenannten bischöflichen Rechten des Standes Bärn in den landsfriedlichen Gebieten, namentlich Thurgau und Rheintal, verbunden war.

Dienstboten, Pferden und Wagen, endlich die den öffentlichen Beamten auferlegte Besoldungssteuer. Die Patentgebühr von allen Gewerben, Künsten und Handwerken wurde auf eine Handelsabgabe zu 2 Frkn. von jedem 1000 Frkn. Capital beschränkt. Die Getränksteuer von 5 Procent alles Kleinverkaufes verwandelte sich in eine fixe Wirthschaftsabgabe von 16 bis 500 Frkn. jährlich. Die Stempelgebühr endlich wurde durch Abschaffung des Stufenstempels von Wechselln und einfachen Schuldverschreibungen wesentlich gemildert.

Weniger bedeutende Einnahmestitel bildeten die Gebühren für Jagd-, Markt- und Hausier-, Patente, Gewerbs-, Concessionen, Landrechts-ertheilungen und Vermögensabzug (census emigrationis), so wie die vom Staate bezogenen Busen, Gerichts- und Kanzlen-, Sporteln. Acht Jahre später kamen zu diesen kleinern Einnahmen das Ohmgeld von ausländischem Weine und die Hundesteuer hinzu.

Für besondere Zwecke wurden im Jahre 1804 zwei neue, jährlich wiederkehrende, direkte Abgaben eingeführt, die Confrirungsabgabe und die Landjägersteuer.

Bei ersterer lag ursprünglich die Absicht zum Grunde, den Milizen vom Auszügler-Corps die durch das Gesetz als Regel aufgestellte Selbstausrüstung mittelst Beiträgen derjenigen jungen Mannschaft zu erleichtern, welche das Loos zum Auszüglerdienste nicht getroffen. Mit zunehmendem Bedürfnisse traten dann verschiedene Ausdehnungen und Abänderungen ein, und seit dem Jahre 1816 wird diese Abgabe von demjenigen Theile der männlichen Bevölkerung erhoben, welcher überhaupt,

sey es wegen körperlichen Gebrechen oder amtlicher und Berufsverhältnisse, oder wegen zurückgelegten Dienstalters, von allen militärischen Verpflichtungen befreit ist. Von Anfang an ist mithin dieselbe als Surrogat einer persönlichen Leistung angesehen worden, zu welcher die Verfassung alle Bürger gleichmäßig verpflichtete\*); und so erklärt es sich, warum sie immer den Charakter einer Kopfsteuer getragen. Diesen hat sie auch dadurch nicht abgelegt, daß im Jahre 1816 ihr Betrag (von 1 Frk. auf den Mann) für die noch innerhalb des gesetzlichen Dienstalters begriffenen Abgabepflichtigen, die Geistlichen ausgenommen, verdoppelt wurde. Uebrigens hat der Ertrag dieser Abgabe von Anfang an einen eigenen Fond gebildet, und kommt daher in der Staatsrechnung nicht zum Vorschein.

Verwandter Natur hinsichtlich der Verwendung ist die Landjägersteuer. Nachdem nämlich das Landjägercorps errichtet, und dadurch theils die in den Gemeinden aufgestellten Nebenwachen, welche die Bürger selbst der Rekrutierung nach versahen, theils die von einzelnen Gemeinden und ganzen Bezirken jährlich entrichteten Wacht- und Patrouille-Gelder überflüssig geworden, fand man billig, die Gemeinden für diese Erleichterung zu einer jährlichen Retribution von 25,000 Franken anzuhalten, deren Vertheilung auf erstere man

---

\*) Die mediationsmäßige Cantonal-Verfassung bestimmte ausdrücklich (§. 3.): „Jeder Schweizer, der im Canton wohnt und 16 Jahre hat, ist Soldat.“ Die Verfassung vom Jahre 1814 bezog sich zwar dießfalls lediglich auf die Vorschriften des zu erlassenden Militärgesetzes; aber unverkennbar lag bey den Bestimmungen über die Montirungsabgabe vom Jahre 1816 noch jene mediationsmäßige Ansicht zum Grunde.

dem kleinen Rathe übertrug. Den Gemeindräthen blieb hinwieder die Verlegung auf die einzelnen Ortsbewohner, überhaupt die Art, wie diese Gemeindegeldausgabe bestritten werden sollte, anheimgestellt\*). Obwohl diese Steuer von dem kleinen Rathe zur Ausgleichung der Repartition und Deckung der Bezugskosten gleich anfangs um 3205 Frkn. erhöht wurde, reichte sie doch zur Tilgung der Kosten des Landjägercorps nicht hin, sondern ließ im Durchschnitt einen Ausfall von 2 bis 3000 Frkn. zu decken übrig. Die im Jahre 1816 angeordnete Vermehrung des Corps steigerte diesen Mehrbetrag der Kosten bis auf 7000 Frkn.; daher sechs Jahre später ein Gesetz die Steuer auf 32,000 Frkn. erhöhte.

Diese verschiedenen Zweige des öffentlichen Einkommens konnten damals in Jahren, wo fruchtbare Witterung den Ertrag der Cameral-Einkünfte zu wenigstens mittlerer Höhe steigerte, für die ordentlichen Ausgaben hinreichen.

Die Grenzbesetzung vom Jahre 1805 machte zuerst die Oeffnung außerordentlicher Hülfquellen nothwendig. Die einfachste und zugleich ergiebigste glaubte man in einer sogenannten direkten Vermögenssteuer zu finden, deren Betrag der große Rath in einer runden Summe für den ganzen Canton festsetzte, der kleine Rath dann auf die Gemeinden vertheilte. Auch hier blieb die Erhebung der Steuer auf den einzelnen Bürgern völlig dem Gutfinden der Gemeindräthe überlassen; nur über

---

\*) Einzig wurde unterm 29. May 1806 vom kleinen Rathe erkannt: es sey den Gemeinden überlassen, höchstens  $\frac{1}{3}$  der Landjägersteuer auf die Köpfe zu verlegen, während die übrigen  $\frac{2}{3}$  nach bisheriger Uebung und örtlichen Verhältnissen verlegt werden sollen.

auf den Ertrag der Domainen und Zehnten nachtheilig wirkten\*), oder auf dem Getreideverkehr des Staates beträchtliche Einbußen erlitten wurden (indem die Naturalien unter dem Cameral-Preise veräußert werden mußten), oder endlich der Bedarf einzelner Verwaltungszweige sich ungewöhnlich erhöhte. Solche Erhöhungen waren zum Theil vorübergehend, wie die Maßnahmen oder öffentlichen Anstalten, wodurch sie veranlaßt wurden (wie z. B. die erste Bildung und Ausrüstung des Succurs-Regimentes, die außerordentlichen Wasserbauten zur Beförderung des Abflusses der Limmat und Tieferlegung des Seespiegels, die erste Einrichtung der Wohnungen für die Oberamt männer und die landwirthschaftliche Armenanstalt auf dem Bläsibhof)\*\*); größern

\*) Wie z. B. in den Jahren 1805, 1809, 1810, 1813—17, 1820 und 21. In Jahren, wo der Weinstock wenig ertrug, mußte der größere Theil der Wein-Compenzen nach den laufenden Preisen in Geld bezahlt werden. Die daherige Einbuße betrug

im Jahre 1814	17,000 Frkn.
„ 1815	40,000 „
„ 1816	52,000 „
„ 1817	50,000 „
„ 1818	15,000 „
„ 1821	26,000 „
„ 1822	13,000 „

\*\*) Der erste der genannten Gegenstände erhöhte die jährlichen Militär-Ausgaben während der Jahre 1805 und 1806 von 80—90,000 auf 110—114,000 Frkn.; der zweyte die Ausgaben für den Wasserbau, die früher ganz unbedeutend waren, in den Jahren 1807—12 auf 10,000, in den Jahren 1813—16 auf 20,000 Frkn.; der dritte die jährlichen Bauausgaben in den Jahren 1816—18 um 40—70,000 Frkn.; der vierte den Titel des Armenwesens in den J. 1818—26

Theils aber gingen sie aus der fortschreitenden Ausdehnung und Verbesserung der innern Administration hervor. So ist dem Besoldungs-Etat der Civilbeamten durch Aufstellung der Oberämter im Jahre 1816 eine Erhöhung von 115,000 auf 126—128,000 Frkn., ebenso dem der Geistlichkeit durch die Ausgleichung der Pfarrpfründen vom Jahre 1808 eine Erhöhung von  $\frac{1}{2}$  seines vorherigen Bestandes und durch das Gesetz über die Besoldung der Landgeistlichen vom Jahre 1822 ein nochmaliger Zuwachs von beyläufig 28,000 Frkn. (nach dem gegenwärtigen Cameral-Anschlag der Naturalien) zu Theil geworden \*). Gleichzeitig wurde dem Staate durch die Vers

---

um 5000 Frkn. jährlich, die Auslagen für die erste Einrichtung nicht gerechnet. Auch der schlechte Zustand, in welchem die Staats-, Lehen- und Pfarrgebäude im Jahre 1803 übernommen werden mußten, trug in den ersten Jahren der Mediationszeit zur Erhöhung der Staatsausgaben nicht wenig bey. Hingegen gehören die Kosten der Glatt-Unternehmung (bis dahin ungefähr 150,000 Frkn.) nicht hieher, da sie vom Staate den Eigenthümern der trocknen gelegten Grundstücke bloß vorgestreckt worden.

- \*) Nach dem Peräquations-Gesetze von 1808, welches 54 Pfründen sogleich um den Gesamtbetrag von 9349 Frkn. jährlichen Einkommens verbesserte, 32 Pfründen dagegen ein Einkommen von 13,049 Frkn. eventuell entzog (beydes nach den frühern, höhern Cameral-Preisen berechnet), hätte der Staat jene Besoldungserhöhungen bloß vorstrecken und sich in der Folge für alle geleisteten Vorschüsse (ohne Berechnung von Zinsen) aus den Ersparnissen von den successiven Erledigungen der reducirten Pfründen bezahlt machen sollen. Allein bevor diese Rückerstattungen in bedeutendem Maße eintreten konnten, erlitt das Peräquationssystem durch das Gesetz vom Jahre 1822 eine völlige Umgestaltung. Diejenigen Erspar-



pflichtung, die Oberamtsgebäude und mehrere neu acquirirte Pfarrwohnungen zu unterhalten, eine jährliche Last von vielleicht 10,000 Frkn. aufgebürdet<sup>\*)</sup>. Sodann erhöhte sich der Titel des Straßenbaumwesens durch die im Jahre 1810 beschlossene Uebernahme der (bisher den Gemeinden obgelegenen) Unterhaltung des größern Theils der Heerstraßen\*\*) von 5000 auf 15—20,000 Frkn., während die gleichzeitige Erhöhung des Weggeldes die dießfällige Einnahme nur von 7000 auf beyläufig 10,000 Frkn. zu steigern vermochte; und seither ist die jährliche Ausgabe für Straßenbauten\*\*\*) vollends bis auf 30,000 Frkn. und der daherige Besoldungs-Etat von 6000 Frkn. auf das Doppelte angewachsen. Endlich haben die neuern Verordnungen über das Eidgenössische Militärwesen die Militär-Ausgaben neuerdings gegen 100,000 Frkn. ansteigen gemacht†).

---

nisse, welche gegenwärtig noch von Erledigungen reducirter Pfründen zu erwarten sind, dürften durch die Mehrausgabe beynahe aufgewogen werden, die nach dem genannten Gesetze theils aus der Zunahme der Bevölkerung und daheriger Versetzung mancher Pfründen in eine höhere Klasse, theils aus allfälliger Erwerbung auswärtiger Collaturen und Aufnahme derselben in das allgemeine Pfrundbesoldungssystem hervorgehen wird.

\*) Die Last der Pfarrhausbauten ist zwar bey den Verträgen über Abtretung von Collaturen in Rechnung gebracht worden, aber nicht zu dem Betrage, wie sie unsern Staat zu stehen kommt. Das Nämlche gilt in der Regel von den Besoldungen dieser neu acquirirten Pfarreyn.

\*\*) Wollte  $\frac{2}{3}$  derselben unterhält gegenwärtig der Staat.

\*\*\*) Hauptsächlich wegen der allgemeinen Correction der Heerstraßen, die jedoch in zwey bis drey Jahren vollendet seyn wird.

†) Ungerethnet die außergewöhnlichen Anschaffungen für das Zeug-



Auf der andern Seite sind während des nämlichen Zeitraums verschiedene Quellen des öffentlichen Einkommens schon durch Zunahme der Bevölkerung und des allgemeinen Verkehrs, so wie durch andere günstige Verhältnisse, ergiebiger geworden. Der Ertrag des Post-Regals, anfangs nicht mehr als 30,000 Frkn., hat sich allmählig verdoppelt; und seit das nachtheilige Bündniß mit Frankreich vom Jahre 1803, welches der Schweiz jährlich 200,000 Centner französischen Salzes aufdrang, gelöst ist, und dagegen die angrenzenden deutschen Staaten uns um die Wette ihr Salz anboten, ist der Ertrag des Salz-Regals von 50,000 auf 120,000 Frkn. gestiegen, und noch gegenwärtig im Steigen begriffen, ungeachtet man im Jahre 1825 den Preis des Salzes von 3 Schillingen auf 1 Bgn. herabgesetzt hat. Endlich wurden durch den Wiener-Recess unserm Canton die in England angeliehenen Fonds wieder zugesprochen, deren Interessen den Einnahmestitel der Capitalzinse seiner Zeit um bepläufig 25,000 Frkn. erhöht haben mögen.

Da indessen die beyden letztern günstigen Ereignisse erst seit dem Jahre 1815 eingetreten sind, früher hingegen und auch seither (wie oben bemerkt worden) zu dem außerordentlichen Mittel direkter Vermögenssteuern geschritten werden mußte, so war die Regierung schon seit dem J. 1807 ernstlich darauf bedacht, theils durch Ersparnisse in verschiedenen Verwaltungszweigen, theils durch zweckmäßigere Benutzung der vorhandenen Hülfsmittel das Gleichgewicht zwischen Einnahme und Aus-

---

haus, welche erst seit 1827 auf dem Titel der ordentlichen Militär-Ausgaben stehen.

gabe wenigstens annähernd herzustellen. In dieser Absicht wurde seit jenem Zeitpunkte nach und nach bey dem größern Theile der Domainen (30 bis 40 Lehenhöfen) die Zeitpacht in eine Erbpacht, das Handlehen in ein Erblehen verwandelt, und dadurch ein Mehrertrag von 15,600 Frkn. gewonnen\*), während zugleich dem Bau-Departement der kostspielige Unterhalt von 152 Gebäuden abgenommen und überdieß dem Staate der Besitz von 254 Tucharten Waldung und Weide vorbehalten wurde. Vornehmlich aber trachtete man zu wiederholten Malen, durch erhöhten Ertrag der Abgaben das Deficit zu decken. Hierüber fand besonders im Jahre 1812 eine umfassende Berathung Statt. Es wurde, wie im gegenwärtigen Jahre, dem großen Rathe eine annähernde Uebersicht der ordentlichen Einnahmen und Ausgaben des Staates vorgelegt\*\*), worin erstere, die Abgaben nicht gerechnet, mit einer Summe von 551,000 Frkn., die Ausgaben hingegen mit 663,000 Frkn. zum Vorschein kamen, mithin ein Ausfall von 132,200 Frkn. sich ergab. Dieser sollte auf folgende Weise annähernd gedeckt werden. Das kaufmännische Direktorium wurde für einen jährlichen Beytrag von 4000 Frkn. an den Unterhalt der Landstraßen in Anspruch

---

\*) Man hat in einem einzelnen Falle berechnet, daß der Lehenzins durch Einführung der Erbpacht auf das Vierfache steige.

Juristisch genommen mag übrigens die Benennung Erblehen die richtigere seyn, da dem Lehenmann ein beschränktes Eigenthumsrecht (ein dominium utile, wenn man will) am Grundstücke übertragen wird.

\*\*) Doch nur als Belege, nicht als Gegenstand einer einläßlichen Berathung, wie im gegenwärtigen Jahre (1828).

genommen\*). Der Ertrag der Abgaben, welcher bis dahin gewesen war:

Der Stempelgebühr	15,000 Frkn.
Der Wirthschaftsabgabe	32,000 „
Der Handelsabgabe	25,000 „
Der Landjägersteuer	28,000 „

---

im Ganzen 100,000 Frkn.

sollte gesteigert werden:

1. Durch Erhöhung von  $\frac{1}{4}$  auf der Taxe für Weinschenken und Speisewirthe, und von  $\frac{1}{8}$  auf der Taxe für Tavernenwirthe; wovon man sich einen Mehrertrag von 6000 Frkn. versprach.

2. Durch Erhöhung der Preise des Stempelpapiers um  $\frac{2}{3}$  der bisherigen Gebühr und Ausdehnung des Stempels auf Krämer, und Hausierpatente. Dadurch sollte der Ertrag des Stempels um 4—5000 Frkn. vermehrt werden.

3. Durch Einführung der schon oben erwähnten Hundesteuer. Man versprach sich davon einen Ertrag von 8—10,000 Frkn.; sie hat aber niemahls die Hälfte dieser Summe erreicht.

Von diesen Anträgen, die zu völliger Deckung des Deficit nicht einmahl hinreichten, genehmigte der große Rath nur den ersten und dritten; und da auch der Ertrag der Hundesteuer weit hinter der gehegten Erwartung zurückblieb, so war dem Uebel noch keineswegs abgeholfen.

Die Kriegs- und Theurungsjahre 1813 bis 1817 waren zu Verbesserung oder Ausdehnung des ordentlichen Abgabensystems nicht geeignet; aber nach Ver-

---

\*) Seit 1818 ist dieser Betrag auf 6000 Frkn. erhöht.

fluß derselben wurde der Gegenstand wieder an die Hand genommen, und mit der Handelsabgabe der Anfang gemacht.

Bereits im Jahr 1806 hatten sich gegen das dießfällige Gesetz im großen Rath verschiedene Stimmen erhoben. Man tadelte den Grundsatz der Capital-Versteuerung und die den Steuerpflichtigen durch die Selbsttaxation eingeräumte Willkühr, wodurch der redliche Kaufmann vielfache Beeinträchtigung erleide\*). Zwei Jahre später wurde eine Abänderung des Gesetzes eingeleitet, und es kamen schon damals im kleinen Rathe alle die verschiedenen Ansichten zur Sprache, welche noch zur heutigen Stunde hinsichtlich der bei dieser Abgabe einzuführenden Bezugsart aufgestellt und verfochten werden. Das Patentsystem, zu welchem sich gegenwärtig die Mehrheit der Stimmen hinzuneigen scheint, fand man damals mühsam und kostspielig, ohne daß der Nachtheil der Ungleichheit vermieden würde, und schlug daher eine Ein- und Ausgangsgebühr von allen Waaren vor, welche Gegenstände des kaufmännischen Verkehrs sind. Der große Rath aber verwarf diesen Antrag, als den Verkehr hemmend und zu lästigen Plackereien führend, und ließ sich lieber noch die Bestätigung des bisherigen Gesetzes gefallen, nebst einigen Zusätzen, wodurch die Abgabe auch auf

---

\*) Das Gesetz (offic. Samml. Bd. 1. S. 281.) räumte zwar den Behörden das Recht ein, einen Steuerpflichtigen, dessen Angabe zu gering erachtet würde, durch Experten taxiren zu lassen, und falls er die Taxation nicht annehmen wollte, die genaueste Untersuchung vorzunehmen. Allein in den wenigsten Fällen getraute man sich, von diesen Zwangsmitteln Gebrauch zu machen.



den von Fremden, sey es unmittelbar oder commissi-  
 onsweise, in hiesigem Canton getriebenen Verkehr  
 und auf verschiedene bisher befreyte Gewerbschaften,  
 die mit Handel verbunden sind, ausgedehnt wurde. —  
 Im Jahr 1817 verordnete man endlich, ohne den  
 Grundsatz der Selbstbesteuerung aufzugeben, eine jähr-  
 liche Prüfung und allfällige Erhöhung der einzelnen  
 Steuerbeyträge durch einen aus Regierungsgliedern und  
 Kaufleuten zusammengesetzten Ausschuss, von welchem  
 noch Recurs an die Finanz-Commission offen blieb.  
 Das Minimum der Abgabe wurde für Handelsleute  
 und Fabrikanten auf 16, für Krämer in den beyden  
 Städten auf 8, auf dem Lande auf 4 Frkn. festgesetzt.  
 Die Frucht dieser Abänderungen war eine Erhöhung  
 des Ertrags der Abgabe bis auf 56,000 Frkn. Fünf  
 Jahre später wurde abermahl's Hand an's Werk ge-  
 legt, und die Einrichtung jener Prüfungs-Commission  
 dahin abgeändert, daß solche künftig aus elf Mitglie-  
 dern des Kaufmannstandes bestehen, und jährlich zum  
 dritten Theil erneuert werden, auch bey ihren Unters-  
 suchungen ganz nach eigenem gewissenhaften Ermessen  
 zu Werke gehen, und allfällige Erhöhungen durch ge-  
 heimes Abstimmen vornehmen solle. Auf dieses ergab  
 sich nochmahl's ein Mehrertrag der Abgabe von unge-  
 fähr 6000 Frkn.

Gleichen Schritt mit der Handelsabgabe hielten die  
 Gebühren für Markt- und Hausierpatente, deren Er-  
 trag im Jahr 1817, in Folge veränderter Einrichtung  
 der Patentlösung, von 500 Frkn. auf mehr als das  
 Vierfache und durch Erhöhung des Tarifs im Jahr 1824  
 vollends über 6000 Frkn. hinaufstieg.

Die Wirthschaftsabgabe hatte zwar nach der Taxa-  
 tionserhöhung vom Jahr 1812 anfänglich den beab-

sichtigten Mehrertrag ausgeworfen; allein die ungünstigen Weinlesen der Jahre 1812 bis 1817 machten sie wieder auf 34 — 35,000 Frkn. hinabsinken. Um einmahl ein sicheres Fundament für den Bezug dieser Auflage zu erhalten, schlug der kleine Rath im Jahr 1821 die Einführung eines Ohmgeldes vor, welches auf dem Grundsatz beruhte, daß alle Einkellungen der Wirthe, so wie alle Getränkeverkäufe im Großen, einer amtlichen Controle, in den Städten durch eigens bestellte Ohmgeldner, in den Landgemeinden durch die Gemeindammänner unterworfen seyn, und sodann vierteljährlich auf die Grundlage einer amtlichen Kellerdurchsuchung je 10 Procent vom Ertrag alles ausgewirtheten Getränkes als Abgabe bezogen werden sollten. Dieses Verhältniß von 10 Procent gründete sich darauf, daß durch Verordnung der Jahre 1806 und 1808 sämmtlichen Wirthen des Cantons war gestattet worden, beim Ausschanken ihrer Getränke anstatt der alten Landmaß, deren 90 auf den Saum gehen, sich der Zürcherischen Stadtmaß, welche einen Zehnthheil kleiner ist, zu bedienen; man wollte diesen Zehnthheil, um welchen die Gäste verkürzt würden, nicht als einen Gewinn betrachtet wissen, den die Regierung den Wirthen habe zuwenden wollen, sondern als eine Verbrauchssteuer, die letztere zu Händen des Staates von ihren Gästen zu beziehen haben. Die Erhebungskosten berechnete man im Ganzen auf 8 vom Hundert. — Allein der große Rath fand die angetragene Keller-Controle gehässig, drückend, unrepublikanisch; er besorgte mannigfache Unterschleife von den Wirthen sowohl als den Ohmgeldnern; in jedem Fall, glaubte er, würden die Bezugskosten mit dem Ertrag der Abs

gab außer allem Verhältnisse stehen. Mit großer Mehrheit wurde der Vorschlag verworfen.

Indessen hatte derselbe wenigstens die Wirkung, daß die Wirthe und Weinschenken von einem großen Schrecken befallen wurden, den die Regierung sich sofort zu Nuzze machte. Noch im nämlichen Jahre gelang es ihr, im großen Rathe einen Gesetzesvorschlag durchzusetzen, welcher sich in Hinsicht des Betrags der Abgabe von dem vorhergehenden nicht unterschied, hingegen den Bezug so anordnete, daß die Wirthe selbst über Einkellerung und Auswirthung ihrer Getränke halbjährlich gewissenhafte Rechnung stellen, und nach Verhältniß die Abgabe entrichten, die sämmtlichen Steuerbeiträge aber von einer durch die Regierung ernannten Commission geprüft und nach Befinden erhöht werden sollten. Durch dieses neue Gesetz stieg der Ertrag der Abgabe anfänglich auf das Doppelte; allein je mehr mit dem Verfluß der Jahre der Popanz des Ohmgeldes in den Hintergrund trat, desto lauer wurde die Gewissenhaftigkeit der Mehrzahl der Abgabepflichtigen, und es war in Kurzem nicht mehr zu bezweifeln, daß manche Wirthe zwei Kellerbücher führten, ein geheimes für den Hausgebrauch, ein offensibles für die Abgabe. Dadurch, vielleicht auch durch andere ungünstige Umstände, sank die Abgabe in den Jahren 1823 bis 1827 von 70,000 wieder auf 58,000 Frkn. hinab.

Noch weniger waren die Vorschläge des kleinen Rathes hinsichtlich der Stempelgebühr von günstigem Erfolg. Der erste, vom Jahr 1822, beabsichtigte eine noch bedeutendere Erhöhung dieser Auflage, als die im Jahr 1812 angetragene, und zudem die Ausdehnung des Stempels auf die Frachtbriefe. Beides zur

sammen sollte einen Mehrertrag von 6—7000 Frkn. zu Wege bringen. Aber der große Rath mißbilligte sowohl die für den Schuldenverkehr des ärmern Landmanns höchst drückende Vertheuerung des Stempelpapiers, als die für den Handelsstand lästige Stempelung der Frachtbriefe, und verwarf den Antrag. Ein halbes Jahr später (im Juni 1823) brachte ihn der kleine Rath wieder, mit zwey Beschränkungen; für alle Schuldbriefe und Copien bis auf 480 Frkn. sollte das bisherige Stempelpapier genügen, und die Frachtbriefe ungestempelt bleiben. Dessen ungeachtet theilte dieser Antrag das Loos des frühern.

Bei diesem Mißlingen so mancher Versuche, den Staatsfinanzen durch Ausmittlung neuer Quellen zu Hülfe zu kommen, hätten die fortschreitenden Verluste des Aerariums noch weit bedeutender seyn müssen, wenn nicht den außerordentlichen Staatsausgaben\*) gegenüber auch einige zufällige außerordentliche Einnahmen sich gezeigt hätten. Solche waren z. B. der Saldo auf der mittelst der Zinse des Englischen Fonds vollendeten Liquidation der Helvetischen National-Schuld, (welcher nach Abzug der außerordentlichen Ausgabe für den Ankauf ausländischen Getreides in den Jahren 1817 und 1818, im Betrage

---

\*) Dahin sind neben den Kriegskosten der Jahre 1805, 1809, 1813—1815 noch zu rechnen die vorörtlichen Ausgaben in den Jahren 1807 und 1813 (in erstem Jahr 64,000, in letztem 74,000 Frkn.), 1814—1816, 1821—1822, 1827, die außerordentlichen Anschaffungen des Zeugamtes bis zum Jahr 1826, der auf mehr als 300,000 Frkn. ansteigende Verlust auf dem Ankauf ausländischen Getreides in den Jahren 1817 und 1818 nebst Anderm mehr.



von beyläufig 42,000 Frkn. capitalisirt wurde), die Erstattungen aus den Liquidationen mit Frankreich und Oesterreich, das aus dem Eidgenössischen Kriegsfond bezogene Geld, Contingent und anderes. Allein bey weitem die reichlichste Hülfsource sowohl zur Bestreitung der außerordentlichen Ausgaben als zu der, wenigstens theilweisen Deckung des jährlichen Deficit blieben fortwährend die Vermögenssteuern.

Im December 1826 drückte nun aber der große Rath den dringenden Wunsch aus, daß der kleine Rath nochmahls darauf Bedacht nehmen möchte, das Gleichgewicht in den Staatsfinanzen theils durch zweckmäßige Ersparnisse, theils durch Auffindung neuer Hülfquellen herzustellen, um die Anwendung der auf so unsichern Grundlagen beruhenden Vermögenssteuern möglichst zu vermeiden. Dieser Auftrag führte zu dem Entwurf einer Gebäudesteuer, welche nach folgenden Bestimmungen erhoben werden sollte. Als Object derselben wurde der Genuß angenommen, den die Bewohnung oder Benutzung eines Gebäudes gewährt; mithin sollten alle Personen, denen dieser Genuß, sey es als Eigenthümern oder miethweise, zu Theil wird, der Steuer nach Verhältniß des Miethwerthes der Gebäude unterworfen werden, dieser Miethwerth aber sich nach dem jedesmahligen Mietzins bestimmen, und in Ermanglung eines solchen auf vier vom hundert des Brandassuranz-Anschlages festgesetzt seyn. Der einfache Betrag der Steuer wurde zu 1 Schilling vom Gulden des Miethwerthes angenommen; bey Miethwerthen von 200 Gulden aufwärts sollte progressiv eine Zulage von  $\frac{1}{6}$  bis  $\frac{1}{4}$ , bey solchen von 50 Gulden abwärts ein Abzug von  $\frac{1}{6}$  bis  $\frac{1}{2}$  eintreten. Da übrigens diese Steuer einen jährlichen Ertrag von bey-

läufig 100,000 Frkn. verließ, während die Deckung des jährlichen Ausfalls nur 75,000 Frkn. zu erfordern schlen, so sollte dagegen die Montirungsabgabe abgeschafft, der daraus gebildete Fond mit der Staatskasse vereinigt, und die auf ungefähr 33,000 Frkn. sich belaufenden jährlichen Kosten der Montirung des ersten Bundesauszuges unmittelbar vom Staate übernommen werden.

Jedoch schon im kleinen Rathe fand diese Gebäu-  
besteuer so vielfachen und beharrlichen Widerspruch,  
daß der ganze Entwurf daran scheiterte. Man tadelte,  
daß der Affekuranz-Cadaster einer Steuer, welche der  
Brand-Affekuranz völlig fremd sey, als Grundlage dienen sollte, da doch seiner Zeit, um dem Entwurfe dieser wohlthätigen Anstalt bey'm großen Rathe leichtern Eingang zu verschaffen, wenigstens halb officiell die Zusicherung ertheilt worden, daß der Affekuranz-Cadaster niemahls als Fundament einer Staatssteuer angenommen werden solle. Man fand die angetragene Besteuerungsart allzu einseitig und zu drückend für diejenigen, deren Vermögen vorzugsweise in Gebäuden besteht, oder deren Gewerbe die Benützung ausgedehnter Gebäulichkeiten erfordert, wie es z. B. bey dem auch weniger bemittelten Landbauer der Fall ist. Hätte man die Steuer auf die Wohngebäude beschränkt, so wäre der letztere Einwurf wesentlich entkräftet worden. Denn das Bedürfniß einer Wohnung ist an sich für Alle Eines und dasselbe; die Ausdehnung, in welcher jeder Einzelne dieses Bedürfniß befriedigt, hängt großen Theils\*) von seiner Willkühr ab, und kann

---

\*) Wir sagen großen Theils; denn allerdings bedarf eine zahlreiche Haushaltung nothwendig einer größern Wohnung.

als annähernder Maßstab seines Lebensgenusses dienen. Auf diese Grundlage gebaut, hätte mithin die Steuer eben nichts Unbilliges gehabt; sie hätte folgerecht den Charakter einer Verbrauchssteuer und zugleich (mittelsst der Classen-Abstufung) einer Luxus-Abgabe angenommen, während sie nach dem Entwurfe zwischen einer Verbrauchssteuer und einer theilweisen, mithin einseitigen Capital-Vermögenssteuer ein unglückliches Mittel hielt. Allein wie weiträufig und schwierig eine Ausschcheidung der Wohngebäude aus dem ohnehin so mangelhaften Versicherungscadaster gewesen wäre, ist nicht weniger einleuchtend; und hätte man vollends, was die folgerechte Anwendung des vorhin ausgesprochenen Grundsatzes unstreitig erforderte, in Gebäuden vermischter Natur die Wohngemächer von den Geschäftsgemächern unterscheiden, und nur erstere mit der Steuer belegen wollen, so würden endlose Verwickelungen unvermeidlich geworden seyn.

Durch Hinzukommen eines neuen Gegenstandes wurde die Verathung über das Finanzwesen noch schwieriger. Schon öfter war im großen Rathe der Wunsch ausgesprochen worden, daß die Gefängniß- und Strafanstalt des Cantons eine der zunehmenden Zahl der Sträflinge angemessene Erweiterung und eine zweckmäßigere Einrichtung erhalten möchte. Ein solcher Bau erforderte eine Ausgabe, die sich auf den ordentlichen Staatseinkünften nicht finden ließ; reichten ja diese

---

Zahlreiche Familien sind durch alle Verbrauchssteuern auf unentbehrliche Lebensbedürfnisse außer Verhältniß belastet. Wenn aber die Abgabe mäßig ist, entsteht aus diesem Mißverhältnisse kein sonderlicher Druck. Man kann sich immer bis auf einen gewissen Grad einschränken.

nicht einmahl zur Deckung der gewöhnlichen Staatsbedürfnisse hin. Nun hatte aber der große Rath im Jahr 1825, in der lobenswerthen Absicht, das Finanzwesen in einen völlig geregelten Gang zu bringen, erkannt, daß künftig keine solche außerordentliche Ausgabe Statt finden solle, es seyen denn zuvor sowohl die Ausgabe selbst als die Mittel zur Deckung vom großen Rathe ausdrücklich bewilligt worden. So kam die Verathung über den Zuchthausbau mit derjenigen über die Deckung des jährlichen Rückchlages allmählich in Verbindung, und im December 1827 wurde vom großen Rathe förmlich beschlossen, daß diese beyden Gegenstände nicht von einander getrennt werden sollten. Man wollte keine außerordentliche Ausgabe decretiren, bevor die Bestreitung der jährlich wiederkehrenden Staatsbedürfnisse vollkommen gesichert sey. Dieß hatte nun freylich die etwas sonderbare Erscheinung zur Folge, daß im Juny 1827 der Bau eines neuen Zuchthauses vom großen Rathe auf das Fundament der ihm vorgelegten Plane beschlossen, aber die Ausführung auf so lange verschoben wurde, als nicht für Deckung der auf 240,000 Frkn. berechneten Kosten (und zugleich also für Deckung des jährlichen Deficit) durch gesetzliche Bestimmung gesorgt seyn werde. Allein unstreitig war dieses der einzig sichere Weg, um einmahl zu dem lang ersehnten Ziele des Gleichgewichts in den Staatsfinanzen zu gelangen.

Bevor die Regierung und ihre Finanz-Commission zu befriedigender Lösung der ihnen ertheilten Aufgabe gelangen konnten, mußte der wirkliche Mehrbedarf des Staates genauer, als bisher, ausgemittelt werden. Zu diesem Ende wurde die unten folgende, größten Theils auf einen Durchschnitt der frühern Jahre ges

gründete, annähernde Berechnung der künftigen ordentlichen Einnahmen und Ausgaben des Staates ausgearbeitet, und im verfloffenen Juni dem großen Rathe vorgelegt. Wir stellen ihr die entsprechenden Summen aus der Staatsrechnung vom Jahr 1806 \*) in runden Zahlen gegenüber, um die während der verfloffenen 20 Jahre in unserm Finanz-Wesen vorgegangenen Veränderungen annähernd darzustellen, müssen aber dabei auf den wesentlichen Umstand aufmerksam machen, daß im Jahr 1823 die Cameral-Preise, nach denen bey Stellung der Rechnungen die Naturalien gewerthet werden, bedeutend herabgesetzt worden sind, wodurch alle Titel von Natural-Einnahmen und Natural-Ausgaben eine scheinbare Verminderung erlitten haben \*\*).

\*) Die Rechnungen von 1803, 1804 und 1805 konnten nicht förmlich als Norm dienen, da in diesen Jahren die Verwaltung noch nicht völlig regulirt und noch Mehreres zu liquidiren war.

\*\*) Wir stellen hier die alten und neuen Cameral-Preise zusammen:

	Alter Cam. Preis.				Neuer Cam. Preis.		
Für 1 Malter Säsen	16	Grn.	—	Bz.	12	Grn.	—
• 1 Mütt Kernen	10	•	—	•	8	•	—
• 1 Malter Haber	12	•	5	•	10	•	—
• 1 Mütt Roggen	6	•	5	•	5	•	5
• 1 Mütt Schmalfaat	8	•	—	•	6	•	5

Der Eimer Wein wurde, nach wie vor, zu 8 Grn berechnet.

1. Jahresausgabe.	Staatsrechnung vom Jahr 1806.	Budget vom Jahr 1828.	Bemerkungen.
Passiv=Finse . . . . .	Gfkn. 22,492	Gfkn. 3,800	1) Die 3440 Gfkn. wurden für das damahls vorübergehend errichtete Schullehrer-Seminar ausgegeben.
Besoldung der Civil-Beamten.	416,167	128,000	2) Die einzelnen Rubriken des Erziehungswezens machen zusammen nur die Summe von 29,570 Gfkn. aus; statt deren wurde auf 32,000 Gfkn. angetragen.
Besoldung der Geistlichkeit .	87,756	128,000	3) Dieß ist z. B. einer der Titel, die an sich unverändert geblieben sind, aber wegen Verabsehung der Cameral-Preise in der Rechnung vermindert erscheinen. Der jährliche Betrag an das Almosenamt besteht nämlich in 1100 Mütt Kernen.
Pensionen und Gnadengehalte.	8,708	4,000	4) Darunter 4370 Gfkn. für die Hülfsmannschaft nach Golsbau.
Erziehungswezen:			
Gymnasium, Gelehrten-, Bürger- und Deutsche Schule. . . .	10,331	42,018	
Schul-Inspectoren . . . . .	1,120	1,120	
Landeschullehrer und Sigrissen .	5,111	4,562	
Kunstschule . . . . .	2,400	2,900	
Collegium Alumnorum . . . .	4,324	4,500	
Beyträge zu Schulhausbauten .	628	2,500	
Actuarial des Erziehungsrathes,	3,440 <sup>1)</sup>		
Druckkosten, Allerley . . . .	1,592	2,150	
	28,946	32,000 <sup>2)</sup>	
Armenwesen:			
Beytrag an das Almosenamt <sup>3)</sup> .	11,875	8,800	
Armen = Medicinal = Wesen . .	19,047	17,000	
Armen = Schullöhne . . . . .	1,343	1,286	
Andere Steuern. . . . .	10,658 <sup>4)</sup>	9,914	
	42,923	37,000	

## Sanitätswesen

Sanitätswesen	3,048 <sup>s</sup>	10,000
Tufliz- und Polizey-Wesen:		
Buchhaus . . . . .	15,946	20,000
Landjäger-Corps . . . . .	33,560	33,400
Judicial- und Gefängnißkosten . . . . .	3,500	3,400
Polizey-Beamtete . . . . .	2,187	5,900
Waisenämter <sup>6</sup> . . . . .	—	2,412
Verschiedenes . . . . .	770	4,988

55,963

67,100

## Militär-Wesen:

Militär-Wesen:	3,048 <sup>s</sup>	10,000
Garnison, Auszug, Reserve und allgemeine Ausgaben überhaupt . . . . .	83,963	68,000
Quartierhauptleute . . . . .	3,600	3,600
Schanzenanst . . . . .	4,769	12,000
Beugamt . . . . .	22,623	25,000 <sup>7</sup>
Eidgenössische Inspektionen . . . . .	—	2,500

144,955

111,100

Bauwesen	3,048 <sup>s</sup>	10,000
Strassenwesen . . . . .	106,909	110,000
Wasserbau-Polizey . . . . .	10,605	50,000
Forstwesen:	2,429	5,000

Befolgungen und Waldarbeiten	3,048 <sup>s</sup>	10,000
Forstpolizey-Commission <sup>8</sup> . . . . .	6,080	9,200
	—	4,000

6,080

10,200

606,981

696,200

5) Der Ertrag des Viehscheinstempels vom Jahr 1806 wurde erst im Jahr 1807 an das Sanitäts-Collegium abgeliefert.

6) Den Waisenämtern wurde im Jahr 1806 für die Prüfung der Kirchen-, Armen- und Schulschulrechnungen eine kleine Vergütung zugesprochen, die man dann im Jahr 1815 erhöhte. Allein erst vom Jahr 1810 an erscheint dieselbe unter einem eigenen Titel in den Staaterechnungen.

7) Bey diesem Anschlag wurde auf die gegenwärtig noch erforderliche Ergänzung der bundesmäßigen Vorräthe Rücksicht genommen.

8) Diese Behörde wurde erst im Jahr 1807 aufgestellt.

1. Jahresausgabe.	Staatsrechnung vom Jahr 1806.	Budget vom Jahr 1828.	Bemerkungen.
Uebertrag: Kanzley-Bedürfnisse, Druckfo- sten u. s. f. . . . . Cameral-Wesen: Besoldung der Amtleute . . . Bezugs- und Kellerkosten . . . Cameral-Ausgaben in andere Cantone. Auslage für die Hälfte des Lehen- weins <sup>9</sup> . . . . .	Grfn. Grfn. 606,984 696,200 7,944 41,800 41,932 42,600 33,740 35,000 6,042 3,000 45,255 —	Grfn. Grfn. 696,200 696,200 41,800 41,800 42,600 42,600 35,000 35,000 3,000 3,000 — —	9) Im Budget von 1828 kommt diese Auslage nicht mehr auf gleiche Weise zum Vor- schein, indem seit dem Jahr 1825 dieser Ankauf des halben Lehenweins als bloße Capi- talsveränderung, mithin als nicht reale Ausgabe, in Rech- nung gebracht wird. Einzig der Ueberschuß des Kaufpreises über den Cameral-Aufschlag fällt gegenwärtig noch in die reale Ausgabe, und zwar unter den „Verlust auf dem Wein- und Fruchtverkehr.“
Eidgenössische und Diplomati- sche Ausgaben: Contingent an die Bundes-Casse . Eidgenössische Uebungslager . . Tagelohn und vorörtliche Ausgaben. Sendungen im Innern . . . .	Grfn. Grfn. 2,572 7,400 — 2,744 3,427 8,000 <sup>10</sup> 177 500	Grfn. Grfn. 7,400 7,400 2,744 2,744 8,000 8,000 <sup>10</sup> 500 500	10) Die Ausgaben der zwey vorörtlichen Jahre sind auf den verfassungsmäßigen Cyclus von 6 Jahren vertheilt. 11) Hieher gehören die un- ser dem Titel: „Abgegangen und verloren“ in Rechnung gebrachten Verluste, meistens
Allerley . . . . . Zufälligkeiten . . . . . Totalbetrag der Ausgabe.	Grfn. Grfn. 6,176 18,644 4,208 12,800 7,299 <sup>11</sup> 46,556 699,577 806,600	Grfn. Grfn. 18,644 18,644 12,800 12,800 46,556 46,556 806,600 806,600	11) Hieher gehören die un- ser dem Titel: „Abgegangen und verloren“ in Rechnung gebrachten Verluste, meistens



2. Jahreseinnahme.	Staatsrechnung vom Jahr 1806.		Budget vom Jahr 1828.		Bemerkungen.
	Gfn.	Gfn.	Gfn.	Gfn.	
Zinsen von Schuldtiteln . . .		67,085		88,000	von Nachlaß an Zinsen, Zehn- ten und Bußen (besonders ebe- gerichtlichen) herrührend. 12) In Folge des unter Pro. 9 Erwähnten ist hier nicht mehr, wie in den Staats- rechnungen bis zum Jahre 1824, aller Lehenwein, sondern bloß die unentgeltlich bezogene Hälfte desselben in Rechnung gebracht.
Grund- und Erblehenzinsen . .		401,297		88,000	
Zehnten . . . . .		443,274		89,000	
Ertrag der Domänen:					13) Der Gewinn oder Ver- lust auf der Pulverfabrikation erscheint seit 1826 nicht mehr in der Staatsrechnung, da er bloß in einem Zuwachs oder Abgang auf dem Pulvervor- rath besteht, der gleichfalls nicht auf die Rechnung genom- men wird.
Pachtzinsen . . . . .	46,645		41,000 <sup>12</sup>		
Lehenweinzinsen . . . . .	20,256				
Waldungen . . . . .	43,151	80,052	20,000	64,000	14) Das Münz-Regal hat seit 1812 nichts, das Berg- werks-Regal meistens nur Ver- lust eingebracht.
Bußen, Gerichts- und Canzley- Gebühren . . . . .		49,278		24,000	
Regalien:					
Salz-Regal . . . . .	53,444		120,000		
Post-Regal . . . . .	22,218		60,000		
Zölle . . . . .	3,821		15,500		
Berggeld . . . . .	4,044		10,500		
Pulverhandel <sup>13</sup> . . . . .	517		—		
Bergwerks-Regal . . . . .	—		—		
Münz-Regal <sup>14</sup> . . . . .	404		2,500		
Landrechtsgebühren . . . . .	4,440		—		
Abzug <sup>15</sup> . . . . .	325	85,713		208,500	
		496,697		555,500	

## 2. Jahreseinnahme.

## Abgaben:

## Uebersrag:

Stempelgebühr	.	.	.	.
Handelsabgabe	.	.	.	.
Wirtschaftsabgabe	.	.	.	.
Landjägersteuer	.	.	.	.
Jagdpatente	.	.	.	.
Mark- und Hausierpatente	.	.	.	.
Gewerbepatente	.	.	.	.
Schlingeld vom fremden Weine <sup>15</sup>	.	.	.	.
Hundesteuer	.	.	.	.

Müllerley . . . . .

Totalbetrag der Einnahme.

Staatsrechnung vom Jahr 1806.	Budget vom Jahr 1828.	Bemerkungen.
Gefn.	Gefn.	
496,697	555,500	15) Durch die Freyzügig- felts-Verträge mit den meisten Europäischen Staaten hat diese Einnahme fast ganz aufgehört.
15,506	17,000	16) Wurde erst 1811, so wie die Hundesteuer 1812, ein- geführt.
27,007	42,000	17) Darunter 28,135 Gefn. Gewinn auf dem Natural- Verkehr.
31,735	62,000	18) Darunter 6,800 Gefn. vom kaufmännischen Fond für Straßenbauten und den Un- terhalt des Buchhauses.
27,117	31,445	
3,222	2,500	
842	6,000	
3,894	2,200	
—	2,000	
—	3,500	
109,323	168,615	
32,572 <sup>17</sup>	9,855 <sup>18</sup>	
638,592	734,000	

## 3. Vor- und Rückschlagsberechnung.

Ausgabe	.	.	.	.
Einnahme	.	.	.	.
Rückschlag	.	.	.	.

699,577	806,600
638,592	734,000
60,985	72,600

Vorstehende Uebersicht kann in sofern für unvollständig gelten, als sie sich auf diejenigen Fonds beschränkt, welche von der Finanz-Commission für den Staat verwaltet werden, und diejenigen nicht begreift, welche der Verwaltung besonderer Regierungsbehörden anvertraut sind, oder, als geistliche und wohlthätige Stiftungen, nur mittelbar unter Aufsicht und Controle der Regierung stehen, und eben so wenig die den Gemeinden auferlegten Leistungen für allgemeine Staatszwecke. Folgende Bemerkungen mögen hierüber mehr Licht verbreiten.

1. Bey dem Titel Besoldung der Geistlichen sind weder die sogenannten Nebengefälle an Getreide- und Geldzinsen, welche die Besitzer der Pfründen selbst theils unmittelbar von den Pflchtigen, theils von Kirchen, Gemeinden und Corporationen beziehen, noch der Ertrag der den einzelnen Pfründen angewiesenen Pfrundgüter eingerechnet. Diese beyden Einnahmsquellen mögen, mit Inbegriff der vom hiesigen Stande abhängenden Pfründen in den Cantonen Aargau und Thurgau, auch nach dem sehr mäßigen Cameral-Anschlage zusammen etwa 50,000 Frkn. jährlich auswerfen. Eben so wenig erscheinen auf der Staatsrechnung die Einkünfte des Stiftes zum Großen Münster, welche durch die drey Verwaltungen des Studentenamts, Kelleramts und Kammeramts bezogen werden, und sich im Durchschnitt auf 70—75,000 Frkn. belaufen mögen. Abgerechnet die Prediger- und Professorstellen, welche an die 10 Canonicate geknüpft sind, beziehen die Diaconate am Großen Münster, die vom Stifte abhängenden Filialen und Landpfrün-

den\*), endlich die Professoren am Gymnasium und die Lehrer an der Gelehrtenschule einen großen Theil ihrer Besoldungen aus dem Stiftsfond, welchem überdieß noch die Unterhaltung mancher öffentlichen Gebäude obliegt. Zu den Staatsausgaben gerechnet, würden die Ausgaben des Stiftes die Titel der geistlichen Besoldungen und des Erziehungswesens, so wie des Bauwesens, bedeutend erhöhen\*\*).

---

\*) Kreuz, Seebach, Schwamendingen, Wallisellen, Wytikon, Dällikon, Dietlikon, Korbas und Bollikon.

\*\*) Einige Notizen über die staatsrechtliche Stellung des Stiftes zum Großen Münster mögen hier nicht ganz am unrechten Orte seyn. Gleich im Anfang der Kirchenverbesserung wußte diese Corporation, nachdem ihr bereits aus dem kleinen und großen Rathe vier Pfleger beygeordnet worden, unter der Leitung des klugen Probstes Felix Frey, ihr Daseyn dadurch zu retten, daß sie (20. Dec. 1524) alle ihre hohen und niedern Gerichte (zu Fluntern, Rieden, Meilen, Rüschlikon, Schwamendingen, Höngg, Ober-Hasli, Niederglatt u. s. f., an welchen Orten das Stift noch gegenwärtig Grundstücke und Gefälle besitzt) an den Staat abtrat. Ihre Zinsen, Zehnten, Lehen und übrigen Nutzungen behielt sie sich vor; den Kirchenschatz hingegen überließ sie (1525) dem Rathe. Zwey Jahre später wurde auf den Vorschlag von Probst und Capitel die Zahl der Pfründen durch Beschluß des großen Rathes von 24 auf 18 vermindert. Nach dem zweyten Landfrieden, als auch die auswärtigen Stifter und Klöster in die Ausübung ihrer Eigenthumsrechte im hiesigen Canton wieder eingesetzt wurden, gewährleistete der große Rath (1532) dem Stifte zum Großen Münster seinen Fortbestand und seine Besitzthümer; mit Hinzug der vier obrigkeitlichen Pfleger sollte es diese selbst verwalten, doch dem Rathe jährlich Rechnung ablegen. Schon früher hatte das Stift in Einverständnis mit dem Rathe eine Reform seiner Oekonomie



2. Die Ausgaben für das Erziehungswesen erhalten eine beträchtliche Ausdehnung, wenn man neben den so eben bemerkten Leistungen des Stiftes die

vorgenommen, mehrere Caplaneyen (deren 32 waren) eingehen lassen, und an ihrer Statt Lehrstühle errichtet, überflüssige Chorherrnhöfe und Caplanenhäuser veräußert, und den Erlös sammt andern Gefällen zum Theil zur Unterstützung Studirender bestimmt (das gegenwärtige Studentenamt), größern Theils aber an das neu errichtete Almosenamt abgegeben. Nun wurden auch die Nutzungen der Probstey-Custorey und Cantorey theils zu solchen wohlthätigen Zwecken geordnet, theils auf die 18 Pfründen vertheilt, und (1546) acht dieser Canonicate an verschiedene Prediger- und Lehrstellen geknüpft. Das Gleiche geschah in der Folge mit zwey andern Canonicaten; namentlich wurde (1571) der Pfarrer an der Predigerkirche unter die Chorherrn versetzt. Nach dem Tode des Probstes Frey (1559) wurde der Name dieser Beamtung in den eines Stiftsverwalters abgeändert, zugleich aber vom großen Rathe erkannt, daß das Stift für einen Stand (eine selbstständige Corporation) gehalten werden solle. Zu der Verwalterstelle sollte es gemeinschaftlich mit den Pflegern dem großen Rathe zwey, drey oder mehr Individuen aus des Stiftes Mitte vorschlagen, der Ernannte aber neben der Verwalterey seinen bisherigen Prediger- oder Lehrdienst zu versehen fortfahren. Auch die Verwaltung des Studentenamts wurde ihm aufgetragen. Wie dann allmählig die alten Chorherrn, deren Pfründen mit keinen Aemtern verbunden waren, ausstarben, wurden ihre Canonicate nicht wieder besetzt, sondern die dießfälligen Theile des Stiftseinkommens zu Zwecken des öffentlichen Unterrichts bestimmt. Zuletzt blieben nur jene 10 bediensteten Chorherrn übrig; von den andern 8 Pfründen bezogen die dem Verwalter durch den großen Rath zugeordneten zwey weltlichen Beamten, der Großkellner und Kämmerer, jeder eine halbe, während die 7 übrigen in den Stiftsfond flossen, der zu den

die Interessen des Kunstschul- und Landschul-  
Lehrerfonds hinzurechnet. Ersterer wurde im Jahr  
1773 bey Errichtung der Kunstschule aus Beyträgen  
des Staates, des Stiftes und des kaufmännischen  
Direktoriums gestiftet, und steht unter der Verwaltung  
der Kunstschulpflege\*). Seine Interessen betragen un-  
gefähr 4—5,000 Frkn. Den Landschullehrerfond errich-

oben im Texte erwähnten Ausgaben verwendet wurde. (S.  
Leu, Helv. Lexikon, Bd. XX. S. 421 und folg.).

So blieb es bis zur Revolution. Die Aussteuerungsur-  
kunde der Helvetischen Liquidationscommission vom 1. Sept.  
1803 verordnet hinsichtlich des Chorherrnstifts: „Es solle  
nach der bisherigen Uebung und zu den nämlichen Kirchen-  
und Schulzwecken verwaltet werden, dagegen aber gehalten  
seyn, seine Rechnungen, wie vormahls, der Regierung vor-  
zulegen, und durch diese gutheissen zu lassen.“ Vom kleinen  
Rathe wurde hierauf (24. Sept. gl. J.) festgesetzt, daß ihm  
künftig das Stift für die Verwalterstelle einen Dreyer-Vor-  
schlag zu machen habe; auch sollten wieder zwey Mitglieder  
des kleinen Raths, aus den beyden Commissionen des Innern  
und der Finanzen, und zwey des großen Raths dem Stifte  
als weltliche Beysitzer ohne Emolumente zugeordnet seyn,  
um dessen Interesse berathen zu helfen, und zu den durch die  
Umstände nöthig gewordenen ökonomischen Reformen mitzu-  
wirken.

Seine Rechnungen legt das Stift der nämlichen Regie-  
rungscommission zur Prüfung vor, welche die Rechnungen  
des Spitals, Almosen- und Spannweidamtes abnimmt. An  
der Substanz des Stiftsvermögens darf nach der bisherigen  
Uebung nur mit Zustimmung des kleinen Rathes eine Ver-  
änderung vorgenommen werden. Von letzterm werden auch  
gegenwärtig der Großkellner und Kämmerer ernannt.

\*) Auch diesem Fond hat die Aussteuerungsurkunde vom Jahr  
1803 sein selbstständiges Daseyn gesichert.

nte die Regierung im Jahr 1804 an die Stelle des Scheuchzerischen Schulmeister-Fonds, der in die Aussteuer für die Stadt Zürich gefallen, und dadurch dem Landschulwesen entfremdet worden. Durch nachherige Einberleibung der Ueberreste des mit den Ständen St. Gallen, Aargau und Thurgau getheilten (ehedem zur Unterstützung dürftiger Glaubensgenossen in den gemeinen Herrschaften bestimmten) landsfriedlichen Fonds, wuchs die neue Stiftung auf den Betrag von 44,000 Frkn. an. Sie wird vom Erziehungsrathe verwaltet, und ihre Zinse dienen zur Verbesserung des Gehalts der am dürftigsten bedachten Landschullehrer.

3. Unter den Ausgaben für das Armenwesen sind die drey Haupt-Armenanstalten des Cantons nicht begriffen, der Spital, das Almosenamt und die Kranken- und Verpfändungsanstalt zu St. Moritz an der Spannweid. Diese stehen sämmtlich unter der Verwaltung besonderer Collegien, die der Commission des Innern untergeordnet sind\*), und einem aus dieser und der Finanz-Commission gewählten Ausschusse jährlich Rechnung ablegen, worauf Letzterer der Regierung von dem Ergebnisse Bericht erstattet\*\*). Veränderungen in den Amtsordnungen oder in der Substanz des Stiftungsvermögens können nur mit Zustimmung des kleinen Rathes vorgenommen werden, welcher auch die Amtsleute ernennt\*\*\*). Weit die aus-

---

\*) Rathsbeschlüsse vom 2. und 13. December 1803.

\*\*) Seit einigen Jahren ist dieses nicht mehr geschehen.

\*\*\*) Der Stadtbürgerschaft von Zürich hat die Aussteuerungsurkunde vom Jahr 1803 den vor der Revolution besessenen Antheil am Genuße dieser Anstalten zugesichert; daher sitzt in jedem der drey Pflege-Collegien ein Mitglied des Stadtraths,

gedebnteste dieser Stiftungen ist der Spital, welcher zu seinen ursprünglichen Besizungen bey der Refors-  
 mation die Güter und Gefälle des Schwesternhauses  
 St. Verena (in der Froschau) und des Cistercienser-  
 Nonnenklosters Sellnau, so wie die Gebäude des Pre-  
 digerklosters, erhalten, und seit der Mitte des 17ten  
 Jahrhunderts einen Legatenfond von beyläufig 390,000  
 Frkn. gesammelt hat, so daß seine Einkünfte gegen-  
 wärtig auf 100—110,000 Frkn. steigen mögen\*). Das  
 Almosenamnt, ursprünglich aus den Besizungen des  
 ehemaligen Augustinerklosters und den meisten Caplas-  
 neyen des Stiftes zum Großen Münster gebildet, und  
 seither durch Vermächtnisse ungefähr in gleichem Maße,  
 wie der Spital, bereichert, hat beyläufig (ohne die  
 ihm vom Staate jährlich abgereichten 1,100 Mütt  
 Kernen) ein Einkommen von 32,000 Frkn.; die An-  
 stalt an der Spannweid, welcher in der Reformation  
 das St. Lazarus Kloster im Ofenn\*\*) einverleibt wurde,  
 ein Einkommen von 20—24,000 Frkn.

4. In's Sanitätswesen einschlagend ist die  
 Bestimmung zweyer bisdahin von dem Sanitätscolle-  
 gium verwalteter Fonds, nämlich des Sanitäts-  
 Steuerfonds und des Fonds von der Stemp-  
 eltaxe der Gesundheitszweine. Ersterer,  
 gegenwärtig 7,000 Frkn. betragend, ist wesentlich zur  
 Unterstützung solcher bestimmt, deren Vieh zur Ver-

---

\*) An liegenden Gründen besaß der Spital im Jahr 1824 27  
 Häuser und Scheunen, 7  $\frac{1}{4}$  Jucharten Garten- und Pflanz-  
 land, 247  $\frac{1}{4}$  J. Weide und Wiesen, 32  $\frac{1}{2}$  J. Streue-  
 land, 194  $\frac{7}{8}$  J. Ackerland, 42  $\frac{1}{8}$  J. Reben und 498 J.  
 Holzboden.

\*\*) Bey Dübendorf.



haltung einer Seuche abgethan wird. Der zweyte Fond ist dadurch entstanden, daß seit dem Jahr 1804 in Folge gesetzlicher Bestimmung der, auf ungefähr 2,500 Frkn. sich belaufende, jährliche Ertrag des Stempels der Vieh-Gesundheitscheine zum Behuf einer Vieh-Affekuranz-Casse bey Seite gelegt worden. Im Jahr 1822 wurde der Entwurf einer solchen Anstalt dem großen Rathe vorgelegt, aber von ihm verworfen, weil man allerley Mißbräuche, insonderheit weniger sorgfältige Pflege des Viehs, besorgte. Unterdessen ist der Fond bis zum Betrage von 55,000 Frkn. angewachsen\*), und muß sich bey der bisherigen Einrichtung fortwährend vergrößern, da seine Einnahme beynabe das Doppelte der Ausgabe beträgt. Letztere besteht in 1,200 Frkn. jährlicher Prämien für die vorzüglichsten Zuchtstiere und einem Zuschuß an die Brauchcasse des Sanitäts-Steuerfonds. Sollte indessen, wie es in der Absicht der Regierung zu liegen scheint, die Prämien-Austheilung auf andere Zweige der Viehzucht ausgedehnt werden, so würde hieraus eine Vermehrung obiger Ausgabe erwachsen. Uebrigens wird über den Bestand beyder Fonds der Regierung jährlich Bericht erstattet\*\*).

5. Die Ausgabe für das Militär-Wesen erhält einen beträchtlichen Zuwachs durch die Kosten der

---

\*) Am Ende des Jahres 1827 betrug er 54,593 Frkn. 6 Bq. 3 Rp. Uebrigens ist zu bemerken, daß jene 2,500 Frkn. vom Viehscheinstempel auch unter den Einnahmen und Ausgaben der Staatsrechnung erscheinen.

\*\*) In Folge Rathesbeschlusses vom 4. December 1828 sollen, nach Abschluß der Jahresrechnung von 1828 die Capitalien sowohl des Sanitäts-Steuerfonds als des Fonds vom Vieh-

Bekleidung des ersten Bundesauszugs, welche im Durchschnitt 33,000 Frkn. jährlich betragen, und aus dem erwähnten Montirungsfond bestritten werden. Auch der jährliche Ertrag der Montirungsabgabe seit Erlassung des dießfälligen Gesetzes (im Jahr 181 von 34,800 Frkn. bis auf 42,800 Frkn. gehoben (wobon aber die Bezugskosten mit 1,700 Frkn. in Zug zu bringen sind), so nähert sich der Fond bereits einem Capitalbestande von 100,000 Frkn. Eine eigene Regierungskommission verwaltet denselben, und legt dem kleinen Rathe jährlich Rechenschaft ab.

Ebenfalls unter diesen Titel gehört die den Gemeinden auferlegte Besoldung der Exerciermeister, welche jährlich 2,500 Frkn. betragen mag. Niemand wird in Abrede stellen, daß das Militär-We eine Angelegenheit des gesammten Staates, nicht Gemeinden, ist; mithin muß diese Ausgabe den allgemeinen Staatslasten bengezählt werden\*).

Diese verschiedenen Anstalten würden, auf obiger Etat der Staatsausgabe gebracht, in nachbenannten Titeln vielleicht folgende Erhöhungen bewirken:

Stempel der Staatscassa-Verwaltung übergeben werden, aber die Interessen beyder Fonds, verbunden mit dem jährlichen Zufluß vom Viehstempel, den nämlichen Zwecken bisher, gewidmet bleiben.

\*) Zu den allgemeinen Militär-Lasten gehören, streng genommen, auch die auf den einzelnen Mann fallenden Kosten Selbstausrüstung und der von ihm geforderte Zeitaufwand. Allein den jährlichen Betrag dieser Leistungen auch nur nähernd zu berechnen, halten wir für unmöglich, und lassen daher diesen Punkt lieber bey Seite.

	Wirkliches Budget.	Zuwachs *)	Total-Betrag.
	Frkn.	Frkn.	Frkn.
<b>Befoldung der Geistlichkeit</b>	128,000	50,000	178,000
<b>Erziehungswesen . .</b>	32,000	30,000	62,000
<b>Armenwesen . . . .</b>	37,000	140,000	177,000
<b>Sanitätswesen . . .</b>	10,000	2,500	12,500
<b>Militärwesen . . .</b>	111,100	35,500	146,600
<b>Bauwesen . . . .</b>	110,000	25,000	135,000
<b>Cameralwesen . . .</b>	50,600	20,000	70,600
<b>Zusammenzug.</b>	478,700	303,000	781,700

Der Total-Betrag der Staatsausgaben würde mithin auf beyläufig 1,109,600 Frkn. gesteigert, aber auch die Staatseinnahmen (abgesehen von dem vermehrten Ertrag des Salz-Regals und der Wirthschaftsabgabe, wovon weiter unten) auf ungefähr 1,050,000 Frkn. erhöht.

Mit allem diesem soll nicht gesagt seyn, daß es zweckmäßig wäre, diese Fonds sämmtlich unter unmittelbare Verwaltung des Staates zu setzen. Besonders in Hinsicht der gelehrten und wohlthätigen Stiftungen wäre eine solche Einverleibung nicht rätlich. Nichts ist natürlicher, als daß das Vermögen von Anstalten, deren ungefränkter und geregelter Fortbestand in jedermanns Wünschen liegen muß, von dem übrigen öffent-

---

\*) Es ist einleuchtend, daß diese Berechnungen nur oberflächlich seyn können. Zur Ausmittlung der Cameral-Kosten ist angenommen worden, daß solche, wie in der Staatsadministration, ungefähr den dritten Theil der Natural-Einkünfte verschlingen mögen.

lichen Einkommen, das seiner Natur nach manchen Schwankungen unterworfen ist, gesondert werde. Haben ja wiederholte Erfahrungen (namentlich aus der Incamerationszeit, unseligen Andenkens) gelehrt, daß solche Anstalten gegen die Eingriffe geldbedürftiger Machthaber im In- und Auslande nur dadurch mehr oder weniger gesichert werden, daß sie die Eigenschaft eines unmittelbaren Staatsseigenthums ablegen, und die privatrechtliche Natur eines Corporations- oder Stiftungsgutes annehmen, in welcher ihnen die Vorstellung von der Heiligkeit des Privat-Eigenthums zum Schilde dient. Auch ist nicht zu läugnen, daß Anstalten dieser Art uneigennütziger und freudiger verwaltet werden, wenn die Administration nicht um jeder Kleinigkeit willen höhere Weisung einzuholen hat, sondern einen gewissen Grad von Selbstständigkeit genießt, wodurch sie sich vor dem Publikum geehrt fühlt\*).

Unsere Absicht war also einzig, zu zeigen, wie irrig es wäre, die in der Staatsrechnung und dem Budget erscheinenden Summen als den Gesamt-Bestand der zu öffentlichen Zwecken von Cantons wegen gewidmeten Fonds zu betrachten, und daß man zumahl bey Vergleichung unserer Etats mit solchen anderer Cans

---

\*) Aber dieses hat seine Grenzen. Es wäre schlimm, wenn solche Anstalten sich zu Staaten im Staate erheben würden, und nicht einen Höhern über sich erkennen müßten, der zeitgemäße Reformen gebiethen darf. Tausendfache Erfahrung lehrt, daß eine Corporation sich niemahls selbst reformirt. Daß unter dem Titel einer Reform eine solche Stiftung ihrem wahren Zwecke entfremdet werde, hat man da nicht zu besorgen, wo die öffentliche Meinung noch etwas gilt.

tone oder auswärtiger Staaten jene abgesonderten Verwaltungen nicht unberücksichtigt lassen dürfe\*).

Aus den öffentlichen Blättern ist bekannt, daß der große Rath die ihm vorgelegte Uebersicht der Einnah-

\*) Im December 1806 verlangte ein Theil der zur Prüfung der Staatsrechnungen von 1803 bis 1805 niedergesetzten Commission des großen Rathes, daß künftig der Staatsrechnung eine summarische Uebersicht der Rechnungen des Spitals, Almosen- und Spannweid-Amtes, des Ehorherrnstifts- und Directorial-Fonds beygelegt werde. Man berief sich dabey auf den §. 6 der damahligen Verfassung: „Le petit conseil rend compte au grand conseil de toutes les parties de l'administration.“ Allein der große Rath erkannte (22. Dec.): daß die Staatsrechnungen einzig die unmittelbaren Einnahmen und Ausgaben des Staates umfassen, und dem zufolge die Einnahmen und Ausgaben der genannten Institute weder den Staatsrechnungen einverleibt, noch in summarischen Rechnungsconspecten denselben beygefügt werden sollten. Man besorgte, durch die verlangte Rechnungsablegung könnte der Grundsatz einer abgesonderten Verwaltung jener Institute gefährdet und über den Bestand des Staatsvermögens irrige Vorstellungen verbreitet werden. Wie bedauern, daß die Mehrheit des damahligen großen Rathes sich durch so ungegründete Besorgnisse gegen einen Antrag hat einnehmen lassen, der doch in der Natur der Sache lag. Die Jahrrechnung der Brandversicherungsanstalt wird ja den Mitgliedern des großen Rathes auch mitgetheilt. — Einzig in Hinsicht auf den Kaufmännischen oder Directorial-Fond sind wir anderer Meinung, da sich bey genauer Untersuchung ergeben dürfte, daß derselbe nicht dem Canton, sondern der Kaufmannschaft der Stadt Zürich gehört, ungeachtet die ihn verwaltende Behörde zugleich eine cantonale Stellung hat, und vier Mitglieder des kleinen Rathes in ihrer Mitte zählt.

men und Ausgaben des Staates sammt den zur Deckung des Deficit und der Zuchthausbaukosten entworfenen drey Gesetzesvorschlägen einer Commission zur Prüfung überwies, hernach in außerordentlicher Sitzung in umständliche Erörterung dieser Gegenstände eintrat, und zuerst hinsichtlich des Budget verschiedene Wünsche an den kleinen Rath gelangen ließ. Diese bestanden darin: es möchte dem Erziehungswesen im Allgemeinen mehr Vorschub geleistet, der Ertrag des Stempels der Viehgesundheitscheine künftig nicht mehr in den dießfälligen Fond geworfen werden, sondern in der Staatscasse verbleiben, der Titel des Militärwesens durch Verminderung der für die gewohnten Militär-Ausgaben ausgesetzten Summe, und durch Verlegung der außerordentlichen Zeugamts-Ausgaben auf eine längere Reihe von Jahren bis auf 100,000 Frkn. beschränkt, im Bauwesen mittelst möglichster Concurrrenz bey Verdingung von Bauten mehrere Ersparniß erzielt, endlich durch allmähliche Verwandlung der noch übrigen Handlehen in Erblehen, durch Versuche von Abmodiation der Zehnten und durch gleichzeitige Verminderung der im Besoldungssystem des Cantons vorherrschenden Natural-Bestandtheile auf Beschränkung der Cameral-Ausgaben Bedacht genommen werden. Wir kommen unten auf diese verschiedenen Punkte zurück.

Den vorgelegten Gesetzesvorschlägen ward ein ungleiches Loos zu Theil. Angenommen wurde der über die Wirtschaftsabgabe. Zunächst durch die oben berührten unangenehmen Erfahrungen hinsichtlich der Unzuverlässigkeit der Kellerrechnungen veranlaßt, kehrt das neue Gesetz zu dem Grundsatz der unbedingten obrigkeitlichen Taxation zurück, und zwar so, daß es

von der Abgabe den Ertrag einer runden Summe von 100,000 Frkn. verlangt. Die Verlegung derselben auf die einzelnen Wirthschaften steht der Finanz-Commission zu, die dann in jedem Amtsbezirke das dießfällige Tableau dem Befinden eines von dem Oberamtmann und unter seinem Vorfige aufzustellenden Ausschusses von 12 Sachkundigen unterwirft, welche aber den dem ganzen Amtsbezirke auferlegten Betrag nicht vermindern, sondern bloß dessen Repartition auf die Wirthschaften abändern dürfen. Nach Prüfung der daherigen Anträge werden sämtliche Wirthschaften durch die Finanz-Commission definitiv taxirt. Als Maßstab der Verlegung soll der oben erwähnte Grundsatz gelten, daß die Wirthe den zehnten Theil vom Ertrag alles ausgeschenkten Getränkes an den Staat zu entrichten haben. Das Minimum der Abgabe ist auf 20 Frkn. festgesetzt.

Der zweyte Gesetzesvorschlag betraf die Handelsabgabe, und unterschied sich von dem bisherigen Gesetze vornehmlich dadurch, daß er  $1\frac{1}{2}$  vom 1000 des jährlichen Verkehrs, anstatt 2 vom 1000 des Handelscapital's forderte. Allein dieser Grundsatz war nicht folgerecht durchgeführt, sondern mußte um der Natur der Sache willen bey manchen Arten kaufmännischer Gewerbe Ausnahmen erleiden. Aus diesem Grunde und weil auch das System der Selbsttaxation, verbunden mit der Controle durch Experten, dem Handelsstande nicht zuzusagen scheint, trug die Commission des großen Rathes auf Verwerfung an, und sprach dagegen den Wunsch aus, daß die Handelsabgabe mittelst eines Patentsystems nach Classen erhoben werden möchte. Der kleine Rath fand sich dadurch zur Zurückziehung seines Antrags bewogen.

Der dritte Gesetzesvorschlag ging auf Erhebung dreier jährlichen Vermögenssteuern von 100,000 Frkn. Dadurch sollten theils die Kosten des Zuchthausbaues (an welche indessen noch von dem kaufmännischen Direktorium ein reicher Beitrag zu erwarten war), theils die Ausfälle der letzten Staatsrechnungen gedeckt werden. Diese Steuern verweigerte der große Rath mit 69 gegen 56 Stimmen, indem sich die Widersacher des (nach ihrer Ansicht zu kostspieligen) Zuchthausbaues mit den Gegnern der bey den Vermögenssteuern bis dahin angewandten Bezugsart zur Verwerfung des Antrags vereinigten.

Glücklicher Weise hatte sich kurz nach Ausarbeitung des oben mitgetheilten Budgets ergeben, daß bey den gegenwärtigen günstigen Verhältnissen des Salzhandels der jährliche Ertrag dieses Regals künftig auf wenigstens 140,000 Frkn. steigen dürfte\*). Hieraus und aus der Erhöhung der Wirthschaftsabgabe ging für die Staatseinnahme ein Mehrbetrag von 58,000 Frkn. hervor; und da bey Verfertigung des Budgets mit der größten Genauigkeit zu Werke gegangen, d. h. bey den Ausgaben immer das Maximum, bey den Einnahmen das Minimum angenommen worden, so konnten nun auch die auf den Etats noch ungedeckten 14,500 Frkn. in der Wirklichkeit als gedeckt angesehen werden. Daher wurde bey dem Gesetzesvorschlag über die Handelsabgabe wesentlich nicht eine Erhöhung ihres Ertrages, sondern eine zweckmäßigere Bezugsart und die Ausdehnung der Abgabe auf einige bis dahin

---

\*) Wirklich erscheint in der Staatsrechnung des J. 1827 das Salz-Regal mit einem Ertrage von 145,000 Frkn.



befreyte Gewerbe beabsichtigt, wobey sich freylich von selbst eine etwelche Erhöhung ergeben hätte. Die Verwerfung dieses Vorschlags hat also an der Lage des Ganzen wenig geändert. Das Gleichgewicht zwischen Einnahme und Ausgabe kann gegenwärtig als hergestellt, das Deficit als gehoben angesehen werden. Ergibt sich in Folge des vom großen Rathe ausgesprochenen Wunsches eine Mehrausgabe für das Erziehungswesen, so ist deren Deckung von dem bemerkten Mehrertrag der Handelsabgabe (der auch bey dem Patentsystem nicht ausbleiben wird) und von den Ersparnissen im Bau- und Cameral- Wesen, vielleicht auch im Militär- Wesen, mit Zuversicht zu hoffen.

---

Nach dieser geschichtlichen Darstellung erlauben wir uns, in eine nähere Prüfung des oben mitgetheilten Budgets einzutreten, und machen dabey mit den Titeln der Ausgabe den Anfang.

Daß auf der Besoldung der Civil-Beamten keine wesentliche Ersparniß zu suchen sey, wird jeder Billigdenkende zugeben. Die Gehalte sind mäßig und im Ganzen nach richtigem Verhältnisse vertheilt. Wenn irgend eine Erhöhung erhältlich wäre, so würde solche den Mitgliedern des Obergerichts gebühren. Mit Geschäften zum mindesten in gleichem Maße beladen, wie die Mitglieder des kleinen Rathes, haben sie auch billigen Anspruch auf gleiche Belohnung. Durch Gleichstellung beyder Collegien würde zudem die Besorgniß entfernt, daß vielleicht in Zukunft allzu häufig bey Mitgliedern des Obergerichts der Wunsch einer Versetzung in den kleinen Rath oder auf ein einträgliches Amt sich regen, das Tribunal dadurch der

einsichtsvollsten und erfahrensten Männer beraubt und sein verfassungsmäßiges Ansehen geschwächt werden möchte.

Die Geistlichkeit ist hinsichtlich ihrer Besoldung ungefähr auf gleichen Fuß behandelt, wie die Civil-Beamten. Einzelne Unbilligkeiten in der Vertheilung, die theils von ungleicher Beschaffenheit der Weins-Competenzen in den verschiedenen Landesgegenden, theils von allzu niedriger Werthung des Ertrags der Pfrundgüter herrühren, sind bey Erörterung des Pfrundverbesserungsgesetzes vom J. 1822 im großen Rathe von sachkundigen Männern gerügt worden. Zu wünschen ist, daß die Regierung fortfabre, jede günstige Gelegenheit zur Erwerbung der noch übrigen Privats- und auswärtigen Collaturen zu benutzen, zumal derer, die Klöstern angehören.

Lobenswerth ist die Sorgfalt, womit in unserm Freystaate der Grundsatz der Pensionirung vermieden wird. Zwar bietet derselbe das leichteste Mittel dar, sich untauglicher Beamter zu entledigen; allein der Mißbrauch folgt so unmittelbar auf dem Fuße nach, und häuft so schwere Lasten auf das Land, daß das entgegengesetzte Verfahren als das geringere Uebel erscheint. Es ist um deßwillen nicht zu besorgen, daß der Staat verdiente Beamte, die durch körperliche Gebrechen außer Thätigkeit gesetzt sind, werde darben lassen. Aber um so gewissenhafter sollte man darauf bedacht seyn, jedem Amte seinen Mann und nicht nur dem Manne ein Amt zu geben.

In den Augen aller Verständigen muß es dem großen Rathe zur Ehre gereichen, daß er dem Erziehungswesen so viel Aufmerksamkeit gewidmet hat. Ueber die höhern sowohl als niedern Lehranstalten sind

ben diesem Anlasse manche triftige Bemerkungen gemacht worden. In jenen fand man viele werthvolle Elemente, vermifste aber durchweg den systematischen Zusammenhang; ein Gebrechen, das die einsichtsvollern und verdienstern Mitglieder der Lehrerschaft selbst am lebhaftesten empfinden, weil sie sich dadurch in ihrer Wirksamkeit von allen Seiten gehemmt fühlen\*). Bereits vor zwey Jahren hat die auf der Synode versammelte Geistlichkeit unsers Cantons in einem Antrage an die Regierung die nämliche Ansicht ausgesprochen, und hierauf der Erziehungsrath den Auftrag erhalten, dem kleinen Rathe über den Zustand des Gymnasiums einen Bericht zu erstatten. Dieser Auftrag hat, so viel bekannt, sehr lange im Schooße des Schul-Convents geschlummert, ist aber durch die im großen Rathe geschehene Anregung wieder in's Leben gerufen worden. Ob er zu wesentlichen Verbesserungen führen werde, muß die Zeit lehren. Noch mehr bleibt für den Elementar-Unterricht zu leisten übrig\*\*). Ein

---

\*) Es wäre zu wünschen, daß ein vollkommen sachkundiger Mann eine freymüthige, kritische Darstellung des Zustandes unserer höhern Lehranstalten herausgäbe. Sowohl über den Sachverhalt als über den Zweck, auf welchen hinzuwirken sey, herrschen noch manche unrichtige Vorstellungen und sehr abweichende Ansichten.

\*\*) Der vor drey Jahren gestiftete achtungswerthe Privat-Berein zur ökonomischen Verbesserung der Landschulen, hat innerhalb seiner Sphäre schon viel Gutes gewirkt. Von der richtigen Ansicht ausgehend, daß es mit der bloß ökonomischen Verbesserung noch nicht gethan sey, ist er auch für bessere Vorbereitung und Bildung der Schullehrer thätig, und hat schon an vielen Orten eine Ausdehnung der Som-



achtungswürdiges Mitglied des großen Rathes hat unsers Ermessens sehr richtig bezeichnet, was hierbey Obliegenheit der Schulgenossenschaften, was hingegen Sache des Staates sey. Für jene verlangte es (nach dem Besspiel der Cantone St. Gallen und Aargau) ein Gesetz, welches ihnen nach Verhältniß der Kinderzahl ein Minimum der Schullehrerbefoldung vorschreibe\*); den Staat hingegen hielt es für verpflichtet, durch Errichtung eines Schullehrer-Seminars die Ausbildung dieses wichtigen Standes unter seine unmittelbare Leitung und Aufsicht zu nehmen. Wir möchten hinzufügen, der Staat sollte durch Aufstellung eines Ober-Inspectors der Elementarschulen, der unmittelbar unter dem Erziehungsrath stände, und aus seiner Mitte gewählt werden könnte, auf unmittelbare Handhabung seiner Verordnungen und wirksamere Controle der 15 Kreis-Inspectoren Bedacht nehmen, da dieses durch den Erziehungsrath selbst nicht geschehen kann, und keine andere Zwischenbehörde vorhanden ist\*\*). Auf diese

---

merschule bewirkt. Möchten nur seine Hülfsmittel weniger beschränkt seyn.

\*) Auch unter den auf der diesjährigen Synode Rahmens der Geistlichkeit vorgetragenen Wünschen macht die Revision des Schulgesetzes vom J. 1803 einen der wichtigsten aus. Namentlich wird ein gesetzliches Minimum der Schullehrerbefoldungen verlangt, und daß die Jugend durch Sprach-, Denk- und Styl-Übungen, so wie durch Beybringung mehrerer Real-Kenntnisse, auf Repetirschule und Confirmations-Unterricht besser vorbereitet werde.

\*\*) Die Oberamtsleute sind ohnehin genug beladen, und wären höchst selten Männer vom Fache. Es versteht sich aber, daß der Ober-Inspector nicht bloß Berichte einfordern, sondern fleißig den Augenschein einnehmen mußte. — Uebrigens

rise würde der Staatsgewalt im Elementar-Erziehungswesen diejenige leitende und beaufsichtigende Wirklichkeit eingeräumt, welche ihr nach der Wichtigkeit der Sache gebührt; örtliche Hindernisse wären leichter überwinden, und im Ganzen würde mehr Plan und Einheit herrschen \*).

---

erklären wir aufs Bestimmteste, daß durch das Obengesagte nicht der entfernteste Tadel auf die Berrichtungen der gegenwärtigen Schul-Inspektoren fallen soll, die wir nicht anders denn als sehr achtungswürdige und pflichttreue Männer kennen; wir fassen nicht die Personen, sondern die Einrichtungen in's Auge. Auch die analogen Verhältnisse anderer Verwaltungszweige streiten für unsere Behauptung, daß eine Central-Inspektion der Elementarschulen von Nutzen wäre.

- \*) Man hat im großen Rathe eingewandt, die Jugend sollte eher zur Religiosität und Sittlichkeit erzogen, als ihr so viele Kenntnisse beygebracht werden. Allein es handelt sich ja in der Elementar-Schule zunächst gar nicht darum, den Kindern Kenntnisse bezubringen, am allerwenigsten viele Kenntnisse; es handelt sich wesentlich darum, ihre Denkkraft und, so weit es in der Schule möglich ist, auch die Willenskraft und das religiöse Gefühl zu wecken und zu üben, überhaupt alle Seelenkräfte übereinstimmend zu entwickeln und ihnen die Richtung auf das Wahre, Gute und Schöne zu geben, kurz den Menschen nach seiner Bestimmung zu einem vernünftigen Wesen zu bilden. Daraus folgt aber eben, daß unsere bisherigen Bildungsanstalten für den Schullehrerberuf (dessen Wichtigkeit so Viele nicht einsehen) ganz und gar nicht hinreichen. Oder glaubt man etwa, Religiosität und Sittlichkeit seyen des Pfarrers Sache, den Schulmeister habe es bloß mit dem Lesen, Schreiben und dem Auswendiglernen des Katechismus zu thun, wie vor Altem? Das würde gerade zur Folge haben, daß jene verblichenen, nichts als Gewinn und Erwerb bezweckende Habs-

In Hinsicht des Sanitätswesens bemerken wir einzig, daß der Wunsch, welchen der große Rath in Bezug auf den Ertrag des Viehscheins-Stempels ausgesprochen, seinen Grund darin hatte, daß man einen Fond, dessen Interessen durch die ihm einstweilen gegenwärtige Bestimmung nicht aufgezehrt werden, bey den anderweitigen Bedürfnissen des Staates nicht noch vergrößern wollte. Da indessen diesen Geldern noch andere auf die Verbesserung der Vieh-Racen bezügliche Ausgaben zugebracht sind, so ist nicht zu vermuthen, daß obiger Wunsch von Folgen seyn werde. Billig wird diese Auflage, die nur die Viehbefitzer trifft, zunächst zu ihrem Vortheil verwendet.

Auf dem Titel des Militär-Wesens glaubte der große Rath einen Abzug von 11,000 Grkn. darum

bildung, gegen die der Tadel derjenigen, welche für das Elementar-Schulwesen nichts thun wollen, vorzugsweise gerichtet ist, mehr als jemahls emporwuchern würde. Die Orts-pfarrer sollen nach der Natur der Sache und nach unserm Schulgesetze die nächsten Aufseher der Elementarschulen seyn; aber da sie in der Regel nicht selbst darin lehren können, so bleibt die nächste und unmittelbare Einwirkung auf die Kinder dem Schulmeister wesentlich vorbehalten; er soll daher nicht weniger, als der Geistliche, ein Lehrer der Religion und Sittlichkeit und mithin ein Gegenstand der vorzüglichen Sorgfalt der obersten Staatsbehörden seyn. Die Aufsicht des Ortsgeistlichen wird dann freylich, wenn er der rechte Mann dazu ist, hauptsächlich dahin wirken, daß jene einseitige industrielle Tendenz aus der Schule verbannt bleibe. Damit aber der Schullehrer dem Pfarrer nicht über den Kopf wachse, ist durchaus erforderlich, daß den jungen Geistlichen ein pädagogischer Cursus vorgefragt werde, woran es bey uns gegenwärtig noch fehlt.

verlangen zu dürfen, weil ihm von sachkundiger Seite versichert wurde, daß die sogenannten allgemeinen Militär-Ausgaben, welche auf dem Budget nach einem Durchschnitt der frühern Jahre mit 68,000 Frkn. erscheinen, bey der ausgezeichneten Sorgfalt, womit seit geraumer Zeit der jährliche Anschlag derselben zu Handen des kleinen Rathes verfertigt werde, und bey der gegenwärtigen äußerst sparsamen und sorgfältigen Verwaltung nicht mehr als 63,000, höchstens 65,000 Frkn., und ebenso die Schanzenamtsausgaben nicht mehr als 9 bis 10,000 Frkn. betragen, und weil man dafür hielt, daß für die Zeugamtsausgaben eine jährliche Summe von höchstens 20,000 Frkn. hinreiche. Unseres Bedünkens würde man besser thun, jenen Gewinn von 5 bis 8000 Frkn. zu den Zeugamtsausgaben zu schlagen, statt ihn aus dem Budget zu streichen, und letztere noch obendrein zu beschränken. Man sollte, meinen wir, trachten, den ordnungsmäßigen Zeughaus-Bestand sobald möglich herzustellen, damit man nicht im Nothfall, wie im J. 1815, zu schleunigen, mithin kostspieligen und schlechten Anschaffungen seine Zuflucht nehmen müsse, und damit unser Stand in Erfüllung jeder Bundespflicht hinter keinem seiner Brüder zurückbleibe \*).

Von allen Militär-Ausgaben hat indessen keine im großen Rath so ernsthafte Anfechtungen erlitten, wie die für jährliche Unterhaltung der Festungswerke unserer Hauptstadt ausgesetzte Summe, obschon der dages

---

\*) So lange der wackere Oberst Salomon Hirzel das Zeugamt bekleidet (mit freudigem Stolge nennen wir diesen verdienten Mitbürger) darf man nicht besorgen, daß von den dieser Beamtung zugewiesenen Summen auch nur ein Heller übel angewandt seyn werde.

gen gerichtete Antrag am Ende den Kürzern zog. Es wurden für und wider denselben eine Menge Gründe des ökonomischen Vortheils, der Gefahr, die für den Privat-Nutzen der Staatsbürger aus der Beybehaltung oder Schleifung der Werke hervorgehen könnte u. s. f. angeführt; aber diese alle können unsers Ermessens die Frage nicht entscheiden. Wir würden einzig fragen: Sind diese Festungswerke für das Vertheidigungssystem der Schweiz von wesentlichem Nutzen, oder nicht? Muß dieses bejaht werden, so fällt damit das entscheidende Gewicht in die Wagschale, und alle Gründe des Finanziellen oder Privat-Interesses vermögen sie in unsern Augen nicht wieder zum Steigen zu bringen. Denn das wird doch niemand im Ernste behaupten wollen, daß die aus der Schleifung der Festungswerke hervorgehende Erhöhung des öffentlichen oder Privat- Wohlstandes von solcher Bedeutung wäre, daß der kriegsführende Feldherr gerade in den daherigen Hülfsmitteln für den Verlust der Werke Ersatz fände? Ist nun dieses nicht der Fall, so fragen wir: Gibt es für unsere gerühmte Freyheit, unsern blühenden Wohlstand, für alle Genüsse des physischen und geistigen Lebens, deren wir theilhaft sind, irgend eine sichere und bleibende Gewährleistung, wenn wir nicht gerüstet sind, sie im Fall der Noth mit dem Schwerte zu vertheidigen? Wer aber den Zweck will, muß vernünftiger Weise auch die Mittel wollen, und eines dieser Mittel sind unsere Festungswerke. Man wendet ein, die Stadt könnte keine regelmäßige Belagerung aushalten. Wir theilen diesen Zweifel, nicht so fast wegen der umliegenden Anhöhen (denn diese sind nach dem Zeugnisse sachkundiger Männer bey Anlegung der Festungswerke so sorgfältig berücksichtigt worden, daß sie den Vertheidigern



der letztern wenig Nachtheil bringen; das Innere der befestigten Städte hingegen ist bey der heutigen Belagerungskunst in allen Fällen dem feindlichen Geschütze ausgesetzt, die Festung mag in der Höhe, Tiefe oder auf der Ebene liegen, sobald der Feind sich auf Geschützweite nähern kann), sondern weil unsere Festungswerke, die von Anfang einige schwächere Stellen dargeboten haben, seither durch verschiedene Abänderungen noch mehr entblößt worden sind. Aber als Réduit einer verschanzten Stellung auf dem Zürich- und Geißberge, oder sonst als Sammelplatz und fester Rückzugspunkt für ein geschlagenes Heer, oder auch nur als ein gegen schnellen Ueberfall gesicherter und darum zur Aufbewahrung von Kriegs- und Mundvorräthen geeigneter Platz wird unsere, auf einem der wichtigsten strategischen Punkte der östlichen Schweiz gelegene Hauptstadt auch bey'm gegenwärtigen, mangelhaften Zustand ihrer Werke immer von Bedeutung seyn. Und angenommen, es könnte mittelst dieses Hindernisses ein vom Rheine heranrückender Feind auch nur wenige Tage vom Uebergang über die Limmat abgehalten werden: wer bürgt uns dafür, daß nicht unter besondern Umständen diese kurze Zögerung für den Ausgang des Feldzuges entscheidend seyn würde? Mit Gewißheit oder auch nur mit einem hohen Grade von Wahrscheinlichkeit läßt sich dieß freylich nicht voraussagen; aber so lange es vernünftiger Weise gedenkbar ist, wäre es unverantwortlicher Leichtsinns, und im Voraus des Mittels zu berauben, dem Vaterlande einen so wichtigen Dienst zu erweisen\*). Unterzählen wir uns also freudig den

---

\*) Es muß freylich Leuten, die seit Langem den Krieg nicht mehr in der Nähe gesehen haben, der Gedanke einer ernst-

Lasten und Hemmungen, welche die Unterhaltung der Festungswerke uns auferlegt, und beweisen wir dadurch unsern Mit-Eidgenossen, daß wir für den Zweck der Landesverteidigung schon in Friedenszeiten auch die schwersten Opfer nicht scheuen\*).

lichen und durchgreifenden Verteidigung unserer Hauptstadt und ihrer Umgebungen etwas neu und ungewohnt vorkommen. Der einzelne Bürger lebt bey uns in Friedenszeiten, vergleichungsweise mit andern Staaten, so behaglich, und fühlt in der Regel den Druck der Staatseinrichtungen so wenig, daß man sich mit der Vorstellung, es könnte eine einheimische Behörde zum Behuf der Kriegführung schonungs- und rücksichtslos durchgreifen (wie es in solchen Fällen geschehen soll) nicht recht vertraut machen kann. Allein sollte wohl ein Eidgenössischer Feldherr aus einer Menschenfreundlichkeit, die wahrlich am unrechten Ort wäre, Anstand nehmen, zur Rettung des Vaterlandes etwas zu thun, wozu der Befehlshaber eines ausländischen Heeres, das sich unglücklicher Weise unser Vaterland zum Schauplatz des Krieges ausersehen würde, auch nicht einen Augenblick Bedenkzeit nähme? Halbe Maßregeln taugen im Kriege nichts. Aber gewiß, ein Heerführer von Kraft und Entschlossenheit würde unserer Festungswerke gar froh seyn, und mit Hülfe der Felbbefestigung innerhalb sechs Wochen die Stadt und ihre Umgebungen in achtungswerthen Verteidigungsstand setzen. Es ist freylich sehr problematisch, ob gerade ein Mann von solchen Eigenschaften im eintretenden Fall den Befehl führen werde; aber unmöglich ist es keineswegs.

- \*) Auch zur Sicherstellung der Regierungsbehörden gegen einen Auflauf können die Festungswerke allerdings dienen; aber wer wollte zur Abwendung einer Gefahr, die unter der gegenwärtigen Verfassung und bey dem, glücklicher Weise immer fester wurzelnden, gegenseitigen Zutrauen zwischen Regierung und Volk so wenig zu besorgen ist, ein Capital von 300,000

Das Bauwesen ist in allen Staaten einer der heikelsten Verwaltungszweige. Der Staat mag bauen, wie und durch wen er will, er kommt immer zu kurz, baut theurer und schlechter als der Privatmann. Jeder Arbeiter fordert von ihm bessere Bezahlung, und hält sich doch für berechtigt, ihn schlechter zu bedienen, weil er denkt, es werde niemand dadurch persönlich geschädigt, und weil das allsehende Auge des Herrn fehlt; denn wer könnte allenthalben zugleich seyn? Baut der Staat mit eignen Arbeitern und Materialien, so erfordert das ein kostspieliges Aufseherpersonal und bedeutende Vorräthe, mithin ein todt's Capital. Greift man zu dem Mittel der Verdingung an den Mindestbietenden, so wird für den Vortheil des Unternehmers, das heißt, flüchtig und auf den Schein gebaut, oder, um dieses zu verhüten, abermahl's eine große Zahl besoldeter Aufseher erfordert. Wie da zu helfen sey, mögen Sachkundige rathen; doch scheint letzteres Verfahren unter den erforderlichen Vorsichtsmaßnahmen den Vorzug zu verdienen. Veräußerung aller überflüssigen Gebäude wäre das sicherste Mittel, zu der wünschbaren Ersparniß zu gelangen; aber der Staat darf sich um möglicher Nothfälle willen (von Casernirung, Lazareth'n u. d. gl.) nicht ganz von Gebäuden entblößen. Sparsamkeit ist für ihn so wenig, als für den Partikularen, die höchste Tugend.

---

Schw. Frkn. aussetzen und sich überdieß hinsichtlich der Ansiedelung solche Hemmungen gefallen lassen? Beyläufig gesagt, wäre zu wünschen, daß über das Bauen auf oder an dem Glacis gesetzliche Bestimmungen erlassen würden, damit man auch für die Zukunft einer gleichmäßigen Behandlung der vorkommenden Fälle versichert seyn könnte.

Dem Straßenwesen wünschen wir das Beste Gedenken, und daß auch da über den Rücksichten der Sparsamkeit nie vergessen werde, wie wichtig, besonders für ein gewerbtreibendes Land, jede Erleichterung des innern Verkehrs ist. Je leichter der gegenseitige Austausch, desto niedriger die Preise der ersten Lebensbedürfnisse, desto geringer die Arbeitslöhne, desto gesicherter die Concurrenz unserer Fabrikate mit denen des Auslandes \*).

Mit Recht hat jüngst ein öffentliches Blatt das Cameral-Wesen einen Krebschaden unserer Finanzen genannt. Zwey Punkte verdienen hier ernste Beachtung, vorerst der geringe reine Ertrag der ländlichen Domänen (ohne die Waldungen) und der Zehnten; dann die Kosten der Natural-Verwaltung im Allgemeinen. Als Belege für Ersteres diene folgende Berechnung:

\*) Ein wesentliches Hinderniß bey neuen Straßenanlagen in unserm Canton ist der Mangel eines Gesetzes über die Verpflichtung der Grundeigenthümer, ihr Land oder ihre Gebäude zu solchen Zwecken des Gemeinwohls abzutreten, und über das bey Festsetzung der Entschädigungssumme zu beobachtende Verfahren. Schon mehr als einmahl ist von gewichtigen Stimmen im großen Rathe ein solches Gesetz verlangt worden. Man könnte nach dem Beispiel des Cantons Genf (Verfass. Tit. II. Art. 7. §. 7.) zur Verhütung von Willkühr festsetzen, daß eine solche Abtretung (wenigstens eine von höherm Belang) nur durch einen Beschluß des großen Rathes geboten werden dürfe; und für die Bestimmung der Entschädniß wäre das gleichfalls im Canton Genf bestehende und auch im Canton Basel durch ein Gesetz vom 3. August 1827 für den nämlichen Zweck eingeführte Alt-Eidgenössische Verfahren durch Schiedrichter und Obmann wegen seiner Einfachheit und Unparteilichkeit sehr zu empfehlen.

In den Jahren 1817 bis und mit 1826 belief sich der Ertrag der Domänen überhaupt, ohne die Waldungen, aber mit Inbegriff der unentgeltlich bezogenen Hälfte des Lehenweins auf . . . . . 425,765 Fr.

Von verschiedenen kleinern Einnahmen des Cameralwesens, welche auf der Staatsrechnung unter besondern Titeln erscheinen\*) und zusammen 16,684 Fr. ausmachen, fallen auf die Domänen ungefähr  $\frac{5}{48}$  mit . . . . . 1,738 ,

Von dem Gewinn auf dem Naturalverkehr (durch Verkauf über dem Cameral-Anschlag), im Ganzen 23,474 Fr. betragend\*\*), nehmen wir auf die Domänen gleichfalls  $\frac{5}{48}$ , mithin . . . . . 2,445 ,

---

Gesamtertrag 429,948 Fr.

Davon ziehen sich folgende Bezugs- und Aufbewahrungskosten ab;

Kosten über den Lehenwein  
und die Domänen . . . . . 43,674 Fr.

Kosten über die Domänen  
außer dem Canton . . . . . 15,001 =

---

58,675 Fr.

---

\*) Erlös von Träst und Trusen; Vorschuss der Masse; Allerley.

\*\*) Zur Vereinfachung der Sache haben wir den Verlust auf dem Ankauf der Lehenweine von 1825 und 1826 (13669 Frkn.) nicht hier, sondern unter den Bezugskosten in Rechnung gebracht.

Uebertrag 58,675 Fr. 429,948 Fr.

Von den Unterhaltungskosten für die Lehengebäude (180,534 Fr.) nehmen wir auf die Domänen nur  $\frac{7}{8}$  \*) mit 158,000 ;

Von den Kosten der allgemeinen Natural-Verwaltung \*\*) (463,642 Fr.) nehmen wir auf die Domänen  $\frac{5}{48}$  mit 48,296 ;

Verlust auf dem Kaufpreise der nach der Weinrechnung bezahlten Hälfte des Lehenweins \*\*\*) . . . . . 62,832 ;

---

Gesamtbetrag der Verwaltungskosten: 327,803 Fr.

---

Es ergibt sich also ein reiner Ertrag von 102,145 Fr. oder von 10,200 Fr. auf das Jahr.

---

\*) Weil wir voraussetzen, daß mit manchen Lehengebäuden auch solche verbunden seyen, die zum Bezug der Zehnten dienen, und deßhalb nicht den Domänen zu Lasten geschrieben werden können.

\*\*) Dahin rechnen wir die Unterhaltung der Amtsgebäude, die Besoldung der Amtsleute, die Küfer- und Kellerkosten, die Schwundung der Getreide- und Weinborräthe u. s. f. Man kann von diesen Kosten der allgemeinen Natural-Verwaltung ungefähr  $\frac{5}{48}$  auf die Domänen,  $\frac{27}{48}$  auf die Grund- und Erblehnzinsen,  $\frac{27}{48}$  auf die Zehnten schlagen.

\*\*\*) Die Lehenleute auf den Weinlehen liefern ihren ganzen Herbst-ertrag an den Staat ab, und werden für die Hälfte desselben nach der auf die jedesmaligen Marktpreise gegründeten, vom kleinen Rathe festgesetzten Weinrechnung bezahlt. Da aber die Marktpreise häufiger über als unter dem Cameral-Anschlag stehen, so ergibt sich aus jenen Lehenwein-Käufen für den Staat meistens einiger Verlust.

Zieht man von dieser Summe noch die Fischereypachtzinsen und die Miethzinsen von Staatsgebäuden (auf welche keine der obigen Ausgaben fällt) mit vielleicht 2000 Fr. ab, so beschränkt sich der reine Ertrag der ländlichen Domänen auf ungefähr 8,200 Fr., und durch die Bezugs- und Verwaltungskosten gehen volle 80<sup>00</sup>/<sub>100</sub> Procent verloren.

Weniger auffallend, doch immer ungünstig genug ist das Ergebnis bey den Zehnten.

Die sämmtlichen Zehntgefälle lieferten Fr. Rp. in den 5 Jahren 1822 bis 1826 \*) einen Ertrag von . . . . . 470,549 50

Die oben erwähnten kleinern Einnahmen des Cameralwesens betrugen 8414 Fr. 37 Rp.; davon schreiben wir den Zehnten zu 4,000 —

Gesamteinnahme: Fr. 474,549 50

Dagegen zeigen sich folgende Fr. Rp. Verwaltungskosten:

Bezug d. trockenen Zehntens	18,786	22
Ebenso des nassen . . .	25,523	33
1/3 der Baukosten für die Lehengebäude . . . . .	11,273	75

Von den Kosten der allgemeinen Natural-Verwaltung (257,094 Fr. 99 Rp.) legen wir auf den Zehnten . . . . . 123,000 —

Im Ganzen: Fr. 178,583 20

Reiner Ertrag: Fr. 295,966 30

\*) Um die Rechnung zu vereinfachen, beschränken wir uns hier wie bey dem Folgenden, auf den Zeitraum der gegenwärtigen

oder 59,193 Fr. auf das Jahr. Hier betragen also die Bezugss- und Verwaltungskosten ungefähr  $37^{13/19}$  Procent.

Faßt man endlich die gesammte Natural-Verwaltung in's Auge, so ist das Ergebnis folgendes.

In den Jahren 1822 bis 1826 betrug das Natural-Einkommen des Staates: Fr. Rp.

An Grund- und Erblehenzinsen*) . . . . .	362,664	50
An Zehnten . . . . .	426,901	50
Von den Domänen . . . . .	113,016	—
An kleinern Einnahmen der Natural-Verwaltung . . . . .	8,414	37

Zusammen: Fr. 910,996 37

Dagegen die Verwaltungskosten: Fr. Rp.

An Besoldung der Amteleute und Schaffner . . . . .	61,361	40
Für den Bezug der Zehnten . . . . .	44,309	55
An Küfer- und Kellerkosten . . . . .	16,934	22
An Kosten über die Domänen in und außer dem Canton . . . . .	54,800	24

Fr. 177,405 41

gen Cameral-Preise. Da die fünf Jahre durchweg einen mittlern Ertrag lieferten, so gibt die Berechnung nichts desto weniger ein sicheres Fundament.

\*) Neben dieser Natural-Einnahme wurden im nämlichen Zeitraum an baarem Gelde eingenommen:

Von Grund- und Erblehenzinsen . . . . .	76,159	Fr. 6 Rp.
„ Zehnten . . . . .	43,648	—
„ den Domänen (ohne die Forsten) . . . . .	112,029	13

Diese Summen sind oben nicht in Rechnung gebracht.



	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
Uebertrag:	177,405	41	910,996	37
Für Unterhaltung der Amtsgebäude . . . . .	86,737	92		
Für Unterhaltung der Lehengebäude . . . . .	90,190	2		
Für Besorgung der Amts- früchte . . . . .	16,419	44		
Schwindung des Getreis- des und der Weine . . . . .	14,221	—		
Abgegangen u. verloren*)	6,112	50		
Allerley**) . . . . .	55,308	41		
Verlust auf dem Ankauf des Lehenweins . . . . .	26,719	35		
Uebrigcr Verlust auf dem Natural-Verkehr . . . . .	11,046	85		

Gesammtbetrag der Kosten: Fr. 484,160 90

Mithin reiner Ertrag: Fr. 426,835 47

Die Bezugs- und Verwaltungskosten verschlingen also nicht weniger als  $55 \frac{117}{911}$  Procent dieser Einnahme.

Das Verhältniß mildert sich freylich, wenn man in Betrachtung zieht, daß ein Theil dieser Kosten den mit der Natural-Verwaltung verbundenen Geldgefällen, die wir hier nicht in Rechnung gebracht haben, zu Lasten zu schreiben ist; aber dieser Theil ist so unbedeus-

\*) Hierunter ist begriffen, was an Zinsen nachgelassen wurde, so wie der aus dem Selgenrecht sich ergebende Minderertrag der Grundgefälle.

\*\*) Vereinigungs- und Bureau-Kosten, Trinkgelder u. s. f.

oder 59,193 Fr. auf das Jahr. Hier betragen also die Bezugss- und Verwaltungskosten ungefähr  $37\frac{13}{19}$  Procent.

Faßt man endlich die gesammte Natural-Verwaltung in's Auge, so ist das Ergebnis folgendes.

In den Jahren 1822 bis 1826 betrug das Natural-Einkommen des Staates:

	Fr.	Rp.
An Grund- und Erblehenzinsen*) . . . . .	362,664	50
An Zehnten . . . . .	426,901	50
Von den Domänen . . . . .	113,016	—
An kleinern Einnahmen der Natural-Verwaltung . . . . .	8,414	37

Zusammen: Fr. 910,996 37

Dagegen die Verwaltungs- Kosten:

An Besoldung der Amteleute und Schaffner . . . . .	61,361	40
Für den Bezug der Zehnten . . . . .	44,309	55
An Küfer- und Kellerkosten . . . . .	16,934	22
An Kosten über die Domänen in und außer dem Canton . . . . .	54,800	24

Fr. 177,405 41

gen Cameral-Preise. Da die fünf Jahre durchweg einen mittlern Ertrag lieferten, so gibt die Berechnung nichts desto weniger ein sicheres Fundament.

\*) Neben dieser Natural-Einnahme wurden im nämlichen Zeitraum an baarem Gelde eingenommen:

Von Grund- und Erblehenzinsen . . . . .	76,159	Fr. 6 Rp.
„ Zehnten . . . . .	43,648	—
„ den Domänen (ohne die Forsten) . . . . .	112,029	13

Diese Summen sind oben nicht in Rechnung gebracht.

	Fr.	Np.	Fr.	Np.
Uebertrag:	177,405	41	910,996	3
Für Unterhaltung der				
Amtsgebäude . . . . .	86,737	92		
Für Unterhaltung der				
Lehengebäude . . . . .	90,190	2		
Für Besorgung der Amts-				
früchte . . . . .	16,419	44		
Schwindung des Getreis				
des und der Weine . . . . .	14,221	—		
Abgegangen u. verloren*)	6,112	50		
Allerley **) . . . . .	55,308	41		
Verlust auf dem Ankauf				
des Lehenweins . . . . .	26,719	35		
Uebrigcr Verlust auf dem				
Natural-Verkehr . . . . .	11,046	85		

Gesammtbetrag der Kosten: Fr. 484,160 9

Mithin reiner Ertrag: Fr. 426,835 4

Die Bezugs- und Verwaltungskosten verschlinge also nicht weniger als  $55 \frac{117}{911}$  Procent dieser Einnahme

Das Verhältniß mildert sich freylich, wenn man in Betrachtung zieht, daß ein Theil dieser Kosten der mit der Natural-Verwaltung verbundenen Geldgefällen die wir hier nicht in Rechnung gebracht haben, zu Lasten zu schreiben ist; aber dieser Theil ist so unbedeu-

\*) Hierunter ist begriffen, was an Zinsen nachgelassen wurde, wie der aus dem Selgenrecht sich ergebende Minderertrag der Grundgefälle.

\*\*) Vereinigungs- und Bureau-Kosten, Trinkgelder u. s. f.



tend, daß man die Kosten der Natural-Verwaltung an und für sich feck auf 50 Procent anschlagen darf.

Schon öfter hat sich der große Rath mit der Frage beschäftigt, wie diese ungünstigen Ergebnisse der Cameral-Verwaltung wenigstens zu mildern seyn möchten. Die Mittel, die man zur Erreichung dieses Zweckes vorschlug, waren die nämlichen, welche nun durch den oben erwähnten Beschluß vom 3. Sept. v. J. dem kleinen Rathe angetragen worden sind, einerseits die Verwandlung der noch übrigen Handlehen in Erblehen, anderseits die Abmodiation der Zehnten, d. h. die Ueberlassung derselben an die Gemeinden gegen eine fixe jährliche Abgabe an Naturalien oder an Geld. Beides sind Veränderungen, deren Ausführung längere Zeit erfordert, da sie nicht aus einer einseitigen und durchgreifenden Entscheidung der Staatsgewalt, sondern nur aus einem freywilligen Einverständnisse hervorgehen können, welches durch die Convenienz beyder Theile bedingt ist \*). Die nothwendige Folge dieser Veränderungen wäre eine beträchtliche Verminderung der Natural-Vorräthe des Staates, zumal auch bey der erblichen Verpachtung der Weinlehen dem Lehensmann die Freyheit eingeräumt werden müßte, in Fehljahren den Zins baar zu entrichten, oder vielleicht wegen der Schwierigkeit, die Qualität des zu entrichtenden Zinsweines durch den Erblehen-Contrakt genau zu bestimmen, der Zins unbedingt in baarem Gelde stipulirt würde. Eine solche Beschränkung der Natural-Vorräthe setzt aber nothwendig eine Abänderung des

---

\*) Es sind auch schon etwa solche Abmodiationsverträge mit einzelnen Gemeinden geschlossen, aber von diesen wieder aufgekündigt worden, weil sie nicht ihren Vortheil dabey fanden.

antwortigen Besoldungs-Etats voraus, welcher wesentlich auf dem System der Natural-Competenzen besteht \*). Daher verlangt der Beschluß des großen Rathes eine allmähliche Beschränkung dieser Natural-Verstandtheile.

Man hat sowohl über diese Veränderung des Besoldungssystems, als über jene Verwandlung der Naturalien in Geldgefälle ungleich geurtheilt. Daß bey ersterer die Cameral-Preise nicht zum Grunde gelegt werden könnten, unterliegt wohl keinem Zweifel; das einzige ihre Aequivalent wäre in einem Durchschnitt der Marktpreise der Naturalien zu finden. Man hat die Besorgniß geäußert, daß, auch auf diesen Fuß berechnet, die Besoldungen, zumal der Landgeistlichen, in künftigen Zeiten nicht hinreichen und alsdann zahlreiche Unterstützungsgesuche an die Regierung einkommen würden, welche ohne Verletzung des Schicksals- und selbst der Menschlichkeit nicht von der Hand gewiesen werden könnten. Dadurch, besorgt man, würde die beabsichtigte Ersparniß vereitelt. Auf gleiche

---

\*) Eben deshalb sind bis dahin noch keine Weinlehen in Erblehen verwandelt worden. Man wollte die Weinvorräthe des Staates, die durch mehrere Zehntenloskäufe (besonders im Zeitraum von 1803 bis 1811, wo der nasse Zehnte abgesondert losgekauft werden durfte) beträchtlich vermindert worden, nicht noch mehr schmälern, um nicht die Natural-Besoldungen nach dem Marktpreise in Geld leisten zu müssen. — Am dringlichsten ist übrigens die Einführung der Erbpacht bey kleinen Lehenhöfen, weil die Baukosten hier verhältnißmäßig am beträchtlichsten sind. Die Größe des Wohnhauses z. B., zum Theil auch der Oekonomie-Gebäude, richtet sich nicht nach dem Ertrage des Gutes, sondern ist wesentlich allenthalben dieselbe.

Weise, fährt man fort, würde die Regierung in Fehljahren von den Gemeinden, deren Zehnten admodirt wären, mit Nachlaßgesuchen bestürmt, und geriethe also in doppelte Verlegenheit. Dagegen ist eingewandt worden, die Gemeinden könnten angehalten werden, in ergiebigen Jahren durch Zurücklegung des auf dem Zehnten gewonnenen Ueberschusses einen Ersparniß-Fond anzulegen, um in Jahren des Mißwachses oder nach erlittenem Gewitterschaden ihre Obliegenheiten gegen den Staat nichts desto weniger erfüllen zu können. Seinen Beamten könnte zwar der Staat schicklicher Weise eine ähnliche Vorsichtsmaßregel nicht gebieten, vielleicht aber durch mittelbares Einwirken die Errichtung eines freiwilligen Ersparniß-Fonds für den Beamtenstand zu Wege bringen, der namentlich für die Landgeistlichen auf Zeiten der Theuerung eine höchstwohlthätige Anstalt seyn würde. Es wäre im Grunde nichts Neues, sondern nur eine Nachahmung so mancher bereits vorhandener Anstalten von ähnlicher lobenswerther Tendenz.

Zwey andere Bedenken, die man etwa gegen die Einführung der Erblehen und die Verwandlung der Natural- in Geldgefälle aufstellen hört, liegen entfernter. Man besorgt, es könnte einerseits einer verschwenderischen, vielleicht aufgedrungenen Regierung die Verschleuderung des Staatsvermögens erleichtert werden, anderseits in dem, wie man meint, sehr wahrscheinlichen Falle einer bedeutenden Vermehrung der in Europa circulirenden edeln Metalle und daheriger Verminderung des Geldwerthes die Einkünfte des Staates eine empfindliche Schmälerung erleiden. Ersteres ist in so fern gegründet, als in unruhigen Zeiten, wo Jeder seine Capitalien aus dem Verkehr zurückzieht und weit aussehende Unternehmungen scheut, zum



Verkauf ausgebotene Domänen keinen Käufer finden, wenn man sie nicht um jeden Preis losschlägt. Ohne dringende Noth wird man daher zu solchen Veräußerungen nicht schreiten. Aber in solch' einem unruhigen Zeitpunkte, wo Ackerbau und Gewerbe darnieder liegen und das Eigenthum keinen Schutz findet, wird auch zum Ankauf von Staatsschuldtiteln die Versuchung eben nicht groß seyn, mithin den Verkäufer keine Aussicht auf Gewinn locken. Muß hingegen durchaus Geld hergeschafft seyn, so wird eine schlechte Regierung, wenn sie sich nicht durch Anleihen helfen kann, Domänen wie Capitalien auf die Steigerung bringen und verschleudern, besonders da erstere so wenig ertragen. Zudem ist der vorausgesetzte Fall so unwahrscheinlich, daß man unsers Ermessens davon abstrahiren darf, ohne einen gerechten Vorwurf des Leichtsinnes auf sich zu laden. — Die besorgte Anhäufung der edeln Metalle ist wohl noch zu bezweifeln, da die riesenhaften Fortschritte des Handelsverkehrs, der Cultur überhaupt und des Luxus, namentlich in Amerika selbst, der ausgedehntern Ausbeutung der dortigen Gold- und Silbergruben leicht das Gleichgewicht halten dürften. Allein auch das Gegentheil angenommen, könnte sich unser Staat leicht dadurch vor Schädigung bewahren, daß er sich zum Voraus sowohl die Zinse als die Loskaufscapitalien in den jedesmaligen Getreidepreisen ausbedingen würde. — Wenn endlich besorgt wird, der Staat werde seine Capitalien bey dem großen Ueberschusse von Privatcapitalien nicht leicht nutzbar und sicher anleihen können, so ist dieses ohne Grund, weil der Staat keine neuen Capitalien schafft, sondern nur solche erwirbt, die schon vorher irgend eine nutzbare Anwendung gefunden haben. Sind aber gegenwärtig

Anleihen auf Grundstücke in vielen Gegenden unsers Cantons kaum mehr mit gehöriger Sicherheit zu contrahiren, so liegt die Schuld in der Mangelhaftigkeit unsers Hypothekarwesens, welches allerdings einer gründlichen Verbesserung im höchsten Grade bedarf.

Allen angeführten, nach unserer Ansicht ungegründeten Besorgnissen setzen wir den unbestreitbaren Vortheil entgegen, der für den Nationalwohlstand sich ergeben würde, wenn nicht mehr so viele Grundstücke in tochter Hand und so viele todte, ja stets sich verringernde Capitalien in den Vorrathskammern des Staates angehäuft lägen.

Die Zeit wird lehren, ob und wie die schwierige Aufgabe zu lösen sey. So viel darf man mit Sicherheit annehmen, daß in keinem Falle der Staat sich bey einer solchen Veränderung schlimmer befinden werde, als bey dem gegenwärtigen Cameralsystem. Gesezt auch, er behalte noch für Zeiten der Theuerung einige Naturalvorräthe bey (da der Grundsatz völliger Freyheit des Getreidehandels bey uns wahrscheinlich noch lange nicht Eingang finden wird), so fielen doch die bedeutendsten Bezugskosten weg, und ein beträchtlicher Theil der zur Aufbewahrung von Naturalien dienenden Gebäude (Zehentscheunen, Zehentkellern u. s. f.) könnte veräußert werden. Es wäre zu wünschen, daß auch die oben erwähnten geistlichen und wohlthätigen Stiftungen darauf Bedacht nähmen, ihre Handelehen allmählig in Erblehen zu verwandeln, ihre Zehnten zu admostriren und dadurch ihre zum Theil sehr ausgedehnten NaturalVerwaltungen zu beschränken.

---



Bei den Einnahmestiteln unsers Staates unterscheiden wir zuvorderst die auf privatrechtlichen Verhältnissen beruhenden von denen, welche staatsrechtlicher Natur sind.

Zu jenen gehören die Zinse von Schuldtiteln, die Grund- und Erblehenzinse, die Zehnten, die Pachtzinse von Handlehen und die übrigen Domanalnutzungen; zu diesen die Regalien und Abgaben.

Es gab eine Zeit, da man den Zehnten als eine Abgabe angesehen wissen wollte, und ihn von diesem Gesichtspunkte aus sehr lebhaft angriff. Glücklicher Weise ist diese Ansicht, welche alle Privatvermögensrechte in ihren Grundfesten erschütterte, vorübergegangen, und hat einzig das wohlthätige Recht des Zehntenloskaufes zurück gelassen, nicht als Zeichen des Sieges, sondern als ein Denkmal des günstigen Erfolgs, womit man diese Ansicht bekämpfte und den gerechten Grundsatz aufstellte, daß zwar der Souverän befugt sey, Vermögensrechte der Privaten, welche ihrer Natur nach dem Wohl des Ganzen Eintrag thun, aufzuheben und zu beschränken, jedoch nicht anders als gegen vollen Ersatz von Seite der Verpflichteten \*).

---

\*) Ursprünglich war der Zehnte allerdings eine allgemeine kirchliche Abgabe. Carl der Große war es, der sie zuerst (im J. 779) auf wiederholtes Begehren der Geistlichkeit allen Layen ohne Ausnahme auflegte. Da die Kirche den Leviten-Zehnten der Israeliten als Rechtstitel vorschützte, so hielt sie sich für befugt, den zehnten Theil nicht bloß aller Früchte des Layen-Eigenthums, sondern auch alles Erwerbes zu fordern. Sie mußte sich aber mit dem Zehnthheil des Ertrags der Grundstücke begnügen, und auch diesen erhielt sie nicht allenthalben. Von dem Ertrage des Zehnten sollten die Bi-

Als allgemeine Staatsabgabe betrachtet, hätte der Zehnte den Vorzug, daß er sich nach dem jedesmaligen Jahresertrage richtet, und deßhalb von dem Pflchtigen mit Leichtigkeit entrichtet werden kann. Er wäre aber in so fern eine sehr ungleiche, mithin unbillige Abgabe, als er nicht vom reinen, sondern vom rohen Ertrage

---

- schöße, in deren Hand er gelegt wurde, einen Vierteltheil für sich behalten, die drey übrigen hingegen der Geistlichkeit, den Armen und der *fabrica ecclesiae* (dem Kirchengut nach unserm Sprachgebrauch, im Gegensatze des Pfrundgutes) jedes betreffenden Kirchspiels zufallen. Hieran lehrten sich jedoch die Bischöfe nicht; namentlich kam in der Folge ein großer Theil des Zehnten durch ihre Belehnung an Layen, von denen dann wieder einzelne Bestandtheile an Stifter und Klöster verschenkt wurden (S. E. F. Eichhorn, Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, §. §. 186 und 326). Erst bey der Kirchenverbesserung wurde der Staat durch Secularisation der geistlichen Güter Inhaber von Zehnten. Damals hatten diese durch den mannigfachen Wechsel der Berechtigten schon längst ihre kirchenrechtliche Natur verloren; es war nicht eine öffentliche Abgabe, sondern ein Privat-Vermögensrecht, das der Staat erwarb. Darum wurde auch von den damals und seither veräußerten geistlichen Gütern kein Zehnte mehr erhoben, obschon sie in Layenhände kamen. Endlich gab es früher schon in einigen Gegenden weltliche Zehnten, d. h. amts herrliche Grundzinse, welche im zehnten Theil der Früchte bestanden. Diese waren mithin von Anfang an rein privatrechtlicher Natur. — In Beziehung auf das pflichtige Grundstück hat der Zehnte die Natur eines dinglichen Rechtes, wodurch das Eigenthum beschränkt, und sein Kaufwerth vermindert wird. Der Eigenthümer eines zehentfreyen Grundstücks hat also vor dem eines zehentpflichtigen in so fern nichts voraus, als er das seinige zu desto höherm Preise hat erstehen müssen.

des Grundstücks erhoben wird. Ein Weinberg z. B. und ein Stück Mattland von gleichem rohen Ertrage entrichten auch den gleichen Werth an Zehnten; da aber die Culturkosten bey jenem weit höher steigen, so wird der reine Ertrag des Weinbergs durch den Zehnten ungleich mehr geschmälert als der des Mattlandes. Hingewieder kann bey zwey Weinbergen von gleicher Ausdehnung und gleichen Culturkosten der rohe Ertrag sich verhalten wie 1000 zu 2000; zieht man nun vorerst die Culturkosten mit 500 ab, so wird durch den Zehnten der reine Ertrag bey erstem um  $\frac{3}{15}$ , bey letztem um  $\frac{2}{15}$  geschmälert, ungeachtet hier der reine Ertrag drey Mal so groß ist als dort. Diese Ungleichheit kann die nachtheilige Folge haben, daß man die an sich vortheilhafteste Benutzungsart verläßt und eine andere versucht, die der Beschaffenheit des Bodens, überhaupt den Verhältnissen des Ortes und der Zeit weniger angemessen ist. Ein noch ungleich größerer Nachtheil des Zehnten liegt darin, daß jede Verbesserung des zehntpflichtigen Grundstücks, deren reiner Ertrag durch den Zehnten verschlungen wird, unterbleiben muß, und meistens auch diejenige unterbleibt, deren Ertrag den Zehnten nicht bedeutend übersteigt. Aus diesen Gründen können unsere Gesetze über Loskäuflichkeit des Zehntens und unentgeltliche Aufhebung des Neugrützehntens (Zehntens von Grundstücken, die erst seit dem J. 1798 urbar gemacht worden) nicht anders als von höchst wohlthätigen Folgen für die Landwirthschaft seyn, mag auch hie und da ihre Anwendung zu Mißbräuchen geführt haben. Der Staat aber gewinnt dabey doppelt, unmittelbar als Zehntberechtigter durch die Verwandlung des Natural-Gefälles in eine Geldeins

nahme, mittelbar als Steuerberechtigter durch die Zunahme des allgemeinen Wohlstandes.

Die Regalien haben in national-wirtschaftlicher Hinsicht die Natur von Auflagen\*), d. h. sie bestehen in Lasten, die dem Privatvermögen zu Gunsten des Staates auferlegt werden. Die Beurtheilung ihrer Zweckmäßigkeit muß also bey beyden nach den nämlichen Grundsätzen geschehen.

Hier können wir allervorderst der Ansicht keineswegs beypflichten, daß die Hauptsache darin bestehe, Geld herbey zu schaffen, die Erhebungsart hingegen bloße Form, mithin etwas Außerswesentliches sey. Wir könnten auch die Aufgabe des Souveräns nicht vorzugsweise darin finden, daß er überhaupt trachte, so wenig als möglich vom Volke zu erheben, die Bezugsart dagegen als eine untergeordnete Rücksicht hintansetze. Vielmehr hegen wir die vollendete Ueberzeugung, daß die zweckmäßige Vertheilung der Staatslasten ein Grundpfeiler des allgemeinen Wohls, und ein Staat, in welchem diese Aufgabe glücklich gelöst ist, nach Verhältniß seiner Kräfte zur Tragung desto schwererer Lasten befähigt sey, ohne daß die Nation wesentlich darunter leidet. Warum sollte also nicht jeder Staat diesem Zwecke einer billigen Vertheilung der Auflagen näher zu kommen trachten? — Man besorgt vielleicht, diese Leichtigkeit, dem Volke Lasten aufzulegen, könnte von der Regierung mißbraucht werden? Eine einsichtsvolle und kräftige National-Repräsentation, wie wir sie in unserer souveränen Landesbehörde besitzen, und in der Folge vielleicht in noch erhöhtem Maße besitzen

---

\*) Mit einer einzigen, unten anzuführenden Ausnahme.

werden, verbunden mit einer angemessenen Oeffentlichkeit unserer Staatsrechnungen und mit der nun angebahnten Einrichtung eines Budget, werden uns gegen solchen Mißbrauch mehr als hinlänglichen Schutz gewähren. — Daß aber durch ein zweckmäßiges Auflagensystem der Staat in den Stand gesetzt werde, denjenigen Bedürfnissen der Nation, denen die Kräfte der Privaten, Gemeinden und Corporationen nicht gewachsen sind, wirksamen Vorschub zu leisten, und in Zeiten, wo die Freyheit und Unabhängigkeit des Vaterlandes auf dem Spiele steht (und wo man wahrhaftig nicht Ruße hätte, erst noch das Auflagensystem von seinen Gebrechen zu heilen), durch große National-Anstrengungen die drohende Gefahr abzuwenden: welcher Vernünftige und Wohlbedenkende sollte das nicht für etwas höchst Wünschbares halten?

Ganz gewiß wird keine Auflage auszudenken seyn, die nicht mit diesem oder jenem Gebrechen behaftet wäre. Aber darf man aus Verzweiflung, das Beste nicht erreichen zu können, auch das Streben nach dem Bessern aufgeben? So wenig als derjenige zu rechtfertigen wäre, der in der Ueberzeugung, daß das Ideal der Tugend dem Menschen ewig unerreichbar sey, sich jedem Laster in die Arme werfen würde. Haben wir nicht Urtheilskraft genug, um aus mehreren Uebeln das kleinste zu wählen? und sollen wir es nicht, wenn es sich um nichts Geringeres als um das Wohl von Hunderttausenden handelt?

Welches sind nun aber die Erfordernisse einer Auflage, damit sie die allgemeine Wohlfahrt so wenig als möglich benachtheilige?

Zunächst soll sie von geringem Belang seyn, damit diejenige Classe, auf welche sie in letzter Instanz zu-

rückfällt, sie in jedem Fall leichter zu tragen vermöge, und die Pflichtigen sich weniger versucht fühlen, die Abgabe zu umgehen. Sie soll wenig Erhebungskosten erfordern; denn diese sind sowohl für die Abgabepflichtigen als für den Staat reiner Verlust. Sie soll billig, d. h. in der Regel nach Verhältniß des reinen Einkommens, auf die Steuerpflichtigen vertheilt, und Willkühr der Steuerpflichtigen sowohl als der Steuerbeamten möglichst ausgeschlossen seyn. Sie darf nicht der Reproduction schaden, d. h. weder die Capitalien angreifen, noch den Verkehr erschweren, noch die ersten Lebensbedürfnisse und rohen Stoffe vertheuern, noch sonst auf irgend eine Weise von Gewerbsthätigkeit zurückschrecken. Sie soll, so viel möglich, die Sittlichkeit im weitesten Sinne des Wortes befördern, und der Unsitte entgegen wirken. Im Zweifel endlich ist eine schon längst bestehende Abgabe einer neu einzuführenden vorzuziehen, weil die Steuerpflichtigen wie die Steuerbeamten an erstere gewöhnt sind, jene sie leichtern Muthes tragen, diese in der Erhebung mit größerer Geschicklichkeit zu Werke gehen.

Wir legen also diesen Maßstab an unsere Auflagen, und machen mit dem Regal des Gerichtswesens den Anfang.

Daß die den Verurtheilten auferlegten Bußen (beyläufig 13,300 Frkn. jährlich, wovon aber 10% von den Gerichtskanzleyen für den Bezug zurückbehalten werden) dem Staate als etwelche Vergütung für die Kosten der Rechtspflege zufallen, ist nicht unbillig. Die Mißbräuche, die in einem rohern Zeitalter dieses Regal zu einer Hauptquelle des öffentlichen Einkommens machten, (wie z. B. in den gemeinen Herrschaften bis auf die Revolution) sind bey uns längst verschwunden; die

unmenschliche und für den Nationalwohlstand höchst nachtheilige Strafe der Vermögens-Einziehung ist durch die Helvetische Gesetzgebung abgeschafft. Freilich schmälern die Geldstrafen das Capital der Nation; aber dieses Bedenken muß der höhern Rücksicht der Gerechtigkeit, die ja auch eine mächtige Beschützerinn des öffentlichen Wohlstandes ist, weichen.

Die Gerichts- und Kanzley Sporteln betragen ungefähr, jene 9,300, diese 2,700 Frkn. jährlich; von beyden zieht sich der vierte Theil als Provision für die Gerichtskanzleyen ab. Die erstern entrichtet in der Regel der unterliegende, die letztern der obsiegende Theil, weil er die Ausfertigung des gerichtlichen Spruches bedarf, um sein errungenes Recht geltend zu machen. Beydes sind Auflagen auf das Capital; denn selten wird jemand, bevor er sich in einen Rechtsstreit einläßt, berechnen, ob er die Kosten aus dem reinen Ueberschusse seiner Einnahmen über die Ausgaben zu tilgen vermöge, und zu diesem Ende die letztern beschränken. In dieser Hinsicht sind solche Sporteln nachtheilig, die Gerichtsgebühren überdieß wegen ihres zum Theil sehr hohen Betrags\*). Auf der andern Seite ist nicht außer Acht zu lassen, daß es unbillig wäre, die Kosten der bürgerlichen Rechtspflege ganz auf das Gemeinwesen zu übernehmen, und, um die streitführenden Theile zu erleichtern, den übrigen Bürgern eine Last aufzubürden\*\*). Der obsiegende Theil

---

\*) Die einfache Spruchgebühr steigt bey einem Streitgegenstande von 6,400 Fr. und darüber in der zweyten Instanz bis auf 24 Fr.

\*\*) Aus eben diesem Gesichtspunkte rechtfertigen sich die bey andern Stellen eingeführten, doch im Ganzen sehr mäßigen

entrichtet die Kanzleygebühr nicht ungern, weil der Spruch ihm zu seinem Rechte verhilft. Der unterliegende hat, wenn auf seiner Seite Streitsucht am Tage liegt, die Gerichtsgebühr als Buße verdient; im entgegengesetzten Fall hilft ihm der Gegner dieselbe tragen \*), und beyde können dann solche als einen unglücklichen Zufall betrachten, der sie unverschuldet betroffen, wie Andere durch Naturereignisse u. dgl. zu leiden haben. Damit aber dieser Fall so selten, als möglich, eintrete, (da der Rechtsbedürftige ohnehin ein geplagter Mann ist, der vielfachen Geld- und Zeitverlust erleidet) ist sehr zu wünschen, daß auf Verminderung der Proceßse hingewirkt werde. Das Einzige, was dazu führen kann, ist die Herstellung einer consequenten Rechtspflege durch die Bemühungen wissenschaftlich gebildeter Richter und in der Folge durch successive Revision unserer lückenhaften Gesetzgebung, so wie auch, daß dem unterliegenden Theil bey erwiesener Streitsucht nicht nur die Gerichtskosten, sondern die vollständige Schadloshaltung des Gegners auferlegt werde.

Weit die wichtigste Einnahmequelle unsers Cantons bildet das Salzregal, von dem man sich für die Zukunft ein reines Einkommen von wenigstens 140,000 Frkn. verspricht. Davon würden indessen höchstens

---

Gebühren. Ohne sie, müßten die fixen Besoldungen erhöht werden. Die Gerichtsgebühren sind um so weniger drückend, als in der bürgerlichen Rechtspflege der Staat sich kein Monopol anmaßt, sondern schiedrichterliche Sprüche von Privaten zuläßt und handhabt.

\*) S. Gesetz v. 15. Dec. 1803. Abschn. IV. §. 1. (Nest. officielle Samml. Bd. 1. S. 190). Nach §. 5 ebenbas. soll bey notorischer Armuth die Gerichtsgebühr erlassen werden.



120,000 Frkn. von dem jährlichen Ertrag der Auflage selbst herrühren, indem die Interessen der im Salzfond befindlichen Capitalien über 20,000 Frkn. betragen mögen. Der jährliche Salzverbrauch des Cantons steigt etwas über 30,000 Centner. Davon mögen ungefähr 12,000 den ordentlichen Bedarf der Haushaltungen, eben so viele den Bedarf der Viehzucht ausmachen, und der Ueberrest zum Luxus, und Fabrikationsgebrauch (für gesalzenes Fleisch, Käse, chemische Bleicherey, Salzgeist-Fabrikation u. s. w.) dienen \*). Von der Auflage fallen mithin ungefähr 48,000 Frkn. auf ein unentbehrliches Lebensbedürfniß, und erhöhen dadurch zum Theil den jährlichen Arbeitslohn. Im Durchschnitt würde diese Erhöhung 5 bis 6 fl. für die Person betragen; sie muß aber niedriger angenommen werden, weil der Salzverbrauch der einzelnen Haushaltungen sich wieder zum Theil nach dem Einkommen richtet, und der absolute Bedarf unter den von uns angenommenen Durchschnitt hinabsteigt. Dieser Theil der Auflage ist also, so lange sie nicht höher steigt, Verbrauchs- und Luxussteuer zugleich, und wird daher

---

\*) Rechnet man auf die Person 6 Pf. jährlich, so ergibt sich für den ganzen Canton bey einer Bevölkerung von 220,000 Seelen der Betrag von 13,200 Etr.; mit 5 Pf. auf die Person ergeben sich 11,000 Etr. Wir haben den Durchschnitt genommen. Für das Stück Hornvieh haben wir im Durchschnitt 30 Pf. jährlich und den ganzen Viehstand zu 40,000 Stücken gerechnet. Wenn letztere Summe um 2,000 zu niedrig angelegt ist (S. die Angabe des Viehstandes in dem gedruckten Berichte des Sanitätscollegiums an die Regierung vom Jahr 1827), so kann man dagegen annehmen, daß die runde Zahl von 30 Pf. auf das Stück etwas zu hoch sey. Für unsern Zweck können diese annähernden Berechnungen genügen.

mit Leichtigkeit und gleichsam unvermerkt getragen. Weniger gilt dieses von den 48,000 Grkn., die auf die Viehzucht fallen. Der Landbauer kann diese Auflage nicht auf den Preis seiner Erzeugnisse schlagen, weil mit der Erhöhung des Preises die Nachfrage sich anderswohin wenden würde, und leicht einen nachgiebigen Verkäufer fände, so lange nicht das Angeboth der Waare im Ganzen abnimmt. Am allerwenigsten ließe sich die Auflage auf den Preis des Mastviehs schlagen, da die Fleischer, deren Gewerbe von obrigkeitlicher Bewilligung abhängt, eine geschlossene Körperschaft bilden, mithin den Preis des Viehs danieder halten können, so weit nicht dessen Ausfuhr, die hinwieder durch mancherley Umstände bedingt ist, sie zum Nachgeben nöthigt. Der Bauer muß also diesen Theil der Salzaufgabe in der Regel selbst tragen, und er wird es so lange thun, als nicht eine unmäßige Erhöhung derselben ihn zwingt, eine andere, als die naturgemäße, d. h. für ihn selber vortheilhafteste, Art der Landescultur zu ergreifen. Glücklicher Weise ist dieses gegenwärtig nicht der Fall; aber vergessen sollte man nie, was für eine bedeutende Last mittelst dieser Auflage auf dem Viehzucht treibenden Landmann ruht, und ihn bey andern Auflagen desto eher begünstigen. — Was endlich den eigentlichen Luxus, und Fabrikationsverbrauch des Salzes betrifft, so lastet die dießfällige Auflage von beyläufig 24,000 Grkn. theils auf der im Lande selbst verbrauchten Waare, mithin auf einem Luxus-Artikel, den der Consument gar leicht etwas theurer bezahlt, theils auf der nach dem Auslande geführten, deren Absatz aber darunter nicht leidet, weil die Auflage in den übrigen Ländern, die diese Waare ausführen, gleichfalls vorhanden ist.

Diese Allgemeinheit der Salzauflage, so wie ihr es Alter, tragen vorzüglich zu ihrer Empfehlung. So lange sich der Staat mit einem mäßigen vinn begnügt, und nicht den Preis gewaltsam in Höhe halten will (wovon Einschwärzungen, gewisse Strafurtheile und Schwächung des Ertrags die unzweckliche Folge wären, schlimmerer Dinge nicht gedenken\*), wird diese Auflage ohne Mißvergnügen getragen, und die daherige Einnahme vermehrt mit den Fortschritten der Bevölkerung und des Wohlstandes.

Der Ertrag des Post-Regals, welcher wesentlich von den Briefposten herrührt, wird größtentheils

\*) Zu dem Bauernaufstande von 1653 trugen vornehmlich die übertriebenen Salzpreise bey; ebenso beförderte in Frankreich die unmäßig gesteigerte Gabelle im J. 1789 die Aufstände des Landvolks. Bemerkenswerth ist der Umstand, daß in den pays de gabelle verhältnißmäßig nur halb so viel Salz verbraucht wurde, als in den Provinzen, wo der Salzhandel frey war. S. des trefflichen Jean Baptiste Say traité d'économie politique, t. II. p. 337 (4me édition. Paris 1819). Man könnte einwenden, bey völliger Freyheit des Salzhandels würde der sich damit befassende Kaufmann nicht minder einen Gewinn haben wollen, als gegenwärtig der Staat, mithin der Consument durch Abschaffung des Regals in keine günstigere Lage versetzt werden. Allein das wäre unrichtig geschlossen, indem durch die Concurrenz der Verkäufer die Preise allerdings bedeutend sinken müßten. Gesezt aber, dieß würde nicht der Fall seyn, so bliebe immer noch der wesentliche Unterschied, daß der Gewinn des Privaten in der Regel productiv, der des Staates unproductiv angewandt wird, jener mithin dem National-Wohlstande zu gut kommt, dieser nicht. Das Nähmliche gilt vom Post-Regal.

von der Kaufmannschaft entrichtet, welche diese Auflage nur ausnahmsweise auf den Preis der Waare schlagen und dadurch auf den Consumenten wälzen kann. Wenn daher das kaufmännische Publikum sich nicht ganz mit Unrecht über diese Last beschwert, so trifft hingegen der Vorwurf, zu deren Erhöhung beygetragen zu haben, den hiesigen Stand nur in geringem Maße. Denn ungeachtet derselbe auch die Posten der Stände Schwyz und Thurgau, und gemeinsam mit Luzern die der Stände Uri und Tessin gepachtet hat, kann doch dieses Post-Arrondissement verhältnißmäßig nur als sehr beschränkt angesehen werden; und daß sich die hiesige Regierung der Steigerung der Brief-Laxen von Seite benachbarter Post-Administrationen stets mit Nachdruck, wenn auch nicht immer mit Erfolg, widersezt habe, ließe sich vielfach nachweisen. In keinem Fall ist der Betrag dieser Auflage, so weit sie dem hiesigen Stande als reiner Gewinn zufließt, von solcher Bedeutung, daß die mittelst derselben auf die Contribuenten fallende Last irgend einem Zweige des Handels oder der Fabrikation eine künstliche, an sich weniger vortheilhafte Richtung geben könnte. Ueberhaupt hat es den Anschein, daß dieser Zweig unsers Staatshaushaltes mit vorzüglicher Einsicht und Gewandtheit verwaltet werde, wie es der Vortheil dieses Gewerbestandes erheischt.

Gleichfalls im Interesse des Gewerbflusses hat sich unser Stand zum Grundsatz gemacht, die Zölle, Weg- und Brückengelder weder zu vermehren noch zu erhöhen, sondern sie vielmehr, wenn es im Einverständnisse mit anderen Ständen geschehen kann, zu beschränken. Darum war er einer derjenigen, welche den von dem einsichtsvollen und vaterländisch gesinnten Herrn Joh. Caspar Zellweger bearbeiteten Entwurf einer

Absetzung der Durchgangsgebühren auf der Straße  
 Rorschach nach Genf, so wie auf allen weiter nörd-  
 lich liegenden Straßenzügen, hervorriefen und kräf-  
 tig unterstützten, bis solcher endlich an kleinlichen und  
 verstandenen Cantonal-Interessen scheiterte. Auch  
 Auflagen fallen vornehmlich auf Gegenstände des  
 bürgerlichen Verkehrs, und erhöhen deren Preis,  
 besonders wenn sie schon auf den rohen Stoffen erhob-  
 werden, weil hier der Fabrikant die Auflage, die  
 größeren Sendungen und vollends auf dem ganzen  
 Verkehrsverkehr ein Capital vorstellt, vorschießen und  
 auch sammt den Zinsen wieder auf dem Fabrikate  
 zahlen muß. Vorzüglich gilt dieses von den Zöllen,  
 die sich in der Regel nach dem Werth der Waaren  
 bemessen, weniger von den Weg- und Brückengels-  
 ten, bei denen das Gewicht (die Zahl der Pferde  
 u. s. f.) als Maßstab dient. Begnügt sich indessen der  
 Staat mit einer mäßigen Auflage, so verschwindet

der Nachtheil, und die Finanzen selbst befinden sich  
 desto besser, weil die Zunahme des Verkehrs den Minus-  
 trag der Abgabe reichlich ersetzt. Besonders sind  
 die Weggelder auf den großen Land- und Hans-  
 delseisenbahnen eine nicht nur billige, sondern, wenn der  
 Staat wirklich auf den Unterhalt der Straßen und  
 Brücken verwendet wird, eine nützliche Auflage, indem  
 die Erleichterung des innern Verkehrs für das National-  
 Wohl gewinnbringend ist, mithin der Nation uns-  
 chätzbar wieder erspart wird, was man ihr auf einer  
 andern Seite entzogen hat. Nur muß man verhüten,  
 nicht mit dem Geldopfer noch Zeitversäumniß ver-  
 sehen zu seyn. Plackereien, wodurch die Waarensendungen  
 unterwegs aufgehalten werden, hohe Zölle und  
 schlechte Straßen sind, wie leider die neuesten Erfah-

rungen in unserm Vaterlande darthun, daß wirksamste Mittel, den kaufmännischen Zwischenverkehr aus einem Lande wegzuleiten, und alle daraus herfließenden Vortheile den klügern Nachbarn zuzuwenden \*).

\*) Nach der Vermittlungs-Acte, Art. 5 und 6, hätten alle Zölle im Innern der Schweiz abgeschafft werden sollen; denn es hieß dort:

*Aucun droit d'octroi, d'entrée, de transit ou de douane ne peut être établi dans l'intérieur de la Suisse. Les douanes aux limites extérieures sont au profit des cantons limitrophes de l'étranger; mais les tarifs doivent être soumis à l'approbation de la diète.*

*Chaque canton conserve les péages destinés à la réparation des chemins, chaussées et berges des rivières. Les tarifs ont également besoin de l'approbation de la diète.*

Unverkennbar ging die Absicht des Vermittlers dahin, den innern Verkehr von allen Hemmungen zu befreien, und einzig die Grenzzölle gegen das Ausland und die Weg- und Brückengelder beizubehalten. Allein schon die Tagsatzung vom J. 1803 legte diese Bestimmungen der Vermittlungs-Acte dahin aus, daß keine neuen Zölle im Innern der Schweiz errichtet werden dürften, alle bisherigen Zölle hingegen, seyen sie Grenz- oder innere Zölle, wofern keine besondern Beschwerden dagegen geführt würden, und sie nicht in andern Hinsichten dem Geist der Vermittlungs-Acte zuwiderliefen, beizubehalten seyen. Sie bestätigte daher jedem Canton seine bisherigen Zolltariffe auf ein Jahr, lud aber zugleich die Regierungen ein, innerhalb Jahresfrist alle diese Tariffe mit der Vermittlungs-Acte in Uebereinstimmung zu bringen; ein Auftrag, dem nur theilweise und unvollständig entsprochen wurde.

Bergebens bemühten sich auf den folgenden Tagsatzungen einige wenige Stände, namentlich Glarus (welches keine eigentlichen Zölle besitzt, und dagegen einen sehr ausgedehnten Handelsverkehr hat), den wahren Sinn der Vermittlungs-Acte

Es verdient ehrenvolle Erwähnung, daß unser Stand dem Münz-Regal einen so mäßigen oder so gut als keinen Gebrauch macht, und daß er sich nicht durch das Beispiel so mancher andern Cantone hat verleiten lassen, das Ausprägen von Scheidemünze als Erwerb treiben. Die nachtheiligen Folgen hiervon liegen nun Tage; wohl unserm Canton, daß er solche bittere nicht zu schmecken hat. Nichts ist billiger, als daß der Staat in dem Schlagschlag vollständige Schadhaltung für die Prägungskosten finde. Sucht er einen Gewinn darauf, so schwächt er das Capital Nation, indem er ihr einen geringern Werth gegen den höhern aufbringt, und, was noch mehr ist, er wächt den Glauben an die Rechtlichkeit der Regierung.

---

geltend zu machen. Die große Mehrzahl der Cantone konnte sich nicht entschließen, ihre einträglichen Zölle dem allgemeinen Wohlstande zum Opfer zu bringen, und fuhr fort, die bisherigen Tariffe sämmtlicher Stände von Jahr zu Jahr zu bestätigen, mit Ausnahme derer, gegen welche besondere Beschwerden vorgebracht wurden. Zugleich bewilligte man mehrere neue Weg- und Brückengelder. Im J. 1806 wurde eine Eidgenössische Commission mit dem Auftrage niedergesetzt, ein mit den Grundsätzen der Vermittlungs-Acte in Einklang stehendes, umfassendes Zollsystem für die ganze Schweiz auszuarbeiten. Dieß geschah, und zwar so, daß die Commission, dem wahren Sinne der Vermittlungs-Acte sich wieder nähernd, auf wesentliche Vereinfachung der bisherigen Einrichtungen und in's Besondere auf Abschaffung der an den Haupt-Transit-Strassen errichteten Zölle und Ersetzung derselben durch Weg-, Brücken- und Kaufhausgelder antrug. Allein nachdem dieses Gutachten im J. 1810 der Tagsatzung vorgelegt worden, erhielt es nur die Zustimmung der Min-

Von dem Bergwerks-Regal hat unser Canton bisdahin gleichfalls nur einen sehr beschränkten Gebrauch gemacht, im Ganzen mit mehr Verlust als Gewinn, wovon indessen die Schuld zum Theil in zufälligen Verhältnissen lag. Nichts desto weniger scheinen diese Erfahrungen darzuthun, daß in Zukunft vorsichtige Verpachtung dem Grundsatz der Selbstverwaltung vorzuziehen seyn möchte. Daß das Regal als solches dem allgemeinen Wohlstande zuträglich sey, beweist das entgegengesetzte Beispiel des Cantons St. Gallen, wo das Braunkohlenflöz bey Uznach durch Raubbau von Privaten großen Theils verderbt wurde, weil der Regierung keine rechtlichen Mittel zu Gebote

---

derheit der Stände; die übrigen nahmen es Jahr für Jahr ad referendum, und fuhrten zugleich mit der jährlichen Bestätigung der bisherigen Tariffe und der Bewilligung neuer Weggelder fort. Zuletzt war die definitive Verathung jenes Gutachtens auf die Tagsatzung des J. 1814 angesetzt, als der Umsturz der Vermittlungs-Acte dazwischen kam. Der neue Bundesvertrag verordnete dann, Art. XI.:

„Die dormalen bestehenden, von der Tagsatzung genehmigten Bölle, Weg- und Brückengelder verbleiben in ihrem Bestand. Es können aber ohne Genehmigung der Tagsatzung weder neue errichtet, noch die bestehenden erhöht, noch ihr Bezug, wenn er auf bestimmte Jahre beschränkt war, verlängert werden.“

Auf solche Weise wurde der Status quo von der Eidgenossenschaft förmlich gewährleistet. Die neuern Verhandlungen über diesen Gegenstand, deren oben im Texte erwähnt worden, setzen wir als bekannt voraus. Sie haben wenigstens die wohlthätige Folge gehabt, daß seither bey Bewilligung neuer Weg- und Brückengelder mit größerer Vorsicht, als früher, verfahren wird.



standen, eine bergmännische Benennung einzuleiten \*). Bey dem zunehmenden Holzmangel (da die Forstwirtschaft in den Gebirgskantonen leider in gleichem Maße sich verschlechtert, wie der Holzverbrauch für industrielle Zwecke in unsern Gegenden zunimmt), bilden die unterirdischen Schätze unsers Cantons einen kostbaren Reservesfond für unsere Fabriken und Gewerbe.

Die Landrechtsgebühren oder Schirmgelder sind das einzige Regal, welches nicht die Natur einer Auflage hat. Sie sind ein Kaufpreis, den der in's Landrecht Aufgenommene für Befugnisse entrichtet, die einen nicht bloß ihm selber eingegebenen, sondern von der öffentlichen Meinung anerkannten und wirklich gewinnbringenden (productiven) Werth ausmachen. Sie entziehen also dem Privaten eine Geldsumme, die ein Capital repräsentirt; aber sie bringen ihn damit nicht um das Capital selbst. Im Gegentheil, der Werth, den er für die Geldsumme einnimmt, ist für ihn ein nützlicheres Capital, als diese; sonst hätte er, der sich ganz gewiß auf seinen eigenen Vortheil wohl versteht, den Austausch nicht gesucht. Das Gleiche gilt vom Staate als Verkäufer des Landrechts. Der allgemeine Wohlstand aber gewinnt bey diesem Geschäft, wie bey einem Austausch unter Privaten, doppelt; sowohl der Gewinn des Käufers als der des Verkäufers kommen ihm zu gut \*\*).

---

\*) Man sehe hierüber die Bemerkungen eines Sachkundigen in der Schweiz. Monatschronik J. 1825, S. 219.

\*\*) Unser Vaterland befindet sich in dieser Hinsicht in einer ganz eigenthümlichen Lage. Beynahe in allen Europäischen Staaten haben die Regierungen von jeher sich bemüht, die Zahl ihrer Unterthanen, so viel möglich, zu vermehren. Schon

Auch die Jagd ist bey uns ein Regal, d. h. ein die Privat-Freyheit beschränkendes, landesherrliches Nutzungsrecht, oder, in der Sprache der Staatswirthschaftslehrer, ein dem Staate zur Benutzung vorbehalten

---

im Mittelalter brachten dieses die Nutzungen der Landeshoheit und Gutsherrlichkeit mit sich; und je mehr in der Folge Lasten auf Lasten sich häuften, persönliche und dingliche Leistungen aller Art von den Unterthanen gefordert wurden (man denke nur an die Conscription), desto eifriger strebten die Fürsten, den überhand nehmenden Auswanderungen zu steuern und vielmehr noch Ausländer auf ihr Gebiet zu locken. Daher die Leichtigkeit, womit noch gegenwärtig in den Monarchien das Unterthanenrecht erteilt wird; Geburt oder mehrjähriger Aufenthalt im Lande genügt meistens zu dessen Erwerbung. Und in der That, die Vortheile, die dieses Recht mit sich bringt, sind gewöhnlich unbedeutend. Politische Rechte, wo die Unterthanen solche genießen, sind meistens an bedeutenden Vermögensbesitz geknüpft und deshalb dem einwandernden Ausländer unerreichbar. Aemter und Stellen sind diesem in der Regel weniger zugänglich, als dem Eingeborenen. Dem Gewerbsfleisse ist zwar häufig ein weiteres Feld geöffnet, als in unserm kleinen und durch Innungszwang noch mehr beengten Lande; aber wie viele Abgaben und andere Leistungen verkümmern nicht auch diesen Vortheil? Nicht so bey uns. Unter Regierungen, die in Vergleichung mit den meisten des Auslandes sehr mild, zum Theil ausgezeichnet häuslicherisch genannt werden konnten, mit öffentlichen Lasten großen Theils verschont, begünstigt durch Jahrhunderte langen Frieden, sind wir, der natürlichen Unfruchtbarkeit des Landes und unserer mangelhaften Staatseinrichtungen ungeachtet, allmählig zu einem Wohlstande gelangt, dessen sich wenige unserer Nachbarn zu erfreuen haben. Was war unter solchen Umständen natürlicher, als daß man bey der Aufnahme von Fremden sparsam zu Werke ging, und das

er Theil des National-Capitals. Am unzweydeutig-  
 : ergibt sich dieses daraus, daß der Souverän nicht  
 : den Genuß der Jagd mit einer Auflage belegt,  
 : dern auch einzelne Gegenden von diesem Genuße

---

Bürgerrecht nur um einen seinem Werthe entsprechenden Preis erteilte? Dieser Grundsatz findet sich in unsern Gesetzgebungen noch gegenwärtig, und mit Recht. Wir reden hier nicht von der Niederlassung; vielmehr halten wir dafür, daß diese sammt allen Rechten der individuellen und bürgerlichen Freyheit, wenn nicht Mangel an Erwerbsmitteln, Unsittlichkeit oder der Grundsatz des Gegenrechtes im Wege stehen, Jedem zu gestatten sey. Das Staatsbürgerrecht hingegen ist ein Gegenstand von höherm Belang. Durch dasselbe erwirbt sich der Fremde (z. B. in unserm Canton) einerseits ein Gut von moralischem Werthe, indem er Theilhaber wird an den durch unsere Verfassung dem Aktiv-Bürger gewährleisteten Rechten der politischen Freyheit (des Antheils an den öffentlichen Geschäften); anderseits erhält er Aussicht auf ökonomischen Gewinn, indem er zum Mitgenusse der zahlreichen öffentlichen Stiftungen gelangt, auch ihm und seinen Nachkommen der Zutritt zu Stellen geöffnet wird, an denen sie ihre Kenntnisse und Geschicklichkeiten für sich selbst gewinnbringend machen können. Gleiche Vortheile, nur in engerm Kreise, verschafft ihm das Gemeindegürgerrecht, dessen Erwerbung ihm der Staat durch die Landrechtserteilung bestätigt; es enthebt ihn, als Antheilhaber am Gemeindgute, mancher örtlichen Lasten, und verheißt ihm Unterstützung auf den Fall unverschuldeter Verarmung. Mit Einem Worte, er erhält eine Heimath in derjenigen juristisch und moralisch verstärkten Bedeutung, die der Schweizer mit diesem geliebten Nahmen verbindet. Seine bisherige precäre Lage (so lange er die bloße Niederlassung genoss) wird consolidirt; er hat nicht mehr zu besorgen, durch irgend eine politische Maßregel aus dem Lande vertrieben zu

ausgenommen und in den Bann gelegt hat\*). Auch erinnert man sich ja, daß schon öfter vorgeschlagen

werden, wo er um bessern Fortkommens willen seinen Wohnsitz aufgeschlagen. Das Schirmgeld und die Einzugsgebühr (der Kaufpreis des Gemeindegürgerrechtes) sind für ihn gewisser Maßen eine Affecuranz-Prämie. Daß diese Prämien bis dahin nicht zu hoch angesetzt worden, ist daraus zu schließen, daß fortwährend zahlreiche Anmeldungen für das Vandreht an die Regierung gelangen, und daß man häufiger die Eingebornen über allzu große Bereitwilligkeit der Regierung als die Fremden über Erschwerung der Aufnahme klagt. Man sollte aber nicht vergessen, daß der Staat und die Gemeinden durch solche Annahmen, wenn dabey mit Vorsicht verfahren wird, nicht bloß ein bedeutendes Capital mittelst der Bürgerrechtsgelder, sondern auch die sichere Aussicht erhalten, thätige und sparsame Hausväter sammt ihren Capitallen, ihren gewinnbringenden Kenntnissen und Fertigkeiten auf immer an den vaterländischen Boden zu knüpfen, dem sonst frühere oder spätere Auswanderung diese Vortheile wieder entzogen hätte. Und dieß ist wahrlich kein kleiner Gewinn.

\*) In ganz Deutschland war die Jagd ursprünglich ein Recht des echten (vollkommenen) Eigenthums; erst später, durch die landesherrliche Einforsung der größern Wälder, wurde sie Regal. Daher kam es, daß bis auf die Revolution die meisten Gemeinden unsers Cantons (als Eigenthümer der Allmenden und Gemeindegwaldungen) innerhalb der Gemeindegmarken das Jagdreht besaßen, in dessen Ausübung freylich die Bürger der Stadt Zürich, als Mitglieder der souveränen Corporation, mit ihnen concurrirten. Den Wildbann im Sihlwalde erwarb die Stadt im J. 1309 mit dem Eigenthumsrechte, den in der Herrschaft Regensberg hundert Jahre später mit der dortigen Landeshoheit, den auf dem Räfzerfelde im J. 1651 mit den dortigen hohen Gerichten. Erst durch die gegenwärtige Gesetzgebung wurde die Regalität der Jagd in unserm Canton vollendet.



worden, nach dem Beispiel des Cantons Aargau den Grundsatz der Revier-Pacht an die Stelle des Patentsystems zu setzen, und daß nicht staatsrechtliche, sondern national-wirthschaftliche und moralische Bedenken den Vorschlag nicht haben aufkommen lassen. Die Jagdpatentgebühr ist eine sehr nützliche Luxus-Steuer. Mancher, der seiner Zeit und seiner Hände zum Broterwerb bedarf, wird durch die Auflage von müßigem Herumstreichen zurückgeschreckt. So unbedeutend übrigens ihr Ertrag ist, so wenig wäre eine Erhöhung rathlich, weil dadurch die ohnehin nicht seltenen Jagdfrevel noch häufiger und die Auflage gehässig würde. Am unzweckmäßigsten wäre das Verpachtungssystem, welches den Landmann, der im Schweiße seines Angesichts arbeitet, den Launen und Plackereien weniger Jagdliebhaber Preis gäbe \*). Eine etwelche Beschränkung der Bänne möchte wohl zu wünschen seyn, damit nicht in der Umgegend das Gewild auf einen der Landwirthschaft nachtheiligen Grad überhand nähme. Als Mittel zu vielfacher Uebung der Körperkräfte und zur Abhärtung in einem zu sitzender Lebensart und daheriger Verweichlichung geneigten Zeitalter hat das Vergnügen der Jagd unstreitig seinen Werth; namentlich kann es für eine nützliche Vorbereitung auf die Geschäfte des Krieges gelten.

Gleichfalls als Ausfluß eines Regals sind die jährlichen Wasserrechtzinsen zu betrachten, obschon sie auf der Staatsrechnung nicht unter diesem Titel, sondern unter den Grund- und Erblehenzinsen erschei-

---

\*) Was für lebhafteste Erörterungen dieser Gegenstand in der vorjährigen Frühlings-sitzung des großen Rathes des Cantons Aargau veranlaßt hat, ist bekannt.

nen. Dieser Auflage sind in Folge einer Verordnung des kleinen Rathes vom 5. März 1816 alle Räderwerke unterworfen, die an Gewässern errichtet werden, welche nicht in erweisliches Privat-Eigenthum übergegangen. Der Besteuerungsfuß beträgt 1 bis 2 Mütt Kernen für die zur Betreibung einer einfachen Mahlmühle erforderliche Wasserkraft. Durch diese wichtige Verordnung hat sich der Staat an der Triebkraft sämtlicher Gewässer, mit Vorbehalt erwiesener Privatrechte, ein ausschließliches Benutzungsrecht zugeeignet; er hat eine für die Production (in national-wirthschaftlichem Sinne) höchst wirksam anzuwendende Naturkraft zu seiner ausschließlichen Verfügung gestellt. Die Privaten, welche diese Naturkraft vom Staate erlebensweise übernehmen, sind genöthigt, den Preis ihrer Fabrikate nach Verhältniß des Wasserrechtszinses zu erhöhen. Da aber auf der andern Seite das Hoheitsrecht des Staates sie gegen alle Verluste schützt, welche ihnen durch Schmälerung des Wasserzuflusses zugefügt würden, wenn Jeder nach Belieben die Gewässer ableiten oder zurückhalten dürfte: so wird jener Nachtheil wesentlich gemildert und der natürliche Preis der Fabrikate beynabe wieder hergestellt \*). Nur soll der Staat, was übrigens sein eigener Vortheil erheischt, in die Bewilligung neuer Wasserwerke, so weit ihn nicht eingegangene Verpflichtungen binden, keinerlei Schwierigkeiten legen, damit den Consumenten durch möglichste Concurrency der Producenten die Wohlfeilheit der Fabri-

---

\*) Ein Privat-Eigenthümer könnte bey uns diesen Schutz selten gewähren. Das Grundeigenthum ist zu zerstückelt und die Rechtsübung hinsichtlich der Benutzung der Gewässer zu schwankend; Gesetze sind darüber keine vorhanden.

late gesichert bleibe. Unter dieser Bedingung und so lange die Auflage nicht erhöht wird, kann sie als unschädlich angesehen werden.

In so fern man endlich die Fischerey als Regal ansieht \*), muß man die bisherigen Pachtzinse in nationalwirthschaftlicher Hinsicht für eine den Consumenten auferlegte Luxussteuer erklären, die nicht zu hoch gesteigert werden darf, wenn man nicht eine übermäßige Erhöhung der Fischpreise und dadurch häufige Fischerey, frevel und gehässige Sicherungsmaßnahmen der Pächter herbeiführen will. Indessen ist dieses um so weniger zu besorgen, als der Staat bey erhöhten Pachtzinsen kaum noch einen Pächter fände.

Zu den eigentlichen Auflagen (im staatsrechtlichen Sinne) übergehend, verweilen wir zuerst bey der Stempelgebühr.

Hier sind wesentlich zu unterscheiden die Gebühr vom Stempelpapier, der Zeitungstempel und der Stempel von den Viehgesundheitschekken.

---

\*) In den Bächen war die Fischerey bey uns ursprünglich nicht Regal, und wo der Staat solche Fischenzen besitzt, hat er sie als grundherrliches Recht erworben. Anders verhält es sich mit der See- und Flussfischerey. So bestätigte Kaiser Carl IV. der Stadt Zürich im J. 1362 das, angeblich von einer Verleihung Otto's I. vom J. 936 herrührende, ausschließliche Nutzungsrecht an „des heil. Römischen Reiches Zürichsee.“ (J. Müller, Geschichte d. Eidgenossenschaft, Bd. II. S. 274, Ausg. vom J. 1786). Erst durch das Gesetz vom 20. Dec. 1809 wurde dem Staat ein ausschließliches Fischereyrecht in allen Gewässern ohne Ausnahme, so weit nicht ertweisliche Eigenthumsrechte entgegenständen, ausdrücklich zugesprochen.

Das Stempelpapier, welches ungefähr 9,500 Fr. jährlich erträgt\*), ist eine Auflage auf den Verkehr, die durch Erhöhung sehr lästig und hemmend werden müßte. Sie trifft bey uns vorzugsweise die Classe der kleinen Grundeigenthümer, welche häufig kauft, verkauft oder auf ihre Grundstücke Anleihen contrahirt, und fällt immer unmittelbar oder mittelbar auf denjenigen, dem an der Abschließung des Geschäftes am meisten liegt, d. h. in der Regel auf den Aermern. Eine Erhöhung würde zur Folge haben, daß manche gewinnbringenden Geschäfte aus Scheu vor der Auflage unterblieben, überhaupt der Güter- und Schuldenverkehr einen andern als den natürlichen, mithin vortheilhaftesten, Gang nähme. Bey dem gegenwärtigen Stand der Auflage hat man dieses nicht zu besorgen; im Gegentheil empfiehlt sie sich durch die Leichtigkeit, womit sie in den meisten Fällen entrichtet wird, weil der Abgabepflichtige im Zeitpunkt der Entrichtung immer bey Gelde ist. Aber mit Recht hat sich der große

---

\*) Bey diesen, so wie bey den vorhergehenden und folgenden Angaben (wo nicht das Gegentheil ausdrücklich bemerkt wurde), ist der reine Ertrag verstanden. Wenn daher bey den Abgaben von der Größe der Last, welche auf die Pflichtigen fällt, die Rede ist, so müssen noch immer einige Procente für die Bezugskosten hinzugebacht werden. Bey den Regalien wäre dieses unrichtig, da auch bey Nicht-Regalität der betreffenden Gewerbe die Industrie-Kosten (Besoldungen, Arbeitslöhne, Frachten, Magazin-Miethen u. s. f.) von den Consumenten getragen werden müßten. In der Regel kann zwar der Staat ein Gewerbe nicht so ökonomisch betreiben, wie der Privatmann; aber bey den Regalien compensirt sich dieses durch den Vortheil, den der Staat hat, das Geschäft im Großen führen zu können.



Rath jeder Erhöhung dieser Auflage wiederholt und beharrlich widersezt, mit Recht auch die Kaufmannschaft die Einführung des Wechselstempels abgelehnt, da sie ohnehin eigens besteuert wird. Eine andere Frage ist, ob nicht eine Abstufung der Stempelgebühr nach dem Betrag der Geschäfte gerechter wäre, als die gegenwärtige Gleichförmigkeit. Wir stehen nicht an, dieses zu bejahen, und vermuthen auch, der große Rath hätte im J. 1803 diesen Stufenstempel nicht verworfen, wenn nur dessen Betrag herabgesezt worden wäre. Uebrigens würde auch bey der gegenwärtigen Einrichtung das Stempelpapier dem Staate mehr eintragen, wenn das Gesetz, namentlich gegen die höhern Stände, eine genauere Vollziehung fände.

Der Zeitungsstempel (5000 Fr. jährlich) ist eine Luxussteuer\*), die das Publikum ohne Beschwerde trägt; wenigstens ist nicht zu glauben, daß ohne dieselbe die Zeitungen einen bedeutend größern Absatz fänden. Hingegen müßte jede Erhöhung dieser Auflage den unangenehmsten Eindruck erregen, da es den Anschein hätte, als ob die Regierung die öffentliche Besprechung von Staats-Angelegenheiten verhindern wollte.

Der Viehscheinstempel (2,500 Fr. jährlich) ist eine Auflage auf den Verkehr, die größten Theils den Viehzucht treibenden Landmann trifft, und aus den gleichen Gründen, wie die Salzsteuer, auf ihm liegen bleibt. Glücklicher Weise ist sie nicht bedeutend und ihr Ertrag zu Verwendungen bestimmt, die hinwieder die Viehzucht in's Besondere begünstigen, indem sie

---

\*) Die Zeitungen, die für den Kaufmannsstand als wirkliches Bedürfnis angesehen werden müssen, sind nicht unsere einheimischen.

dem Landmann schöneres Vieh verschaffen, ohne daß er um desswillen mehr Auslagen hat.

Die Erhebung einer besondern, permanenten Handelsabgabe rechtfertigt man gewöhnlich damit, daß die Kaufmannschaft von verschiedenen kostspieligen Staatsanstalten, wie z. B. von den Straßen und Brücken, ausgedehntem Gebrauch mache, und mit deren Hülfe ihre Capitalien gewinnbringender anwende, als irgend ein anderer Stand. Schon vor der Staatsumwälzung, als die Bürgerschaften der Städte Zürich und Winterthur zum Handel mit dem Auslande ausschließend berechtigt waren, erhob der Staat von dem hiesigen Handelsstande eine Ein- und Ausgangs-Gebühr unter dem Namen des Pfundzolls und ein Fabrik-Schirmgeld. Um so billiger fand man die Beybehaltung einer solchen Abgabe unter der neuen Ordnung der Dinge. Der wahre und einzige Grund indessen, warum diese Abgabe immer fortbesteht, ohne merklichen Widerspruch zu erleiden, liegt einfach darin, daß die Kaufmannschaft selbst die Ueberzeugung hegt, es sey der Handel eine Hauptquelle unsers Wohlstandes, die zwar nicht immer regelmäßig fließt, bisweilen etwas stocken, niemals aber völlig versiegen kann, so lange nicht die Umsicht, Thätigkeit und Rechtllichkeit, welche unsern Handelsstand im Ganzen auszeichnen, durch die entgegengesetzten Eigenschaften verdrängt werden. Was ist natürlicher, als daß der Staat aus dieser reichen Quelle auch einen Tropfen schöpfe? muß er doch das Geld da suchen, wo er es weiß. Oder wie verfährt man in dieser Hinsicht anderswo? Man sucht sich meistens durch die beliebten indirecten Auflagen, Ein-, Aus- und Durchgangszölle, Einregistrirungsgebühren, hohe Stempelgebühren u. dgl. zu helfen, plagt und

ängstigt damit das ganze Land, und den Kaufmann am allermeisten. Unsere einsichtsvollen und ihren Vortheil wohl verstehenden Kaufleute würden, wir sind es überzeugt, ihre gelinde directe Steuer nicht an solche Hudeleyen tauschen.

Auf welche Weise die Handelsabgabe am zweckmäßigsten zu erheben sey, maßen wir uns nicht an, zu entscheiden. Bisher erhob das Gesetz die Steuer nach Verhältniß des Handelskapitals. Man hat dieß vielfach, und mit Recht, gerügt, weil der Ertrag der Capitalien, je nach den Zeitumständen und der Beschaffenheit der verschiedenen Handelszweige, höchst ungleich ist, eine solche Steuer aber sich billiger Maßen nach dem Ertrage richten soll. Zudem hat die seit 1822 aus der Mitte des Kaufmannsstandes jährlich gewählte Taxationscommission die gesetzliche Grundlage in manchen Fällen unanwendbar gefunden, weil ihr das Capital des Steuerpflichtigen durchaus unbekannt war, und sie höchstens den Umfang seines Verkehrs annähernd ausmitteln konnte. Einzig die ihr vom Gesetzgeber eingeräumte Befugniß, den Steuerbeytrag jedes Einzelnen lediglich nach ihrer Ueberzeugung zu bestimmen, half ihr aus dieser Verlegenheit. Manchem Kaufmann mochte es auch unangenehm seyn, den Bestand seines Capitals Uneingeweihten kund werden zu lassen. Aus allen diesen Gründen wurde im neuesten Gesetzesentwurfe der Betrag des jährlichen Geschäftsverkehrs als Grundlage der Steuer aufgestellt. Bey den Waarens und Fabrikationsgeschäften könnte dieser Betrag durch Nachfrage in den Kaufhäusern annähernd in Erfahrung gebracht werden; nicht so bey den Banquiers und andern Handelszweigen, für die also theils das Capital als Steuer-Object beybehalten, theils eine andere Grund-

dem Landmann schöneres Vieh verschaffen, ohne daß er um deßwillen mehr Auslagen hat.

Die Erhebung einer besondern, permanenten Handelsabgabe rechtfertigt man gewöhnlich damit, daß die Kaufmannschaft von verschiedenen kostspieligen Staatsanstalten, wie z. B. von den Straßen und Brücken, ausgedehntern Gebrauch mache, und mit deren Hülfe ihre Capitalien gewinnbringender anwende, als irgend ein anderer Stand. Schon vor der Staatsumwälzung, als die Bürgerschaften der Städte Zürich und Winterthur zum Handel mit dem Auslande ausschließend berechtigt waren, erhob der Staat von dem hiesigen Handelsstande eine Ein- und Ausgangs-Gebühr unter dem Rahmen des Pfundzolls und ein Fabrikschirmgeld. Um so billiger fand man die Beybehaltung einer solchen Abgabe unter der neuen Ordnung der Dinge. Der wahre und einzige Grund indessen, warum diese Abgabe immer fortbesteht, ohne merklichen Widerspruch zu erleiden, liegt einfach darin, daß die Kaufmannschaft selbst die Ueberzeugung hegt, es sey der Handel eine Hauptquelle unsers Wohlstandes, die zwar nicht immer regelmäßig fließt, bisweilen etwas stocken, niemals aber völlig versiegen kann, so lange nicht die Umsicht, Thätigkeit und Redlichkeit, welche unsern Handelsstand im Ganzen auszeichnen, durch die entgegengesetzten Eigenschaften verdrängt werden. Was ist natürlicher, als daß der Staat aus dieser reichen Quelle auch einen Tropfen schöpfe? muß er doch das Geld da suchen, wo er es weiß. Oder wie verfährt man in dieser Hinsicht anderswo? Man sucht sich meistens durch die beliebten indirecten Auflagen, Ein-, Aus- und Durchgangszölle, Einregistrirungsgebühren, hohe Stempelgebühren u. dgl. zu helfen, plagt und

ängstigt damit das ganze Land, und den Kaufmann am allermeisten. Unsere einsichtsvollen und ihren Vortheil wohl verstehenden Kaufleute würden, wir sind es überzeugt, ihre gelinde directe Steuer nicht an solche Hudeleyen tauschen.

Auf welche Weise die Handelsabgabe am zweckmäßigsten zu erheben sey, maßen wir uns nicht an, zu entscheiden. Bis her erhob das Gesetz die Steuer nach Verhältniß des Handelskapitals. Man hat dieß vielfach, und mit Recht, gerügt, weil der Ertrag der Capitalien, je nach den Zeitumständen und der Beschaffenheit der verschiedenen Handelszweige, höchst ungleich ist, eine solche Steuer aber sich billiger Maßen nach dem Ertrage richten soll. Zudem hat die seit 1822 aus der Mitte des Kaufmannsstandes jährlich gewählte Taxationscommission die gesetzliche Grundlage in manchen Fällen unanwendbar gefunden, weil ihr das Capital des Steuerpflichtigen durchaus unbekannt war, und sie höchstens den Umfang seines Verkehrs annähernd ausmitteln konnte. Einzig die ihr vom Gesetzgeber eingeräumte Befugniß, den Steuerbeytrag jedes Einzelnen lediglich nach ihrer Ueberzeugung zu bestimmen, half ihr aus dieser Verlegenheit. Manchem Kaufmann mochte es auch unangenehm seyn, den Bestand seines Capitals Uneingeweihten kund werden zu lassen. Aus allen diesen Gründen wurde im neuesten Gesetzesentwurfe der Betrag des jährlichen Geschäftsverkehrs als Grundlage der Steuer aufgestellt. Bey den Waarens und Fabrikationsgeschäften könnte dieser Betrag durch Nachfrage in den Kaufhäusern annähernd in Erfahrung gebracht werden; nicht so bey den Banquiers und andern Handelszweigen, für die also theils das Capital als Steuer-Object beybehalten, theils eine andere Grund-

lage gesucht werden mußte. Abgesehen von dieser unvermeidlichen Folgewidrigkeit konnte der Gesetzesvorschlag noch in einer andern Hinsicht Bedenken erregen. Mancher thätige Mann, der im Kleinen fabricirt und speculirt, und sich mit einem sehr mäßigen Gewinn begnügt, sieht sich durch baare Bezahlung oder sehr kurze Zahlungstermine in den Stand gesetzt, sein Capital doppelt und drey Mahl so häufig umzusetzen, als der Großhändler, der in der Regel auf mehrere Monate Credit geben muß, um seine Preisse aufrecht halten zu können. Müßte nun die Summe des jährlichen Verkehrs versteuert werden, so würde das reine Einkommen des Erstern verhältnißmäßig weit stärker belegt, als das des Letztern; und doch soll sich jede Gewerbesteuer, so viel möglich, nach dem reinen Einkommen richten. Dieses Erforderniß vermissen wir auch bey dem Patent system, das sich sonst, wann es einmal eingeführt wäre, vor dem bisherigen, für die Expertencommission ungemein lästigen Verfahren durch seine Einfachheit empfehlen würde. Wenn man nicht die Zahl der Classen sehr weit ausdehnt, sind Unbilligkeiten unvermeidlich; es wäre denn, daß ein zu hoch Gesehter sich durch die Ehre entschädigt fände, vor der Finanzcommission und vor dem kaufmännischen Publicum in so vornehmer Gesellschaft zu erscheinen. Auf jeden Fall wird es nicht nur am billigsten, sondern für den Staat selbst am vortheilhaftesten seyn, diejenige Bezugsart zu wählen, welche sich die Kaufmannschaft am liebsten gefallen läßt; denn mehr oder weniger wird diese Abgabe immer ein don gratuit seyn, d. h. man wird mit guter Manier fordern müssen, da man einen eiserzen Zepher weder schwingen wollte noch könnte.

Uebrigens ist es wesentlich der Handelsstand selbst, der diese Abgabe in erster und letzter Instanz trägt. Am anschaulichsten wird dieses, wenn wir annehmen, die Abgabe würde erst eingeführt, oder sie würde erhöht. Von dem Ausländer dürfte der Kaufmann keine höhern Preise fordern, ohne Gefahr zu laufen, die Concurrenz mit den Verkäufern anderer Länder aufgeben zu müssen. Den inländischen Consumenten dürfte er die Preise eben so wenig steigern; denn in den Luxusartikeln würde sogleich die Nachfrage abnehmen, in den unentbehrlichen die Concurrenz der Kaufleute selbst und der Einfluß benachbarter Handelsplätze die frühern Preise wieder herstellen. Einzig wenn die Abgabe bis auf einen solchen Grad gesteigert würde, daß viele kleinere Handelsleute ihre Geschäfte einstellen müßten, größere die übrigen wenigstens zu beschränken für gut fänden, mithin die Concurrenz der Verkäufer abnähme, könnten diese einen Theil der Abgabe auf die Consumenten wälzen. Wie sehr der Staat durch solchen Druck sein Einkommen schmälern würde, ist einleuchtend. Auch hier belohnt Mäßigung sich selbst \*).

Eine solche direkte\*\*) Handelsabgabe hat vor einer Ein- und Ausgangsgebühr, wie sie im Jahr 1808 vorgeschlagen wurde, entschiedene Vorzüge. Der Staat hat bey letzterer bedeutende Bezugskosten. Der redliche

---

\*) „L'écrivain honnête homme est heureux de pouvoir prouver, que la modération n'est pas une duperie.” Say, Traité d'écon. politique.

\*\*) Unrichtig nennen unsere Gesetze die Handels- und Wirthschaftsabgabe bisweilen indirekte Auflagen. Diese Benennung gebührt nur solchen, die, ohne Rücksicht auf Person und Vermögen oder Erwerb des Steuerpflichtigen, bloß nach Maß-

Kaufmann wird, wenn die Gebühr von einiger Bedeutung ist, durch Einschwätzungen des unredlichen, der um so wohlfeiler verkaufen kann, geschädigt. Das consumirende Publikum endlich muß seine Bedürfnisse theurer bezahlen; denn gesetzt auch, durch Einschwätzungen und Abnahme der Nachfrage können die Preise wieder um etwas sinken, wird auf der andern Seite mancher Handelsmann durch die Auflage bewogen, den dießfälligen Artikel wegen verminderter Aussicht auf Gewinn ganz oder theilweise aufzugeben, und durch diese Abnahme des Angebothes wird den übrigen Verkäufern die Möglichkeit verschafft, wenigstens einen Theil der Auflage auf den Preis der Waare zu schlagen\*). Ein großer Vorzug der gegenwärtigen Hans-

---

gabe seiner Consumtion und auf dem Gegenstand derselben bezogen werden. Dahin gehören bey uns alle Regalien, welche die Natur von Auflagen haben (die Bußen und Gerichtsgelühren ausgenommen), ferner die Stempelgebühr, Hundesteuer und das Ohmgeld von fremden Weinen.

- \*) Die verfassungsmäßige Eidgenössische Grenzgebühr ist von so geringem Belang, daß bey ihr diese Nachtheile nicht eintreten können. Auch hat der Widerstand, den die handeltreibenden und Grenz-Cantone jeder Verlängerung derselben entgegen setzen, seinen Grund nicht so fast in den Wirkungen der gegenwärtigen Auflage, als in einer zum Grundsatz erwachsenen Abneigung gegen ein System, von welchem man nachtheilige Ausdehnungen (nach dem Beyspiel anderer Staaten) besorgt. Daß diese Besorgnisse nicht ungegründet seyen, hat seiner Zeit das vielbesprochene Reforsionsgeschäft bewiesen, und beweisen gegenwärtig noch die zum größten Nachtheil des innern Verkehrs von mehreren Cantönen beybehaltenen Consumo-Zölle. Uebrigens haben wir oben nur die ökonomischen Nachtheile hoher Ein- und Ausgangsgebüh-



Abgabe besteht eben darin, daß sie nicht ausschließ-  
 lich einzelne Artikel, sondern den gesammten kauf-  
 männlichen Erwerb beschlägt, und dadurch, daß Alle  
 verhältnißmäßig tragen, den Einzelnen so erleich-  
 tert, daß von ihm nie eine wesentliche Belästigung auf  
 das Publikum fallen kann, was hingegen bey einer  
 willkürlichen Auflage darum der Fall wäre, weil der  
 Kaufmann durch Aufgeben oder Reduction des beleg-  
 ten Handelszweiges das Angebot vermindern könnte.  
 In allen Bezugsarten aber, wie wir wiederholen es, ist  
 die Abgabe das Hauptbedingniß eines gedeiblichen  
 Bestandes dieser Abgabe.

Daß die Wirthschaftsabgabe kein don gra-  
 tisey, ist schon aus der eben nicht sehr zarten Mas-  
 se zu schließen, wie der große Rath jüngsthin den  
 festigen Betrag derselben festgesetzt hat. Die Gründe  
 davon sind oben angeführt worden. Gleichfalls haben  
 wir bemerkt, daß man bey Entwerfung der letzten Ge-  
 setzvor schläge über diese Abgabe von der Ansicht aus-  
 gieng, die Wirththe gewinnen mittelst des ihnen  
 erlaubten kleinern Maße auf dem Ausschanken der  
 Getränke zehn Procent, die sie an den Staat zu ent-  
 zahlen haben. Dieses scheint uns in so fern unrichtig,  
 wenn man in dem kleinern Maße die Ursache dieses  
 Gewinns suchen wollte, da es doch bloß die Veran-  
 lassung und den Vorwand dazu gegeben. Die  
 wahre Ursache liegt in der Beschränktheit der Concur-  
 renz. Könnte jeder nach Belieben Getränke auswirthen,  
 so wüßte, in Kurzem müßten die Gäste ihr Glas Wein

---

in's Auge gefaßt; wie sehr darunter auch die Sittlich-  
 keit, zumahl der Grenzbewohner, leidet, ist durch die Er-  
 fahrung satzsam dargethan.

Kaufmann wird, wenn die Gebühr von einiger Bedeutung ist, durch Einschwätzungen des unredlichen, der um so wohlfeiler verkaufen kann, geschädigt. Das consumirende Publikum endlich muß seine Bedürfnisse theurer bezahlen; denn gesetzt auch, durch Einschwätzungen und Abnahme der Nachfrage können die Preise wieder um etwas sinken, wird auf der andern Seite mancher Handelsmann durch die Auflage bewogen, den dießfälligen Artikel wegen verminderter Aussicht auf Gewinn ganz oder theilweise aufzugeben, und durch diese Abnahme des Angebothes wird den übrigen Verkäufern die Möglichkeit verschafft, wenigstens einen Theil der Auflage auf den Preis der Waare zu schlagen\*). Ein großer Vorzug der gegenwärtigen Hans-

---

gabe seiner Consumption und auf dem Gegenstand derselben bezogen werden. Dahin gehören bey uns alle Regalien, welche die Natur von Auflagen haben (die Bußen und Gerichtsgebühren ausgenommen), ferner die Stempelgebühr, Hundesteuer und das Ohmgeld von fremden Weinen.

- \*) Die verfassungsmäßige Eidgenössische Grenzgebühr ist von so geringem Belang, daß bey ihr diese Nachtheile nicht eintreten können. Auch hat der Widerstand, den die handeltreibenden und Grenz-Cantone jeder Verlängerung derselben entgegen setzen, seinen Grund nicht so fast in den Wirkungen der gegenwärtigen Auflage, als in einer zum Grunde nahe erwachsenen Abneigung gegen ein System, von welchem man nachtheilige Ausdehnungen (nach dem Beispiel anderer Staaten) besorgt. Daß diese Besorgnisse nicht ungegründet seyen, hat seiner Zeit das vielbesprochene Retorsionsgeschäft bewiesen, und beweisen gegenwärtig noch die zum größten Nachtheil des innern Verkehrs von mehrern Cantonen beygehaltenen Consumo-Zölle. Uebrigens haben wir oben nur die ökonomischen Nachtheile hoher Ein- und Ausgangsgebüh-

Abgabe besteht eben darin, daß sie nicht ausschließend einzelne Artikel, sondern den gesammten kaufmännischen Erwerb beschlägt, und dadurch, daß Alle verhältnißmäßig tragen, den Einzelnen so erleichtert, daß von ihm nie eine wesentliche Belästigung auf das Publikum fallen kann, was hingegen bey einer willkürlichen Auflage darum der Fall wäre, weil der Kaufmann durch Aufgeben oder Reduction des belegten Handelszweiges das Angebot vermindern könnte. In allen Bezugsarten aber, wir wiederholen es, ist die Abgabe das Hauptbedingniß eines gedeihlichen Fortbestandes dieser Abgabe.

Daß die Wirtschaftsabgabe kein don gratuit sey, ist schon aus der eben nicht sehr zarten Materie zu schließen, wie der große Rath jüngsthin den festigen Betrag derselben festgesetzt hat. Die Gründe davon sind oben angeführt worden. Gleichfalls haben wir bemerkt, daß man bey Entwerfung der letzten Gesetzesvorschläge über diese Abgabe von der Ansicht ausgingen, die Wirthe gewinnen mittelst des ihnen verwilligten kleinern Maßes auf dem Ausschanken der Getränke zehn Procent, die sie an den Staat zu entrichten haben. Dieses scheint uns in so fern unrichtig, daß man in dem kleinern Maße die Ursache dieses Gewinns suchen wollte, da es doch bloß die Veranlassung und den Vorwand dazu gegeben. Die wahre Ursache liegt in der Beschränktheit der Concurrenz. Könnte jeder nach Belieben Getränke auswirthen, so wiß, in Kurzem müßten die Gäste ihr Glas Wein

---

ren in's Auge gefaßt; wie sehr darunter auch die Sittlichkeit, zumahl der Grenzbewohner, leidet, ist durch die Erfahrung sattham dargethan.

nicht mehr um 10 Procent zu theuer bezahlen. Die Ungleichheit des Maßes ist ja kein Geheimniß; mithin kann Jeder, der sich auf den Weinverkehr ein wenig versteht, gar leicht berechnen, was der Wirth für sein Glas Wein nach Verhältniß des kleinern Maßes billiger Weise fordern dürfe. Aber was hilft ihm diese Berechnung, so lange die Wirths einen geschlossenen Stand im Staate bilden, der durch gemeinsames Einverständnis die Preise in der Höhe halten kann? — Würde man umgekehrt das angebliche Vorrecht des kleinern Maßes und mit ihm die Abgabe, welche durch dasselbe gerechtfertigt seyn soll, aufheben, — wir stehen dafür, der Wirth würde sich für das größere Maß auch einen höhern Preis, als bis dahin, bezahlen lassen, und die 10 Procent, welche der Staat den Gästen hätte erlassen wollen, ganz oder wenigstens zum Theil in seine Tasche stecken. Warum? Weil auf diesem Markt die Käufer sich gegen die Verkäufer in offenbarem Nachtheil befinden; weil der Nachfragenden viele, der Anbiethenden wenige sind. In diesem Monopol der Wirths (das wir übrigens an sich nicht angreifen) liegt denn auch, nach unserer Ansicht, die wahre und vollgültige Rechtfertigung der Abgabe und ihrer neulich erfolgten Erhöhung.

Man hat, um die Billigkeit dieser Erhöhung darzuthun, über den jährlichen Gewinn der Wirths annähernde Berechnungen angestellt, die aber auf allzuschwankenden Grundlagen beruhen, als daß wir sie hier anführen möchten. Gegen die aus dem Canton Aargau beygebrachten Angaben über den Betrag des dortigen Ohmgeldes könnten vielleicht, obschon sie mit vieler Wahrscheinlichkeit wenigstens auf ein ungefähres Minimum des jährlichen Betrags der zehnten Maß in

unserm Canton schließen lassen, der mindere Wohlstand unsers Landvolks, die geringere Beschaffenheit unsers Getränks, die Ausgedehntheit der Zapfenwirthschaft in manchen Gegenden unsers Landes und andere Ungleichheiten der örtlichen Verhältnisse eingewandt werden. Uns beruhigt vorzüglich Folgendes. Es handelt sich einstweilen nur darum, mit einer bevorrechteten Classe, die bis dahin anerkannter Maßen nicht geleistet hat, was sie nach dem Gesetz hätte leisten sollen, auf eine Probezeit von zwey Jahren den Versuch zu machen, was sie, ohne gedrückt zu werden, leisten könne und mithin leisten solle. Geht es nicht, so werden die Benachtheiligten ihre Klagen wohl an Behörde zu bringen wissen; aber so viel ist auf diesen Fall gewonnen, daß der Besitz einstweilen gegen sie streitet, und auf ihnen, wie billig, die Last des Beweises liegt. Wanscher Lichtstrahl dürfte dann in die dunkeln Kellergewölbe dringen! Gesezt aber, einige Weinschenken könnten auf den gegenwärtigen Fuß wirklich nicht länger bestehen, — je nun, so müßten sie die ihnen erteilte Begünstigung, die nun freylich keine mehr wäre, wieder aufgeben, und hätten dann so viel als zuvor\*); den übrigen hingegen würde durch Verminderung der Concurrnz eine Erhöhung der Preise möglich und dadurch ihr Fortkommen wieder erleichtert. Eine solche Störung der bisherigen Verhältnisse hat man indessen kaum zu befürchten. Wenigstens haben sachkundige und selbst theiligte Personen im Vertrauen eingestanden, daß den

---

\*) Mit den Taberne-Wirthen, die freylich ihre Rechte zum Theil sehr theuer erkaufte haben, kann es niemahls bloß um dieser Abgabe willen so weit kommen.

Wirthen, trotz der Abgabe, auch in Zukunft ein schöner Gewinn bleibe.

Eben so ungegründet scheinen uns die Bedenken, die man gegen die im Gesetz vorgeschriebene Vertheilungs- und Bezugsart vorgebracht hat. Wir sind sonst entschiedene Gegner des Grundsatzes der unbedingten obrigkeitlichen Taxation; aber im vorliegenden Falle wird das Nachtheilige desselben durch die beschränkte Zahl\*) der Abgabepflichtigen und ihre Eigenschaft als Bevorrechtete wesentlich gemildert. Fünf Jahre hindurch

\*) Gegentwärtig (Dec. 1828) ist der Bestand der Wirthschaften in unserm Canton folgender:

Amtsbezirk.	Zabern.	Speise- und Gefellschaffstänke.	Wein- schenken.	Total- Betrag.
Büsch { Stadt . . .	9	16	60	85
{ Landgemeinden	16	—	127	143
Knonau . . . . .	13	—	16	29
Wädenschweil . . .	23	—	55	78
Meilen . . . . .	17	—	40	57
Grüningen . . . . .	28	—	38	66
Kyburg . . . . .	21	—	56	77
Oreifensee . . . . .	18	—	37	55
Winterthur { Stadt .	18	—	31	49
{ Landgem.	18	—	73	91
Andelfingen . . . . .	28	—	55	83
Embrach . . . . .	22	—	74	96
Regensberg . . . . .	12	—	46	58
Gesammt-Betrag:	243	16	708	967

1823 bis 1827) haben die Wirthe ihren Verbrauch selbst angegeben. Nun sollte doch die Finanz-Commission und ihr Abgabens-Comité die 967 Personen so weit kennen, um ungefähr die Redlichen von den weniger Gewissenhaften unterscheiden und letztere nach Erforderniß höher setzen zu können. Kein Weinschenk-Patent wird ohne vorher eingehobenes Leumdenszeugniß ertheilt, und die Zahl der Tavernen-Wirthe ist klein genug, um Mann für Mann gekannt zu seyn. Auf diese Grundlagen hin beschleht die Vertheilung der Abgabe definitiv auf die Lantsbezirke und vorläufig auch auf die einzelnen Wirthschaften. Die Expertencommissionen, denen die weitere Regulirung der letztern Repartition obliegt, sind freysich nicht allwissend; aber annähernd muß ihnen doch mittelst der öffentlichen Meinung oder in Folge eigener Wahrnehmungen bekannt seyn, ob ein Wirth eine mehr oder weniger bedeutende Kundschaft habe, und in wie fern seine bisherige Selbstbesteuerung als redlich angesehen werden könne. Gegen ihre Taxation findet noch Berufung an die Finanz-Commission Statt, und im schlimmsten Falle steht Jedem die Zurückgabe seines Patentes frey. Wir würden wenigstens nicht anstehen, dieser Erhebungsart den Vorzug vor dem Ohmgelde zu ertheilen, welches bedeutende Bezugskosten erfordert und zu manchen Unterschleifen führt. Die Wirthe selbst haben sich wohl gebühet, das Ohmgeld zu reklamiren und scheinen also das gegenwärtige Gesetz auch in ihrem Interesse für das geringere Uebel zu halten \*).

---

\*) Das einzige erhebliche Bedenken gegen die neuliche Erhöhung der Wirthschaftsabgabe finden wir in der weiten Ausdehnung der Sappenwirthschaft in manchen Gegenden unsers Cantons. Nach dem Gesetze ist dieses Ausschenten ohne Abgabe nur

Man kann sich über die Unvollkommenheiten der Wirthschaftsabgabe um so eher beruhigen, als nicht der Wirth, sondern der Consument sie trägt, mithin sie ihrer Wirkung nach eine Luxus-Abgabe ist. Ihre einzig gedenkbare Wirkung besteht nämlich darin, daß in den Wirthshäusern etwas weniger gezahlt oder im Verhältniß zum Preise schlechterer Wein getrunken wird. Letzteres ist ein geringer Nachtheil, Ersteres ein unverkennbarer Vortheil in sittlicher und ökonomischer Hinsicht, und zugleich das sicherste Mittel, jenem Nachtheil zu steuern.

Veranlassung und Natur der Landjägersteuer sind oben angegeben worden. Bey der ersten Ausschreibung, im J. 1805, wurde vom kleinen Rathe der Grundsatz aufgestellt, daß sie auf die Gemeinden nach dem Maßstabe des Vermögens zu verlegen sey; daher bey der ersten Repartition die Steuerlisten der außers

---

solchen Partikularen gestattet, die kein anderes als Getränk von eigenem Gewächse besitzen, und nur in der Gemeinde, wo solches gewonnen worden; auch sollen sie niemand im Hause setzen. Man versichert aber, es sey in manchen Gemeinden, besonders an beyden See-Usfern, das Zusammensitzen in Privathäusern so alte und allgemeine Übung, daß keinem Wirth einfallen würde, dagegen Klage einzulegen. Durch die Zapfenwirthschaft überhaupt, abgesehen von dieser ungesetzhlichen Ausdehnung, wird unsere Voraussetzung eines Monopols, und mit ihr der vorzüglichste Rechtfertigungsgrund der Abgabe, in Hinsicht auf jene weinbauenden Gegenden bedeutend geschwächt. Wenn aber die Wirthe dieser Gegenden um der Zapfenwirthschaft willen erleichtert werden sollten, so könnten diejenigen anderer Landesgegenden wegen des geringern Wohlstandes der dortigen Bevölkerung auf gleiche Gunst Anspruch machen. Die dießjährige, über alle Erwartung reichliche Weinlese muß die Verlegenheit mancher Wirthe erhöhen. Alle diese Umstände könnten zuletzt dahin führen, daß Letztere selbst das Ohmgeld vorzögen.



ordentlichen Kriegsteuer vom Jahr 1802 \*) zum Hauptfundamente genommen wurden. In welchem Verhältnisse die Vertheilung der Landjägersteuer zu derjenigen der außerordentlichen Vermögenssteuern gegenwärtig stehe, mag aus folgender Uebersicht sich ergeben.

A m t s b e z i r k e.	Außerord. Vermögenssteuer von 1827.
	Fr.
Zürich { Stadt . . . . . Landgemeinden . . . . .	28,500 } 9,934 } 38,434
Knonau . . . . .	3,265
Wädenschweil . . . . .	10,400
Meilen . . . . .	8,240
Gräningen . . . . .	4,135
Kyburg . . . . .	3,825
Greifensee . . . . .	3,905
Winterthur { Stadt . . . . . Landgemeinden . . . . .	9,000 } 6,330 } 15,330
Andelfingen { Landgemeinden . . . . . Kloster Rheinau . . . . .	5,880 } 1,450 } 7,330
Embrach . . . . .	5,305
Regensberg . . . . .	5,105
Gesammbetrag:	Fr. 105,270**)

\*) Diese von der Helvetischen Regierung unter'm 20. Nov. 1802 ausgeschiedene Steuer wurde von dem Senat in runden Summen auf die Cantone, von den Cantonal-Verwaltungen auf die Gemeinden, von den Municipalitäten auf die einzelnen Steuerpflichtigen verlegt, Alles nach dem mutmaßlichen Vermögen. Hieraus erklärt sich, warum auch bey unsern nachherigen Vermögenssteuern dieser Weg eingeschlagen wurde. Das Publikum war bereits daran gewöhnt.

\*\*) Die Steuerbeträge der in unserm Canton begüterten auswärtigen Corporationen sind hierunter nicht begriffen.

A m t s b e z i r k e.		Jährliche Land- jägersteuer (seit 1823 unverändert).	
		Fr.	
Zürich	Stadt . . . . .	8,000	} 10,980
	Landgemeinden . . . . .	2,980	
Knonau . . . . .			1,159
Wädenschwell . . . . .			3,067
Meilen . . . . .			2,620
Grünlingen . . . . .			1,351
Kyburg . . . . .			1,272
Greifensee . . . . .			1,275
Winterthur	Stadt . . . . .	2,600	} 4,682
	Landgemeinden . . . . .	2,082	
Andelfingen	Landgemeinden . . . . .	1,937	} 2,537
	Kloster Rheinau . . . . .	600	
Embrach . . . . .			1,814
Regensberg . . . . .			1,661
Gesamtbetrag:		Fr. 32,418	

Eine Vergleichung der beyden Repartitionen muß auf die Vermuthung führen\*), man habe für die Land-

\*) Wenigstens in Hinsicht der beyden Städte mag diese Vermuthung nicht ungegründet seyn. Bey den Landgemeinden rührt die Ungleichheit der beyden Repartitionen vielleicht auch daher, daß im Jahr 1805 bey der einen die Steuerlisten von 1798, bey der andern die von 1802 zum Grunde gelegt wurden. Oder sollten etwa erst seit dem Jahr 1823 die Vermögenssteuer-Raten verschiedener Gemeinden, die zufällig in den Grenzbezirken liegen, herabgesetzt worden seyn, während die Vertheilung der Landjägersteuer unverändert blieb? Wir zweifeln daran.

ersteuer diejenigen Gegenden, welche durch ihre Lage an den Grenzen und an stark besuchten Pässen dem Eindringen von Gefindel am meisten ausgesetzt sind, und daher vorzugsweise der Bewachung bedürfen, verhältnißmäßig etwas stärker belegt, während die durch die Polizei-Anstalten besser gesicherten Städte günstiger behandelt wurden. Ob hierin von einem richtigen Grunde ausgegangen worden, möchten wir bezweifeln. Von einer Anstalt, die unverkennbar das Wohl der ganzen, nicht einzelner Theile, bezweckt, sollte man sich Bedünkens nicht so genau rechnen, sondern die Lasten schwerde brüderlich theilen, zumahl die Grenzgegenden in Bezug auf die polizeyliche Bewachung meistens mit besondere Lasten (z. B. die Unterhaltung von Wachtthäusern u. dgl.) zu tragen haben, und auch sonst in manchen Hinsichten, z. B. im Verkehr mit ihren Nachbarn, gehemmt und benachtheiligt sind. Indessen scheint uns diese Ungleichheit weniger wichtig als der Umstand, daß in den einzelnen Gemeinden die Art, wie die Steuer von den Einwohnern erhoben oder sonst gedeckt werden soll, wesentlich von dem Gutfinden der Gemeindevorstände abhängt. In den meisten Gegenden wird sie für die Bürger ganz oder großen Theils aus dem Gemeindgute erhoben, während die Ansätze für besonders angelegt werden. Schon bey dieser Unterscheidung sind Unbilligkeiten beynahe unvermeidlich; und mehrere müssen bey den Gemeindesteuern eintreten, welche der Gemeindevorstand von den Bürgern erhebt, um diese und andere Ausgaben des Gemeindgutes zu decken. Da indessen bey diesen Steuern die Art der Verlegung die nämliche ist, wie bey den Cantonal-Vermögenssteuern, so verweisen wir auf dasjenige, was unten über letztere bemerkt werden soll. Hier einzig noch das:

Bei der Errichtung des Landjäger-Corps mochte es ganz zweckmäßig seyn, für die dießfällige Ausgabe eine abgesonderte Einnahme zu bestimmen, um dem Volke augenscheinlich darzuthun, daß man ihm nicht leichtsinnig, sondern für einen bestimmten wohlthätigen Zweck eine neue Last auflege; die damaligen Zeitumstände (es war unmittelbar nach dem Aufstande vom Jahr 1804) mißriethen auch die Einführung einer eigentlichen Staatsauslage, besonders für diesen Zweck, und bothen dagegen in einer Verlegung auf die Gemeinden ein erwünschtes und um so geeigneteres Auskunftsmittel dar, als letztere durch die neue Polizey-Anstalt verschiedener Lasten, namentlich der Nebenwachen, enthoben wurden: — allein gegenwärtig ist kein Grund mehr vorhanden, diese Staatsausgabe abgesondert zu behandeln und nach einem andern Maßstabe auf die Bürger zu verlegen, als irgend eine andere öffentliche Last.

Die Markt- und Hausierpatent-Gebühr (über 6000 Fr. jährlich) ist eine Ergänzung der Handelsabgabe. Daher sind nur die ausländischen Krämer der Marktpatent-Gebühr unterworfen, während die einheimischen die Handelsabgabe entrichten. Die Zahl dieser Marktpatente beträgt indessen nicht mehr als beyläufig 120, die der Hausierpatente 1340, so daß die Hausierer mehr als  $\frac{5}{6}$  der Auflage und völlig den achten Theil desjenigen tragen, was die gesammte nicht wandernde Kaufmannschaft mittelst der Handelsabgabe an den Staat bezahlt. Auf den ersten Blick scheint dieses Verhältniß unbillig und drückend; bey genauerer Prüfung zeigt es sich in milderm Lichte. Im Durchschnitt beträgt die Patentgebühr für den einzelnen Hausierer etwas weniger als 4 Fr., während die Handelsabgabe des nicht wandernden Krämers nie unter 4 Fr.

hinabsteigt. Mittelft seiner Beweglichkeit und Kenntniß der örtlichen Bedürfnisse weiß der gewandte Hausierer auch mittelmäßige Waare schneller abzusetzen, als der Krämer; zudem ist ihm der Laden- oder Gewölbezins erspart. Alles dieses setzt ihn in den Stand, seine Waare zu geringerem Preise zu erlassen, als jener, mithin jede Concurrenz der Märkte und angesessenen Krämer mit Leichtigkeit auszuhalten. Wie bedeutend der Gewinn des Hausierers, der hohen Taxe ungeachtet, seyn müsse, ist daraus zu schließen, daß manche Inhaber von Kaufmannsgewölben Hausierpatente lösen und ihre Waare im Land herum feil blethen lassen, um für den Eintrag, der ihnen durch die Hausierer geschieht, Ersatz zu finden. Zudem darf nicht vergessen werden, daß das Hausierwesen auch seine nachtheilige Seite hat. Der Hang zu unnützem Aufwande wird bey den untern Ständen durch die Leichtigkeit, womit jeder eitle Genuß befriedigt werden kann, unverkennbar erhöht; und auf der andern Seite könnte ein allzu lockender Gewinn gar zu Viele zu einer Berufsart verleiten, die um der Leichtigkeit willen, womit man sich einer gerichtlichen Verfolgung entziehen kann, mit mancherley Versuchungen begleitet ist, und von der besonders ein Mann, der die kräftigsten Jahre darin zugebracht, bey plötzlichem Wechsel des Glückes nicht leicht zu einer kraftanstrengenden Lebensweise zurückkehren würde. In dieser Hinsicht kann die Auflage als eine nützliche Luxussteuer angesehen werden, welche, zumahl bey der beschränkten Zahl der Patentirten, die Käufer durch Erhöhung der Preise von unnöthigem Aufwande abschreckt, und mittelbar, durch verminderten Absatz, manchen zum Müßiggang Geneigten von einer verwöhnenden Lebensweise zurückhält. Bey dem gegenwärtigen



Tariff sollte man aber unserß Erachtens stehen bleiben, und nicht, wie öfter von Handelsleuten und besonders von Krämern verlangt worden ist, durch höhere Besteuerung oder gänzliche Ausschließung einzelner Artikel den Hausierhandel noch mehr beschränken. Das bließe den angeseffenen Handelsleuten auf Kosten des Publikums ein Monopol in die Hände spielen, und einem dürftigen, aber gewerbfleißigen Theile unserer Bevölkerung den einzigen Weg verschließen, wodurch er zu einigem Wohlstande gelangen kann\*).

Die Gewerbspatentgebühren bestehen in einer Recognition von 100 bis 600 Fr., welche für die Bewilligung eines Gewerbes, das nur mit ausdrücklicher Concession der Regierung getrieben werden darf, an den Staat entrichtet wird, und zwar auf Ein Mal für die ganze Dauer der Bewilligungszeit. Solche Gewerbe sind: Laverne-, Speise- und Schenkwirthschaften, Schmieden, Mehgen, Glas- und Ziegelhütten, Getreide- und Dehlmühlen, Lohstampfen, Sägewerke, endlich alle Wasserwerke, so durch Räder getrieben werden, und zur Befriedigung inländischer Bedürfnisse, nicht für den Handel mit dem Auslande, arbeiten\*\*).

\*) Von 911 Hausierpatenten, welche im Jahr 1827 an Angehörige unserß Cantons ertheilt wurden, fallen 262 auf den einzigen Amtsbezirk Kyburg und 149 bloß auf die beyden Gemeinden Bauma und Sternenberg; dann 120 auf den Amtsbezirk Grünningen u. s. f. Die Vertheilung auf die verschiedenen Amtsbezirke findet sich in der Neuen Zürcherzeitung J. 1828. Nr. 16.

\*\*) S. den Art. 16. des Handwerksgesetzes vom 28. May 1804, das Wirthschaftsgesetz vom 24. Dec. 1803, und die wichtigen Rathsverordnungen vom 23. Oct. 1804 und 5. März

Vor der Revolution hatte das Verzeichniß dieser Gewerbe (der *e h e h a f t e n* \*), wie man sie damals nannte) noch eine größere Ausdehnung \*\*). Mit der Staatsumwälzung trat völlige Gewerbefreyheit ein; aber im Jahr 1803 glaubte man den alten, zum Theil theuer erkauften Rechtsamen, welche durch die geöfifnete Concurrnz sehr gelitten, die Rückkehr zu den frühern Grundsätzen schuldig zu seyn, und bebielt einzig der Regierung das Recht vor, je nach Bedürfniß der einzelnen Landess- gegenden neue Bewilligungen zu ertheilen. Von diesem Rechte ist seither häufig Gebrauch gemacht worden. So befinden sich z. B. unter den 243 TabernerWirths- schaften unsers Cantons 15 seit dem Jahr 1803 bewilligte, und die Zahl der ertheilten Messrechte beläuft sich auf 14. Dessen ungeachtet wird jeder Unbefangene zugeben, daß mehrere dieser Gewerbe gegenwärtig nicht in hinreichender Zahl vorhanden sind, am wenigsten die Messen. Durch Zunahme der Bevölkerung und des Wohlstandes hat sich der Fleischverbrauch in unserm

---

1816, auch den Rathschluß vom 22. August 1812, betreffend die Glashütte in Elgg, und denjenigen vom 3. Dec. 1814, betreffend die Erhöhung der Messpatent-Gebühren.

\*) Ehehaft bedeutet rechtmäßig, gesetzlich, im vorliegenden Fall: von gesetzlicher Autorisation abhängig. Es kommt vom Alt-Deutschen Ewa, lex (daher Ehe, eine rechtmäßige, gesetzliche Verbindung).

\*\*) Doch gab es von jeher einzelne Gemeinden und selbst Bezirke, welche die Ehehaften nicht kannten. Darum ist z. B. noch gegenwärtig in der ehemaligen Herrschaft Wädenschweil jedem Einwohner gestattet, nach Belieben zu schlachten und Fleisch zu verkaufen. Die Folge davon ist, daß man dort das Fleisch in der Regel 1 fl. unter der obrigkeitlichen Schätzung und dessen ungeachtet besser als irgendwo erhält.

Canton unglaublich vermehrt. Je mehr nun die Nachfrage im Verhältnisse zum Angeboth zunimmt, desto leichter wird es den Metzgern, die Preise in der Höhe zu halten. Die obrigkeitliche Preisbestimmung wird umgangen, indem der Reiche durch ein Trinkgeld sich schönes Fleisch zu verschaffen weiß, der weniger Vermittelte hingegen für die einfache Taxe bloß die geringern Stücke erhält. Da nun die Metzger auf der andern Seite mittelst ihrer beschränkten Zahl auch die Preise des Mastviehs bis auf einen gewissen Grad hinabdrücken können, mithin als Monopolisten zwischen den ersten Producenten und den Consumenten, welche beyde in unbeschränkter Zahl vorhanden sind, in der Mitte stehen und auf beyden gewinnen: so ist einleuchtend, wie vortheilhaft ihr Gewerbe seyn muß. Es ist z. B. berechnet worden, daß nach einem Durchschnitt der neuesten Kaufpreise die 38 Fleischbänke in der Stadt Zürich einen Capitalwerth von 1 Million Fr. ausmachen, und einen Zins von wenigstens 50,000 Fr. auswerfen \*), so daß, den jährlichen Fleischverbrauch der

---

\*) Wie sich die Zeiten auch in dieser Hinsicht geändert, mag daraus hervorgehen, daß im Jahr 1803 bey Aussteuerung der Stadt Zürich der Lehenszins der fünf der Stadt zuerkannten Fleischbänke sammt demjenigen der Metzghalle, der Sägemühle, der Schleife und der Lederwalke nicht höher als zu 310 Fr. angeschlagen wurde. Die ehemalige Regierung verpachtete freylich diese Fleischbänke zu geringerem Zinse als die Privat-Eigenthümer; jedoch dieses eingerechnet ist der Unterschied immer noch auffallend genug. Wäre nachzuweisen, daß die Mehrzahl auch der übrigen Ehehaften seit dem Jahr 1803 wenigstens in annäherndem Verhältnisse an Werth zugenommen, so hätten die Inhaber dieser Rechtsamen wahr-



Stadt zu 2 1/2 Millionen Pfund angeschlagen, sich auf dem Pfund ein reiner Gewinn von zwey Rappen ergibt. Dieses Beispiel ist allerdings das auffallendste; aber bey andern Gewerben finden wenigstens ähnliche Verhältnisse Statt. Man erinnere sich z. B., zu welcher unmäßigen Preisen jüngst drey Gasthöfe in Zürich nach einander veräußert worden sind. Am wirksamsten und ohne empfindlichen Nachtheil für die bis anhin bevorrechtete Classe könnte dieses Mißverhältniß dadurch gehoben werden, daß die Regierung nach und nach eine größere Zahl von Bewilligungen ertheilen und auf diese Weise das Gleichgewicht zwischen Nachfrage und Angeboth einiger Maßen herstellen würde. Der Uebergang zu dem einfachen und naturgemäßen Grundsatz einer vollkommenen Gewerbefreyheit wird am Ende eben so unvermeidlich seyn, als seiner Zeit der Uebergang von den frühern staatsrechtlichen Verhältnissen zu den Grundsätzen unserer gegenwärtigen Verfassung; wie könnte aber jener besser vorbereitet, die Störungen, welche

---

haftig nicht über Unbill zu klagen, wenn endlich nach Verfluß eines Vierteljahrhunderts das „Bis hieher und nicht weiter“ ausgesprochen werden sollte.

Uebrigens betrug die Zahl der Fleischbänke in Zürich früher nur 33; erst im Jahr 1541 wurde coram ducentis die Errichtung von fünf neuen beschlossen. Die nämliche Behörde behielt sich im Jahr 1560 dieses Concessionsrecht für die Zukunft ausdrücklich vor, und drohte zwölf Jahre später den Metzgern, Gebrauch davon zu machen; aber weder damals noch seither ist dieses geschehen. Das Stadt-Aerarium, als Eigenthümer mehrerer Fleischbänke, würde freylich durch neue Concessionen eine etwelche Schmälerung seiner Einkünfte erleiden; allein das ist und bleibt eine untergeordnete Rücksicht.

der Wohlstand mancher bisher Bevorrechteten durch allzu raschen Wechsel erleiden müßte, sicherer und schonender abgewandt, mithin für den eigenen wohlverstandenen Vortheil dieser Classe vorsichtiger gesorgt werden, als durch allmähliche Annäherung an den neuen Zustand? Selbst der strenge Buchstabe des Gesetzes streitet dagegen nicht; denn gewiß ist diese Vermehrung der Concurrenz ein wahres Bedürfniß für die Consumenten, und muß es je länger je mehr werden.

So lange in den Behörden die Ansicht vorherrscht, daß Gewerbsbewilligungen, wodurch einem bereits bestehenden Gewerbe Eintrag geschieht, nur da zu ertheilen seyen, wo ohne sie die Consumenten in einer nicht einmahl erträglichen, sondern auffallend nachtheiligen Lage sich befinden: so lange ist die Entrichtung einer Recognition an den Staat, welche dem aus dem neuen Gewerbe zu erwartenden Vortheil entspricht, in der Billigkeit vollkommen gegründet, zumahl wenn der Begünstigte nicht eine Gemeinde, sondern ein Privatmann ist. Man darf auch nicht besorgen, daß das Publicum darunter leide. Denn entweder ist, wie es der Natur der Sache nach seyn sollte, der Gewerbsbesitzer von dem Bedürfnisse des Publicums und der daherigen Nachfrage, oder umgekehrt, wie es bey uns größern Theils der Fall ist, das Publicum von dem Angeboth und den Forderungen des Gewerbsbesitzers abhängig. Im erstern Fall ist der Gewerbsbesitzer, dessen Patent-Gebühr nach Ablauf der Bewilligungszeit eine Erhöhung erleidet, genöthigt, die Interessen des Mehrbetrags wesentlich auf seinem bisherigen reinen Gewinn zu suchen, und er wird sich wohl hüten, das Publicum jene Erhöhung entgelten zu lassen. Im letztern Fall wird das Publicum den daherigen Auf-

lag kaum bemerken, da die Preise ohnehin in der Gewalt des Gewerbsbesizers sind. Eine etwelche Milderung des gegenwärtigen Systems liegt darin, wenn die Gewerbsbewilligungen nicht anders als auf eine beschränkte Zeitfrist, z. B. auf zehn Jahre, und nur den Gemeinden, nicht an Privaten, ertheilt werden. Letzteres sichert dem Staate das Recht einer Steigerung der Patentsgebühr, mithin einen nicht unwesentlichen Vortheil. Letzteres wendet den Gewinn des berechtigeten Gewerbes wenigstens einer größern Zahl von Personen zu, und zwar wesentlich solchen, die selbst als Consumenten einen Beytrag daran entrichten. Das Monopol nimmt dadurch einiger Maßen die Natur einer indirekten Gemeindesteuer an \*).

Das Ohm geld von ausländischen Weinen und die Hundesteuer sind völlig unschädliche Luxusgaben.

Von den auf dem Budget nicht zum Vorschein kommenden Staatseinnahmen ist vorzüglich die Montionsabgabe der Beachtung werth, da sich schon manche Stimme dagegen erhoben hat. Wie es gekommt

---

\*) Einzig in Hinsicht der Wirthschaften könnten wir uns mit dem Grundsatz einer völligen Gewerbsfreyheit nicht befreunden, da solche großen Theils nicht zur Befriedigung eines unentbehrlichen Bedürfnisses dienen, sondern zu unnützem Aufwande verleiten, auch die unbeschränkte Zahl die polizeyliche Aufsicht erschweren würde. Hingegen sollte von der Regierung darauf Bedacht genommen werden, daß in den größern und stärker besuchten Ortschaften zum Vortheil der Reisenden stets die erforderliche Concurrenz herrsche. Mißverhältnisse, wie z. B. gegenwärtig eines zwischen Zürich und Winterthur hinsichtlich der Zahl der Wirthschaften Statt findet, würden dann wegfallen.



men, daß sie von Anfang an die Natur einer Personalsteuer gehabt, ist oben erklärt worden. Man betrachtete sie als Surrogat einer persönlichen Dienstleistung, die für Alle in absoluto Eine und dieselbe Last sey, mithin bey Allen durch das nähmliche Aequivalent ersetzt werden müsse. Allein jene Gleichheit ist bloß auf Seite des Staates vorhanden, der das Opfer an Geld und Zeit von Allen in der Regel\*) gleichmäßig fordert, nicht aber auf Seite der Pflichtigen. Der Arme ist ungleich mehr, als der Bemittelte, sowohl durch die Lasten der Selbstausrüstung als durch die mit dem Militär-Dienste verbundene Zeitversäumnis gedrückt. Letztere ist unausweichliche Folge des Grundsatzes der allgemeinen Militär-Pflichtigkeit, des einzigen, welcher vernünftiger Weise bey uns Anwendung finden kann\*\*). Nicht so unvermeidlich ist der Grundsatz der Selbstausrüstung, dessen völlige Abschaffung uns vielmehr, in national-ökonomischer Hinsicht nicht weniger als in militärischer, wohlthätig scheinen würde. Gesezt aber auch, jene relative Ungleichheit in Vertheilung der militärischen Lasten sey in beyden Beziehungen unausweichlich, so folgt daraus noch nicht, daß die Abgabe, welche als Aequivalent dieser Lasten aufgestellt wird, den Fehler der Ungleichheit mit ihnen theilen müsse. Etwas Anders ist eine persönliche Leistung, etwas Anders eine Abgabe. Man könnte hierüber unbedenklich an das Billigkeitsgefühl der begünstigten Classe selbst appelliren.

---

\*) Die Officiere machen hierin eine wesentliche Ausnahme. Von ihnen fordert der Staat mehr.

\*\*) Im Gegensatz der freywilligen Werbung oder eines aus beyden Principien zusammengesetzten Systems.

Schwerlich würde sich jemand in ihrer Mitte finden, der jene Ungleichheit als ein vernunftmäßiges Recht in Anspruch nähme, und behaupten wollte, daß der Dürftige, dessen Erwerb kaum zu seinem und der Seinigen Unterhalt hinreicht, für die Befreyung vom Militär-Dienste der Natur der Sache nach den nämlichen Beytrag zu leisten schuldig sey, wie derjenige, dessen Vermögen sich einer Million nähert. Im Gegentheil, wenn der Gesetzgeber früher oder später für gut finden sollte, die Montirungsabgabe bis auf einen gewissen Grad dem Vermögen der vom Militär-Dienste Ausgenommenen anzupassen, er würde ohne Zweifel von Seite aller Verständigen und Wohlbedenkenden nur Eine Stimme des Beyfalls vernehmen.

Angenommen auch, man wolle den Grundsatz, daß die Abgabe ein Surrogat der persönlichen Dienstleistung vorstellen müsse, in seiner ganzen Strenge festhalten, so sollte doch eine Inconsequenz, die sich in dessen Anwendung findet, beseitigt werden. Von der Verschiedenheit der einzelnen Waffenarten nicht zu reden, erfordern die Officiersstellen ungleich größern Geld- und Zeitaufwand, als die Ausrüstung und der Dienst der Unterofficiere und Gemeinen. Mithin sollten diejenigen vom Dienste Befreyten, welche um ihrer Bildung und ihres Vermögens willen sich zur Bekleidung von Officiersstellen geeignet hätten, mit einer verhältnißmäßig höhern Abgabe belegt werden. In Ermangelung einer zweckmäßigen Grenzlinie könnte man annehmen, daß Alle, welche das zur Wählbarkeit in den großen Rath erforderliche Vermögen besitzen, als solche angesehen werden sollen, die zu Officiersstellen fähig gewesen wären, und denselben einen höhern Beytrag, z. B. von

4 Fr. auferlegen \*). Eine zweite Abstufung, die gleichfalls aus jenem obersten Grundsatz des Gesetzes selbst hergeleitet werden könnte, würde darin bestehen, daß diejenigen, welche wegen Bekleidung von Aemtern oder als Mitglieder der Geistlichkeit vom Militär-Dienste ausgenommen sind, höher belegt würden, als die, welche wegen körperlicher Gebrechen, mithin ganz unverschuldet, davon freigesprochen worden. Wenn Letztere zur Entrichtung von 2 Fr. angehalten werden, dürften Erstere füglich 3 Fr. erlegen \*\*). Auf jeden Fall sollten die Armen, das heißt, alle, welche vom Stillstand ihrer Gemeinde ein Armuthszeugniß beybringen können, von der Abgabe völlig befreit werden, damit nicht länger der Staat den Dürftigen noch den letzten Sparpfennig entziehe, noch die Gemeinden mittelst Vorstreckung der

\*) Man wird einwenden: die Uebertragung einer Officiersstelle hange von dem Ermessen der ernennenden Behörde ab, und die Annahme derselben von dem freien Willen des Ernannten; mithin wäre die Präsumtion, daß jemand, falls er Militär-Dienste gethan, eine Officiersstelle bekleidet hätte, eine arge *petitio principii*. Darauf erwidern wir: Es hat nicht die Meinung, daß der Gesetzgeber obigen Grundsatz aussprechen sollte, sondern nur, daß er sich bey Ziehung der bewußten Grenzlinie dadurch könnte leiten lassen. Wie manche Präsumtion des Gesetzgebers steht auf weit schwächeren Füßen! Es ist wenigstens notorische Uebung, daß Männer von einem gewissen Stand und Vermögen bey uns, zumahl unter der Infanterie, nie als Gemeine dienen.

\*\*) Daß bey den Entlassungen wegen körperlicher Gebrechen bisweilen Mißbräuche Statt finden, ändert an der Sache nichts; denn dieser Fälle sind in Vergleichung mit denjenigen, wo wegen reeller Gebrechen die Entlassung erteilt werden muß, gewiß sehr wenige.

abe ihnen doppelt das Almosen reichen müssen. Die Verpflichtung der Gemeinden, welche der Aufz. einen Mehrertrag von ungefähr 3,000 Fr. gewährt, ist dieselbe vollends drückend und durchweg mißgebig\*).

Es geht aus dem Gesagten hervor, daß die Montirungsabgabe, wie sie gegenwärtig beschaffen ist, die armer bemittelte und ganz arme Classe außer allem Verhältniß belastet, und daher allen Grundsätzen der rationalen Wirthschaft zuwider läuft\*\*).

\*) Was diesen Uebelstand einiger Maßen mildert, ist die gesetzliche Bestimmung, daß die Gemeinden nie mehr als 1 Fr. für den Mann zu entrichten haben, so wie der Umstand, daß die Steuern, wodurch diese Ausgabe der Gemeindscaße gedeckt wird, sich meistens nach dem muthmaßlichen Vermögen richten, obwohl auch hierbey öfter Mißbräuche unterlaufen. Den größten Beytrag für Almosengeuössige entrichtete in den letzten Jahren die Gemeinde Barentschweil mit 64 Fr. jährlich.

\*\*) Obiges wurde im October 1828 geschrieben. Seither ist (unter'm 18. Dec. gl. J.) durch gesetzliche Bestimmung die ganze männliche Bevölkerung vom sechzigsten Altersjahre aufwärts von der Montirungsabgabe wieder befreyt worden. Man hat nämlich gefunden, daß bey dem gegenwärtigen Bestand des Montirungsfonds, dessen jährliche Interessen künftig ungefähr 4,000 Fr. betragen werden, an der Abgabe ein Nachlaß von ungefähr 11,000 Fr. eintreten könne, und glaubte dieses am einfachsten durch Befreyung der ältern Mannschaft in's Werk setzen zu können. — Wir gestehen gern, daß die Discussion, welche hierüber im großen Rathe Statt gefunden, uns hinsichtlich gedachter Abgabe einige Beruhigung gewährt hat. Obwohl wir stets finden müssen, daß das natürliche Billigkeitsgefühl einer den Aermsten und den Reichsten in gleichem Maße belastenden Besteuerung wider-

In nicht weniger verdientem Mißcredit stehen bey einem großen Theile des Publicums die sogenannten

Freie, so trifft doch der mildernde Umstand ein, daß die Classe der Begüterten, die durchweg entweder als Officiere oder doch bey einer verhältnißmäßig geringer ausgestatteten Waffe dienen, aus dem Montirungsfond entweder gar keinen oder wenigstens ungleich geringern Vortheil zieht, als die ärmere Classe. Wenn nun angenommen werden kann, daß in jeder größern Haushaltung aus der weniger bemittelten Classe vielleicht eben so viele oder noch mehr Männer sich finden, welche aus der Montirungscasse eine Ausstattung erhalten, als solche, die den Montirungsfranken entrichten, so folgt daraus, daß gerade diejenigen Haushaltungen, welchen die Entrichtung der Abgabe am schwersten fällt, hinwieder vorzugsweise durch letztere erleichtert werden. Nichts desto weniger hätten wir es vorgezogen, den von dem kleinen Rathe angetragenen Nachlaß durch Herabsetzung der Abgabe (wie solche von einem Mitglied des großen Rathes gewünscht wurde), statt durch Befreyung des höhern Alters, zu bewerkstelligen. Hätte man den jährlichen Beytrag auf 3 Baken vermindert, so wäre vielleicht in sechs Jahren eine weitere Herabsetzung auf 6 Bk. möglich geworden. Eine auch fehlerhaft vertheilte Auflage drückt wenig, wenn ihr Betrag ganz gering ist. Auch die Befreyung des höhern Alters wird in einer längern Reihe von Jahren beynah' allen Haushaltungen mehr oder weniger zu Statten kommen; aber durch Herabsetzung des Betrages wäre eine solche billige Ausgleichung schneller und vollständiger erreicht worden. Durch das Gesetz vom 18. Dec. wird nun auch den Gemeindefürsorgern mittelst Befreyung der über sechzig Jahre alten Almosensgenössigen eine Last von mindestens 1,500 Fr. abgenommen; und wenn, wie zu hoffen steht, auch künftig noch bey dem Montirungsfond ein Ueberschuß der Einnahmen über die Auslagen sich ergeben wird, so darf man der Hoffnung Raum geben, daß für die Gemeinden noch ausgedehntere Erleichterungen eintreten werden.



irekten Vermögenssteuern. Nicht daß man a Ganzen den Grundsatz einer direkten Besteuerung es Vermögens an sich mißbillige; aber man findet die lsherige Art der Ausschreibung und Erhebung durchs us fehlerhaft. Man behauptet erstens, und mit Grund, s beruhe die von der Regierung auf den Antrag der inanz-Commission vorgenommene Vertheilung der teuer auf sämmtliche Gemeinden des Cantons auf nem schlecht-rdings unzureichenden Fundamente. Hiers it verhält es sich so. Bey der ersten Vermögens- euer, im Jahr 1805, wurden, wie man versichert, auptächlich die Steuerlisten der im October 1798 nach m Grundsage der Selbsttaxation erhobenen Vermö- nssteuer\*) zum Grunde gelegt, jedoch die Raten rjenigen Gemeinden, von denen man ungefähr wissen nnte, daß sie zu dieser Steuer nicht nach ihrem wab- n Vermögen bengetragen, verhältnißmäßig erhöht. en jeder spätern Vermögenssteuer fand eine Revision eser Repartitionsliste Statt. Wenn z. B. eine Ges- inde über allzu schwere Belastung klagte, und diese age mit nähern Angaben über ihren Vermögenszu- nd belegen konnte; wenn sie mit einem hohen Grade n Wahrscheinlichkeit darzuthun im Stande war, daß y dieser oder jener Gelegenheit, durch Heirath, Veräns- rung des Wohnsitzes u. s. f., ein beträchtliches Vers

---

\*) Gesetz vom 23. October 1798. Durch dasselbe wurden alle Helvetischen Bürger eingeladen, bey ihren bürgerlichen Pflichten, ihrer Vaterlandsliebe und ihrem Gewissen einen Selbstbeytrag zu den öffentlichen Bedürfnissen darzuschießen. Dieser Beytrag sollte in 2 vom Tausend des Vermögens bestehen und den Contribuenten am Betrage ihrer gesetzlichen Abgaben angerechnet werden.

mögen ihr entzogen und einer andern Gemeinde zugewandt worden: so trat eine verhältnißmäßige Erleichterung ein, wogegen die reicher gewordene Gemeinde eine Erhöhung erlitt. Kurz, von denjenigen Mitteln, welche der Finanz-Commission und ihrer Abgabens-Commission zu Gebote standen, um die Steuer-Raten mit dem jedesmaligen Vermögenszustande der Gemeinden in Uebereinstimmung zu bringen, wurde gewiß keines versäumt. Allein diese Mittel beschränkten sich größten Theils auf Privat-Nachfragen und einzelne, abgerissene Data; und der Fehler lag zu tief, als daß er durch solche Palliative gehoben werden konnte. Schon bey Verfertigung der ersten Repartitionsliste waren unwillkührliche Täuschungen unvermeidlich; und wie sehr hat sich vollends während der verfloffenen 33 Jahre der ökonomische Zustand unsers Landes geändert. Mehrere Gemeinden haben sich durch verbesserte Landwirthschaft und Gewerbleiß zu blühendem Wohlstande emporgeschwungen; andere sind durch Mißwachs, Unglücksfälle und Gewerblosigkeit zurückgekommen. Ohne Zweifel ist bey den wiederholten Revisionen der Vertheilungsliste auf diese Veränderungen soviel möglich Rücksicht genommen worden; allein wer wollte sich gestrauen, das Maß jener Vor- und Rückschritte auch nur mit einiger Genauigkeit anzugeben?

Noch größer sind die Gebrechen, an denen die Erhebung der Steuer in den einzelnen Gemeinden leidet. In der Stadt Zürich ist bisdahin, wenn es sich um eine einfache Steuer von 100,000 Fr. (oder, wie man sich etwa — unrichtig — ausdrückt, von 1 vom Tausend<sup>2)</sup>)

---

<sup>2)</sup> Bey Ausschreibung der ersten Vermögenssteuer ging man von der Voraussetzung aus, daß das ganze Vermögen unser

handelte, der Steuerfuß durch den Stadtrath folgender Maßen festgesetzt worden:

Von liegenden Gründen, 20 fl. von fl. 1,000. Von Capitallen, Natural- und Waarenvorräthen 30 fl. von fl. 1,000.

Vom Einkommen, als Besoldungen, Handels-Industrie mit fremdem Capital, Fabrikation, Handwerks- und anderm Verdienste, ohne Abzug der eigenen Haushaltungskosten, 20 fl. von fl. 100 des jährlichen Ertrags.

Auf diesen Fuß bestimmte Jeder, Bürger oder Ansäße, seinen Steuerbeytrag selbst; und obschon sich der Stadtrath jedesmahl die Ratification vorbehielt, ist unsers Wissens noch nie gegen einen Steuerpflichtigen, hinsichtlich dessen ein Verdacht unredlicher Besteuerung waltete, zu fiscalischer oder gerichtlicher Untersuchung geschritten worden \*). Aus dem Ertrag entrichtete dann der Stadtrath die der Stadtgemeinde auferlegte Kata von 28,500 Fr., und er hat sich dabey bis dahin in solchem Vortheil befunden, daß er, wie man behauptet, aus dem Ueberschusse der verschiedenen Vermögenssteuern den der Stadt zugetheilten Beytrag an die jährliche Landjägersteuer größten Theils zu bestreiten im Stande war; was auf einen jedesmahligen Ueberschuß von 8 — 9,000 Fr. schließen läßt. In Winter-

Cantons 100 Millionen Fr. betrage; daher jene Art, sich auszudrücken, die aber auf den gegenwärtigen ökonomischen Zustand unsers Landes durchaus nicht mehr paßt.

\*) Man begnügte sich meistens, solche, deren Beytrag seit der letzten Steuer sich vermindert, über die Gründe schriftlich zu befragen, ohne daß man es bey der Antwort sehr genau nahm. Auch wurden etwa solche, die gar nicht gesteuert, durch den Stadtrath taxirt.

thur besteht von Alters her zum Behuf einer sehr mäßigen Gemeindesteuer ein auf die Angaben der Steuerpflichtigen gegründeter Etat des sämmtlichen Capitalvermögens der Bürger, zu dessen Vervollständigung und Berichtigung jährlich diejenigen, von denen man weiß, daß ihr Vermögen seit Jahresfrist einen wesentlichen Zuwachs erhalten, vor den Stadtrath beschieden und unter Abnahme eines Handgelübdes zu gewissenhafter Angabe angehalten werden. Dieser Etat dient für die Bürger als Grundlage bey Erhebung einer Cantonal-Vermögenssteuer, während die Ansäßen (wenn wir nicht irren) durch den Stadtrath taxirt werden. In den Landgemeinden gilt unsers Wissens ohne Ausnahme der Grundsatz der Taxation durch den Gemeinderath, mit mehr oder weniger Rücksicht auf die Angaben der Steuerpflichtigen. Es gibt aber Gemeinden, wo das vermuthete Vermögen der Letztern gar nicht aufgezeichnet, sondern nur nach einem dunkeln Willkürsgefühl (das hie und da den Rahmen der Willkür verdienen mag) die der Gemeinde auferlegte Rate durch den Gemeinderath auf die Einzelnen verlegt wird.

Man stelle sich nun vor, was für eine Ungleichheit der Belastung aus diesen abweichenden Erhebungsarten, verbunden mit jener unsichern Verlegung auf die Gemeinden, hervorgehen muß. In Zürich z. B. wird das Einkommen aus Industrie und Erwerb wesentlich mitversteuert, die Grundstücke hingegen (Gebäude und Gartengelände), als weniger einträglich, vor den Capitalien begünstigt; ob die auf den Grundstücken versicherten Schulden in Abzug gebracht werden dürfen, ist unbestimmt gelassen, indessen durch die Praxis der Steuerpflichtigen bejahend entschieden. In Winterthur wird bloß das Capitalvermögen versteuert, ohne

zweifel mit Abzug der Passiven. In den Landgemeinden wird sehr ungleich behandelt. An manchen Orten herrscht die Ansicht, daß Handelscapitalien der Vermögenssteuer nicht unterworfen seyen, da sie die Handelsabgabe entrichten; an andern Orten anerkennt man diese Ausnahme nicht. Hat jemand in verschiedenen Gemeinden Vermögen, so bringen ihn diese Ungleichheiten in eine besondere Lage. In der Regel soll Jeder sein Vermögen im Wohnorte versteuern, mit Ausnahme der anderswo liegenden, mit Wohnungen verbundenen Grundstücke\*). Allein, da es anerkannter Maßen im Ganzen weit vorthellhafter ist, auf der Landschaft zu steuern, als in den beyden Städten, und mancher seinen Aufenthalt zwischen verschiedenen Orten theilt, daß man es auf seine eigene Erklärung muß ankommen lassen, welchen Ort er als seinen Wohnsitz betrachten will, so bleibt selbstsüchtigen Berechnungen der Steuerpflichtigen ein weites Feld geöffnet.

Am auffallendsten treten die Ungleichheiten bey Anwendung des Art. 22 unserer Cantonal-Verfassung hervor, welcher vorschreibt, daß ein neugewähltes Mitglied des großen Rathes darthun müsse, daß es ein eigenhümliches Vermögen von wenigstens 10,000 Fr. versteuert habe. Was in Zürich als Vermögen gilt (z. B. Besoldungen, Industrie-Erwerb u. s. f.), wird in Winterthur nicht als solches anerkannt; wer in der einen Gemeinde als in den großen Rath wählbar gelten muß, verliert diese Eigenschaft, wenn er seinen Wohns

---

\*) Verordnung vom 13. May 1824 Art. 1., wodurch das Gesetz vom 31. May 1804, §. 10, und der Rathsbeschluß vom 8. October 1805 näher erläutert und in gegenseitige Uebereinstimmung gebracht werden.

sich in eine andere verlegt, und umgekehrt. Neue Verwirrungen gehen aus der oben berührten irrigen Ansicht hervor, daß die Summe von 100,000 Fr. eine Steuer von 1 vom Tausend vorstelle, mithin nur der, welcher 10 Fr. steuert, als Contribuent für ein Vermögen von 10,000 Fr. angesehen werden könne. In denjenigen Gemeinden, wo das Vermögen der Einzelnen nicht gewerthet und aufgezeichnet, sondern die Steuer in's Blaue hinein auf die Pflichtigen verlegt wird, muß man freylich zu einer solchen *petitio principii* seine Zuflucht nehmen, um den Verfassungsartikel irgend wie anwenden zu können. Allenthalben hingegen, wo jener ganz unerläßlichen Bedingung eines ordentlichen Steuerregisters ein Genüge geschieht, muß das im Register eingetragene Vermögen die Frage der Wählbarkeit entscheiden, gesetzt auch, es habe bey weitem nicht den Beytrag geleistet, den es in einer andern Gemeinde, wo vielleicht sorgfältiger verfahren wird, entrichtet hätte. Allein eben hier zeigt sich das bisherige System in seiner ganzen Blöße, und es muß Einem recht bedenklich vorkommen, eine so wichtige Bestimmung unsers Grundgesetzes solchergestalt den Launen des Zufalls und der Willkühr der Gemeindevorstände Preis gegeben zu sehen.

Ueber die Frage, ob die Gemeindevorstände nicht häufig ihre amtliche Stellung mißbrauchen, um sich und ihre guten Freunde (d. h. meistens die Bemittelten) gar schonend zu behandeln und die ärmere Classe desto stärker zu belasten, vernimmt man aus verschiedenen Gemeinden ungleiche Berichte. Daß solche Mißbräuche möglich, ja sehr leicht möglich seyen, wird niemand läugnen; und das genügt wohl zur Verwerfung des Systems, sobald ein anderes Verfahren auszumitteln ist, bey welchem man solchen Druck nicht zu ge-

hat. Recurs an den Administrationsrichter kann wenig helfen. Wessen Vermögen im Steuerregister schon angesetzt ist, der kann freylich durch Oeffnen Bücher oder sonstige Beweisleistung eine Herabsetzung bewirken; aber wer wird es wagen, gegen einen ehrenen Mann den Beweis zu übernehmen, daß er wenig steuere? und welche Behörde könnte ohne zureichendsten Indizien von Amts wegen eine Untersuchung verhängen? Selten ereignet es sich, daß der Inhaber eines solchen Vermögens hintenher durch Verschwendung oder auf andere Weise den Behörden entgeht, und die Verordnung vom 11. April, nach welcher in einem solchen Falle „allerbörderst der volle Betrag aller von Bekanntmachung dieser Verordnung an zurückgehaltenen Steuerbeiträge zu Händen der Gemeinde bezogen, demnach der Fall der Finanz-Commission einberichtet und von dieser dem Richter übergeben werden soll,“ wird nicht immer gehandhabt. Endlich darf man nicht außer Acht lassen, daß die Einführung dieses Steuer-Systems durch das Beispiel, wodurch den Gemeinden gegeben wird, sich zu vergrößern. Wenn der Gesetzgeber kein Bedenken dagegen hat, daß die Regierung eine allgemeine Landessteuer festsetzt, Steuerfuß und in runden Zahlen, gleichsam eine Contribution, auf die Gemeinden ausschreibe, daß diese ihre Raten eben so summarisch auf die einzelnen Bürger verlegen: wer kann es den Gemeinden verargen, wenn sie dieses Verfahren, wie es sonst geschieht, auch bey den Gemeindesteuern in Anwendung bringen. Darum wäre es unrichtig, die Einführung der Vermögenssteuer als einer außerordentlichen Auflage und den Umstand, daß sie in gewöhnlichen Zeiten selten wiederkehrt, als einen Milde-

rungsgrund für die Mängel der Erhebungsart geltend machen zu wollen\*). Was ursprünglich ein vorübergehendes Uebel war, ist durch jene analogische Anwendung ein bleibendes und tief eingreifendes geworden.

Die Oeffentlichkeit der Steuerregister, welche als ganz neue Bestimmung in den kürzlich verworfenen Gesetzesvorschlag aufgenommen worden, ist, wie alle Oeffentlichkeit in Angelegenheiten der innern Landesverwaltung, an sich etwas höchst Wünschenswerthes; aber sie allein vermöchte nicht, die Gebrechen der bisherigen Bezugsart zu heilen. Oder kann man im Ernste glauben, daß ein Mann, der bis dahin unredlich gesteuert, nun sogleich freywillig seinen Beitrag erhöhen und dadurch ein stillschweigendes Geständniß seiner bisherigen Verschuldung ablegen würde? Wir meinen vielmehr, er würde dem Unwillen des Publicums Trost bieten und mit frecher Stirne eine Untersuchung seiner Bücher verlangen, wohl wissend, daß man niemahls zu diesem Aeußersten schreiten werde. Auch hier gilt der Satz, daß man dem Feinde entweder eine goldene Brücke bauen oder eine stählerne Brust entgegen setzen müsse. Wenn der Schrecken, den man dem unredlichen Steuerspflichtigen durch die Stimme des Publicums einflößen will, die beabsichtigte Wirkung haben soll, muß man dem Fehlbaren zugleich einen Weg öffnen, durch den

---

\*) Zudem ist gerade bey außerordentlichen Anstrengungen des Gemeinwesens eine billige Vertheilung der Lasten dringendes Erforderniß, weil ohnehin alle Stände sich bey solchen Krisen in ihrem Nahrungserwerb verkürzt finden. Im kritischen Zeitpunkte selbst aber wäre es zu spät, noch an eine Revision des Steuergesetzes zu denken; man hat alsdann zu viel andere Geschäfte.



ohne auffallende Beschämung auf den Pfad der Pflicht und der Ehre einlenken kann. Solches geschieht durch eine gleichzeitige Aenderung und Erläuterung des Gesetzes, durch welche die Steuer in etwas veränderter Gestalt erscheint. Einzig in Verbindung mit einer solchen Maßregel wird die Deffentlichkeit der Steuerregister den gewünschten Erfolg haben.

Nach den Forderungen der National-Wirthschaft sollte unsere Vermögenssteuer ungefähr auf folgenden Grundsätzen beruhen:

Das Steuer-Object und der Steuerfuß sollten durch das Gesetz selbst, und zwar so genau, als möglich, bestimmt und die dießfälligen Gesetzesartikel jedem Steuerpflichtigen in die Hand gelegt werden, damit keiner sich mit Unkunde entschuldigen könne, und keiner den Willen des Gesetzes in einer für ihn so wichtigen Angelegenheit bloß mittelbar, aus dem Munde der Unterbeamten, vernehme. Als Object der Steuer würden wir nicht nur das Grundeigenthum und das bewegliche Capital-Vermögen, sondern auch das Einkommen aus bloßem Erwerb bezeichnen und das Verhältniß der Steuerbarkeit zwischen diesen verschiedenen Arten von Vermögen ungefähr so bestimmen, wie solches bis dahin in der Stadt Zürich auf sehr billige Weise geschehen ist; denn die Steuer sollte wesentlich nicht eine Capital-Steuer seyn, sondern sich einer Einkommenssteuer wenigstens so weit nähern, als es ohne allzu große Verwickelung der Sache geschehen kann\*). Würden Grundeigenthum

---

\*) Wir können nichts desto minder fortfahren, sie eine Vermögenssteuer zu nennen. Weit der größte Theil ihres Ertrags würde auch so noch vom wirklichen Vermögen erhoben;

und bewegliches Capital/Vermögen auf gleichen Fuß besteuert, der Arbeitslohn hingegen (in der wissenschaftlichen Ausdehnung des Begriffs) unbelastet gelassen, so fiel beynahe das ganze Gewicht der Abgabe auf den Landbauer, als denjenigen, welcher verhältnißmäßig das geringste reine Einkommen hat; und da dieser, wie oben bemerkt worden, die Auflagen in der Regel nicht auf den Preis seiner Erzeugnisse schlagen kann, so müßte er in Fehljahren sein Capital angreifen, d. h. Schulden machen, deren Uebermaß ihn um so schneller zum Concourse bringen würde, als durch gehäufte Auflagen der Kaufwerth der Güter unaufhaltsam sank. Die Reihe des Mißgeschicks käme dann an den Capitalisten, dessen Verarmung bald auch die gewerbetreibende Classe durch verminderten Absatz ihrer Waaren büßen müßte. So wahr ist es, daß kein Glied des gesellschaftlichen Körpers außer Verhältniß belastet werden kann, ohne daß auch die übrigen früher oder später darunter leiden. Gleicher Maßen erfordert die Gerechtigkeit, daß alle Schulden in Abzug gebracht und nur das reine Vermögen versteuert werde, weil sonst

---

auf das anderweitige Einkommen (Besoldungen, Arbeitslöhne u. dgl.) fiel verhältnißmäßig keine beträchtliche Summe. Auch hiezbahin hat niemand an der Benennung Vermögenssteuer sich gestossen, obgleich schon gegenwärtig in manchen Gemeinden das Einkommen aus Erwerb mitbesteuert wird, und der oben angeführte Rathsbeschluß vom 19. Nov. 1807 die Gemeindevorstände hierzu ausdrücklich anweist. Dieser Beschluß genügt auch zur Widerlegung derer, welche etwa behauptet haben, der hiesige Stadtrath sey nicht befugt gewesen, bey seinen Steueranschreibungen das Einkommen aus bloßem Erwerb mitzubelegen.

das nämliche Object einer zweyfachen Steuer unterworfen wäre.

Das zweyte Erforderniß einer zweckmäßigen Vermögenssteuer bestände in einer möglichst strengen Controle der Steuerpflichtigen. Wir müssen fast verzweifeln, an dieser Klippe, an welcher schon so manches Steuergesetz gescheitert hat, glücklich vorüber schiffen zu können. Indessen möchten wir doch in aller Bescheidenheit folgenden Gedanken der Prüfung von Sachkundigen unterwerfen. Man könnte jedem Steuerpflichtigen ein gedrucktes Formular einhändigen, in welches er die verschiedenen Arten seines steuerbaren Vermögens in derjenigen Classification, welche die bisherigen Steueranschreibungen des Stadtrathes von Zürich enthalten \*), nach eigenem Anschlag, jedoch ohne Aufzählung der einzelnen Stücke, mit Beyfügung der auf dem Grundeigenthum haftenden Schuldensumme eintragen und seine Angaben durch eigenhändige Unterschrift bekräftigen müßte. Unkundigen könnte der Gemeindevorstandsschreiber behülflich seyn. Letzterer würde dann sämtliche Angaben in ein Register eintragen, welches, nachdem es mehrere Tage hindurch jedem Steuerpflichtigen zur Einsicht offen gelegen, einer aus einem oder zwey Gemeindevorständen und sechs bis zehn Steuerpflichtigen zusammengesetzten, durch die Oberämter oder Oberwaldsenämter ernannten Commission zur Durchsicht übergeben würde. Diese hätte die Befugniß, solche Steuerpflichtige, deren Angaben sie für allzu niedrig hielte, mündlich oder schriftlich zu vernehmen, und, falls sie ihre Rechtfertigungsgründe unstatthaft fände, die Werthung ihres Vermögens mittelst geheimer Abstimmung zu erhöhen,

---

\*) Also mit Inbegriff des Einkommens aus bloßem Erwerb.

mit Vorbehalt der jedem Steuerpflichtigen auf seine Kosten zu gestattenden Berufung auf Untersuchung und Schätzung durch zwei unparteyische Sachkundige, deren einen die Commission, den andern der Beschwerdesteller zu bezeichnen, und die bey getheilten Ansichten einen Dritten (den in subsidium das Oberamt ernennen würde) beyzuziehen hätten. Die revidirte Vermögensliste würde dem Oberamte oder Oberwaisenamte zur Einsicht übermacht, und von diesem, wenn es die Schätzungen einer ganzen Gemeinde allzu niedrig fände, an die Finanz-Commission eingesandt, welche das Recht hätte, entweder die ganze Schätzung pro rata zu erhöhen oder das Verfahren des Steuerausschusses für nichtig zu erklären und eine zweyte Revision anzunordnen. Nach erfolgter Genehmigung durch die Oberamtsbehörde würden die Vermögenslisten den Gemeindevräthen zugestellt, welche jedem Steuerpflichtigen die revidirte Schätzung seines Vermögens sammt Berechnung der Steuerrate zuzufertigen und letztere einzuziehen hätten. Für jede Vermögenssteuer würde der Steuerausschuß eigens bestellt, und zwar, wo immer möglich, aus neuen Personen, indem niemand einen dleßfälligen Ruf ausschlagen dürfte.

Man wird dieses Verfahren, verglichen mit dem bisherigen, etwas weitläufig, vielleicht auch kostspielig finden. Allein wir fragen: Wenn man bis dahin bey der Handels- und Wirthschaftsabgabe ähnliche Weitläufigkeiten nicht für überflüssig geachtet, im Gegentheil darin eine nothwendige Schutzwehr für das Avararium sowohl als die Abgabepflichtigen erblickt hat; warum sollte eine Steuer, die alle Staatsbürger beschlägt, schlechtern Rechtes seyn? Daß die Einwendung ihrer Eigenschaft als außerordentlicher Auflage

nicht Stich halte, haben wir oben gezeigt; wohl aber würde diese Eigenschaft das Lästige der von uns vorgeschlagenen Erhebungsart mildern, die ohnehin leichter von Statuten ginge, sobald man einmahl die Schwierigkeiten der Einführung überwunden, und sich an den neuen Geschäftsgang gewöhnt hätte. Auch für die Reibungen und Zankereien, welche vielleicht Anfangs in manchen Gemeinden entstanden, wäre die Zeit der beste Arzt. Dafür erhielte man, besonders in einer Reihe von Jahren, nachdem die Steuerauschnüsse mehrmals gewechselt hätten, einen annähernden Status des Vermögens sämmtlicher Staatsbürger, welcher, auf gesetzliche Grundlagen gebaut, den Redlichen gegen die Beeinträchtigungen der Willkühr und Unredlichkeit wesentlich schützen würde, und daher auch ein zweckmäßiges Fundament für die Gemeindesteuern abgäbe. Ein solches Ergebniß wäre um obigen Preis wahrlich nicht zu theuer erkaufte und auf jeden Fall eines Versuches werth, da auch bey gänzlichem Mißlingen die Rückkehr zu der bisherigen Taxationsart immer noch offen stände\*).

---

\*) Der Grundsatz der Selbstbesteuerung, einzig mit einer kräftigen Strafandrohung und Oeffentlichkeit der Register verbunden, würde schwerlich genügen. Die Erfahrung lehrt, daß man nicht so leicht gegen eine bestimmte Person klagend auftritt, am allerwenigsten der Fiscus selbst; denn wie die Beweise zur Stelle bringen? Nithin wäre die Strafandrohung großen Theils kraftlos. Aber eher noch wollten wir damit wenigstens einen Versuch machen, als das bisherige Verfahren beybehalten. — Wollte man übrigens den oben vorgeschlagenen Vermögens-Etat auch für die Gemeindesteuern benutzen (was der Gesetzgeber mit Grund verlangen dürfte), so müßten in der Zwi-



Ein drittes unumgängliches Erforderniß einer billigen Vermögenssteuer ist der Grundsatz einer mäßigen Progression. „Es ist keineswegs der Vernunft zuwider, sagt Adam Smith, daß der Reiche zu den öffentlichen Ausgaben nicht nur nach Verhältniß seines Einkommens, sondern noch etwas mehr beytrage.“ *J'irai plus loin, fûgt J. B. Say bey, et je ne craindrai pas de prononcer, que l'impôt progressif est le seul équitable\**). Man ziehe nur, bey dem Reichen wie bey dem weniger Bemittelten, die bloß verhältnißmäßige Auflage vom reinen Einkommen ab, so wird man sich sogleich überzeugen, daß jenem weit mehr Ueberflüssiges bleibt, selbst wenn man bey Berechnung seiner Ausgaben die Verschiedenheit des Standes in Anschlag bringt. Die Billigkeit erfordert daher, daß ihm etwas Weniges mehr auferlegt werde, als demjenigen, der wenig oder gar nichts Ueberflüssiges hat. Wir geben zu, daß, so billig der Grundsatz an sich ist, seine Anwendung immer einige Willkühr mit sich führt, da es schwer hält, einen staatsrechtlich oder sonst wissenschaftlich zu begründenden Maßstab für die Progression zu finden. In einer Demokratie oder unumschränkten Monarchie könnte diese Willkühr in höchst bedenklichen Mißbrauch ausarten; nicht so bey uns,

---

schenzeit von einer Cantonal-Steuer zur andern jährliche Interimsrevisionen Statt finden, die aber von keinem Präjudiz für die nächste Hauptrevision seyn dürften, und für welche man daher den bisherigen Steuerausschuß beybehalten könnte.

\*) Der Ausspruch von Smith findet sich in seiner bekannten Schrift *on the nature and causes of the wealth of nations*, h. V. ch. 2; der von Say in *son traité d'économie politique*, vol. II. pag. 349.

wo die Classe der Reichen in der souveränen Behörde verhältnißmäßig sehr zahlreich repräsentirt ist. Noch mehr, unsere Verfassung selbst kann uns für eine billige Progression einen vollkommen befriedigenden Maßstab an die Hand geben. Dadurch, daß sie alle, die weniger als 10,000 Fr. Vermögen besitzen, von der Wählbarkeit in den großen Rath ausschließt, schafft sie, freylich im Interesse des Ganzen, eine bevorrechtete Classe, eine Aristokratie des Reichthums. Wo aber eine Würde ist, da soll gerechter Weise auch eine Bürde seyn. Wäre es nicht ein billiger und sehr mäßiger Ersatz für die nicht regimentsfähige Classe, wenn festgesetzt würde, daß bey Vermögen von 10,000 Fr. und weiter aufwärts zu der ordentlichen Steuerrate eine Zulage zu entrichten sey, welche z. B. auf den zehnten Theil derselben festgesetzt werden könnte. Eine solche beschränkte Anwendung des Grundsatzes der Progression würde gewiß niemanden Anstoß geben.

Aus einem ähnlichen Grunde sollten alle, die ein ganz geringes Einkommen (sey es von Grundstücken, beweglichem Capital oder Erwerb) besitzen, das zu ihrem und der Ihrigen Unterhalt kümmerlich hinreicht, von der Steuer völlig befreyt seyn. Es wäre ja eben so ungereimt als unmenschlich, in der Absicht, den Bemittelten zu schonen, den Dürftigen vollends an den Bettelstab zu bringen. Hieße das nicht (wofern man wenigstens das Wohl der Gemeinden von dem Gedeihen des Ganzen unzertrennlich achtet) mit der einen Hand einnehmen, um mit der andern wieder auszugeben? Nicht nur das; es hieße auch den Dürftigen ohne Noth um seine bürgerliche Ehre bringen; denn wer das öffentliche Almosen genießt oder in Concurß geräth, verliert ja den Genuß der politischen Rechte. Wir glauben oben

oben nachgewiesen zu haben, daß die ärmere Classe durch das Salz-Regal, die Montirungsabgabe, die Landjägersteuer und andere Gemeindsanlagen ohnehin genug in Anspruch genommen ist. Dazu rechnet man noch die Beyträge der Gebäude-Eigenthümer an die Brand-Assecuranz, die häufigen, sehr oft unverschuldeten Rechtstriebkosten, die Gemeindsfrohen für Straßenarbeiten u. dgl., endlich den Militär-Dienst, welcher letzterer gerade unter denjenigen Verumständungen, die den Bezug einer außerordentlichen Vermögenssteuer unausweichlich herbeiführen, — wir meinen, bey einem Feldzuge — auf dürftigen Haushaltungen drückend lastet. Wir vermessen uns nicht, ein Minimum des steuerbaren Vermögens auszusprechen; es sollte aber bey einigem Nachdenken nicht schwer auszumitteln seyn \*).

Noch eine *res sacra* ist die bedauernswürdige Classe der Wittwen und Waisen, denen ein unglückliches Geschick den Rathgeber und Ernährer, die Stütze der Haushaltung, geraubt hat. Aus diesem Grunde vorzüglich, der an sich vollkommen hinreicht, weniger darum, weil das fragliche Vermögen das einzige ist, dessen Bestand man von Amts wegen kennt, gebiethet die Menschlichkeit laut und dringend, daß das unter waisenamtlicher Verwaltung stehende Vermögen bey der Besteuerung begünstigt werde. Wenigstens sollte das vorhin bemerkte Minimum des steuerbaren Vermögens für diese Classe bedeutend höher gesetzt werden \*\*).

---

\*) Man müßte dabey zwischen einzelnen Personen (oder Finderlosen Eheleuten) und ganzen Haushaltungen unterscheiden und für letztere das Minimum höher setzen.

\*\*) Da Familienvormundschaften nur bey Vermittelstern Statt finden, so dürfte man sie ohne Unbill von dieser Begünstigung



Eine Vermögenssteuer, welche alle bemerkten Eigenschaften an sich trüge, könnte im Nothfall auch zur Deckung des jährlichen Deficit, wenn ein solches später wieder zum Vorschein kommen sollte, in beschränktem Maße angewandt werden; sie würde vielleicht diejenigen mit dem System der Vermögensbesteuerung ausöhnen, welche ihm bisdahin die Einführung ganz neuer Steuern vorgezogen hätten. Es sey uns verjöhnt, bey den in dieser Hinsicht auf die Bahn gebrachten Gedanken noch einen Augenblick zu verweilen.

Man hat vornehmlich eine Steuer von Erbschaften in der Seitenlinie, eine Handänderungsgebühr von den Liegenschaften und eine Gewerbesteuer vorgeschlagen.

Die Erbschaftsteuer hat zwey wesentliche Nachtheile. Einerseits ist sie keiner Controle fähig, indem man sich hinsichtlich des Bestandes der Erbschaft auf die Angabe der Erben verlassen muß, wenn man nicht zu gehässigen Untersuchungen schreiten will. Andererseits greift sie unmittelbar in das Capital der Nation; denn der Erbe bezahlt sie, wenn ihr Betrag etwas höher steigt, nicht aus seinem bisherigen Einkommen, das er ohnehin versteuern muß oder sonst aufzehrt, sondern aus den ererbten Capitalien, und sieht diese dadurch geschmälert. Würde man, um diesen Nachtheil zu vermindern, die Steuer niedrig ansetzen, so wäre ihr Ertrag in einem so kleinen Ländchen ganz unbedeutend. Das Einzige, was sie empfiehlt, ist die Leichtigkeit, womit der so eben zu Geld gekommene Erbe sie erlegt, und die Geringfügigkeit der Bezugskosten.

---

ausschließen. Es wäre dieß zugleich ein Mittel, sie seltener zu machen.

Die Handänderung leidet an dem zweiten der angeführten Gebrechen in noch höherm Grade. Der Käufer, welchem in der Regel am Geschäfte weniger gelegen ist, als dem Verkäufer, bezahlt diesem um der Abgabe willen einen geringern Preis, und vermindert dadurch dessen Capital; oder sollte, was selten begegnet wird, der Käufer die Auflage übernehmen, so würde sein eigenes Capital dadurch geschwächt. Im einen wie im andern Falle verliert der Wohlstand der Nation. Zudem hemmt diese Abgabe den freien Verkehr, d. h. denjenigen Austausch der Capitalien, den Jeder unter den waltenden Umständen für sich selbst am vortheilhaftesten finden würde. Unterbleibt also um der Abgabe willen irgend ein Kaufgeschäft, so wird dadurch beyden Theilen ein Gewinn vorenthalten, der ihnen sonst zugekommen wäre, und das Capital der Nation erleidet einen zwiefachen Verlust. Immer ist es vorzugsweise die weniger bemittelte Classe, welche diese Auflage zu tragen hat, da sie am meisten Güter kauft und verkauft. In unserm Canton kommt noch das Besondere hinzu, daß dergleichen Geschäfte bereits mit der Landschreiber- und Stempelgebühre belegt sind, mithin die Auflage um so hemmender wäre. Unser industrioses Volk hat dieses unter der Helvetischen Gesetzgebung lebhaft empfunden\*), und noch gegen

---

\*) „Unter allen bisherigen Auflagen erhebt sich die allgemeine Stimme am lautesten gegen die Handänderungsgebühre. Sie wird gerade jetzt durch den Umstand vorzüglich drückend, daß mancher rechtliche Mann, um sich den Verfolgungen seiner Gläubiger zu entziehen, sein Eigenthum verkaufen muß. Aus gleichem Grunde lastet sie auf dem ärmern Bürger am schwersten, und empföct die vorzüglich in unserm Canton so zahl-

wärtig ist bey ihm die Handänderungsgebühr in unerfreulichem Andenken. Wenn sie im Canton Waat noch gegenwärtig leichter getragen wird, so rührt dieß daher, weil vor der Revolution im größten Theile desselben die ländlichen Grundstücke bey Handänderungen, durch Kauf wie durch Vererbung, das Laudemium oder die Löber (bey uns Erbschaft genannt) an die ehemalsigen Gutsberrn zu entrichten hatten. Diese Abgabe wurde in Folge der Staatsumwälzung unentgeltlich aufgehoben und durch die Handänderungsgebühr, als allgemeine Landesauflage, ersetzt, welch' letztere mithin nur für die Städte eine ganz neue Last war. — Würde man endlich bey uns die Abgabe so mäßig bestimmen, daß sie die vorhin berührten Nachtheile nicht hätte, so wäre ihr Ertrag von gar zu geringem Belang.

Die Gewerbesteuer, von der man etwa gesprochen hat, sollte gewisser Maßen eine Ergänzung der Handelsabgabe seyn und vorzüglich den Handwerksstand treffen. Man suchte sie vornehmlich aus dem Gesichtspunkt einer Retribution für das Monopol zu rechtfertigen, welches die Handwerker mittelst des bey uns noch theilweise bestehenden Innungszwangs unter dem Schutze der Geseze ausüben. Allein wir hoffen, der Zeitpunkt sey nicht mehr entfernt, da der größere Theil des Handwerksstandes selbst es für eine Wohlthat ansehen wird, von den letzten Ueberresten des Innungswesens, die für ihn, im wahren Lichte betrachtet, weit eher eine hemmende Fessel als eine Begünstigung sind,

---

reiche Classe der Kleinern Landeigenthümer." Allgemeiner Verwaltungsbericht des Regierungsrathhalters des C. Zürich an den Vollziehungsrath der Helv. Republik, vom 13. Nov. 1800. — Die Auflage betrug 2 vom Hundert des Kaufpreises.

befreyt zu werden<sup>\*)</sup>. Damit fiele dann der wesentlichste Rechtfertigungsgrund einer solchen Gewerbesteuer weg; und auch sonst wäre ein Zeitpunkt, in welchem vorübergehende Schwankungen in Hinsicht auf Gewinn und Erwerb kaum zu vermeiden seyn werden, zur Einführung einer neuen, auch noch so mäßigen, Auflage nicht geeignet. Eben so wenig könnten wir eine besondere Abgabe von dem Erwerb der Aerzte, Advokaten und ähnlicher patentirter Berufsarten, die wissenschaftliche Vorbereitung erheischen, für empfehlenswerth achten. Man vergesse nicht, welch' ein beträchtliches Capital diese wissenschaftliche Vorbereitung gewöhnlich erfordert, und wie lange es in der Regel dauert, bis einem angehenden Praktiker, wenn er nicht gerade in die Fußstapfen eines ältern treten kann, ein ausgedehnterer Geschäftskreis zu Theil wird. Gelingt es ihm später, auf einen grünen Zweig zu kommen, so ist ein auch reichlicher Gewinn eine wohlverdiente Schadloshaltung für die frühern Entbehrungen<sup>\*\*)</sup>.

Das Ergebniß unserer Betrachtungen über das AufLAGensystem unsers Cantons geht dahin: daß dasselbe im Ganzen auf billigen Grundsätzen beruht, mit Aus-

---

\*) Wir verweisen in dieser Hinsicht auf die höchst lehrreiche Darstellung des gegenwärtigen Zustandes und der Wirkungen des Innungswesens in unserm Vaterlande, welche der Schweizerischen gemeinnützigen Gesellschaft in ihrer dießjährigen Sitzung (Sept. 1828) von Herrn Pestaluz-Hirzel vorgelegt worden ist, und unter ihren Verhandlungen im Drucke erscheinen wird.

\*\*) Wünschenswerth wäre hingegen, daß im Advokatenstande das Monopol der Fürsprechen durch eine mäßige Vermehrung ihrer Anzahl gemildert würde. Die Prokuratoren erhielten dadurch mehr Aussicht auf Beförderung und mehr Aufmunterung, sich wissenschaftlich auszubilden.

nahme der Montirungsabgabe, der Landjägersteuer und der außerordentlichen Vermögenssteuern; daß aber die erste durch einige Abstufungen bedeutend gemildert, die beyden letztern durch Abänderung der bey den Vermögenssteuern bisdahin üblichen Erhebungsart und einige andere Modificationen zu ganz erträglichen Auflagen umgeschaffen werden könnten.

Zum Schlusse noch eine einzige Bemerkung. Man wird uns vielleicht vorwerfen, bey Darstellung der Wirkungen der verschiedenen Auflagen uns zu sehr in's Kleinliche verbreitet zu haben. Hierauf diene zur Antwort: daß wir niemahls für kleinlich achten könnten, was das Wohl unserer Mitbürger so nahe angeht, und daß wir zudem einmahl den Versuch machen wollten, die Wirkungen unsers Auflagensystems nach wissenschaftlichen Grundsätzen durch den ganzen künstlichen Organismus unsers Volkslebens zu verfolgen, weil vollständige Kenntniß des Einzelnen zur richtigen Uebersicht des Ganzen unerläßlich ist.

Möchte bald einem Manne von tieferer Einsicht, genauerer Sachkenntniß und gereifterer Erfahrung gelingen, diese Aufgabe geschickter und befriedigender zu lösen\*).

---

\*) Zu Verhütung von Mißdeutungen glaubt die Redaction bemerken zu müssen, daß gegenwärtiger Aufsatz schon im October 1828 geschrieben und im December gl. J. dem Druck übergeben wurde. — Zu wünschen ist, daß auch das Finanzwesen andrer Cantone mit ähnlicher Gründlichkeit möchte beleuchtet und diesem wichtigen Verwaltungszweige diejenige wahre Publicität gestattet werden, welche durch Bekanntmachung der bloßen Resultate der Staatsrechnungen, wenn diese auch noch hier oder dort Statt finden darf, niemahls erreicht wird; zumahl da die Staatsrechnungen in der Eidgenossenschaft in der Regel nichts anders als Cassa-Rechnungen sind. — Um die wichtige Abhandlung nicht unterbrechen zu müssen, sind die für dieses Heft bestimmten Urkunden für das folgende zurückgelegt worden.  
A. d. R.

---

## Ueber

## Henne's neue Schweizerchronik für's Volk.

Unter vorstehender Aufschrift erschien vor kurzem (Sant Gallen bey dem Verfasser) die erste Hälfte eines Werkes, dem der Verfasser selbst einen kräftigen Einfluß auf Ansichten und Grundsätze seiner Landsleute sichern möchte, wie dieses schon das vorgesezte Motto aus Johann von Müller zeigt: „Dieß, o Eidgenossen, ist nicht geschrieben, um Euch die müßigen Stunden zu füllen, sondern, damit ihr aufwachet und sehet, wer ihr gewesen, wer ihr seyd, und wer ihr seyn sollet und könnet und müßet.“ Schon darum mag es nicht undienlich seyn, diese neue Erscheinung etwas näher in's Auge zu fassen.

Herr Henne ist Katholik, und zwar so entschiedener, daß in Rom selbst seine Rechtgläubigkeit nicht einen Augenblick wird angefochten werden. Er ist ferner Dichter, dessen Einbildungskraft vorzüglich gerne bey den Heldengebilden aus des Nordens düsterer Vorzeit, dann bey'm Klosterglanze und den Minnesängern weilt. „Man wird mir vergeben (sagt er S. 207) „wenn ich oft mit Vorliebe solch alt verflungenes Heimliches anziehe, das mir seit der Wiege so wohl that. Vielleicht hat meine Geschichte das Gute, Manchen begierig zu machen nach dem Vielen, das wir aus dieser Zeit haben, und das besser ist, Gott weiß es! als viel des Heutigen.“

Ueber diese verwandten Richtungen wird man nicht mit ihm streiten, die erstere ist Sache der religiösen Ansicht, die zweyte ward während der letzten Decennien auf mehrern unserer teutschen Hochschulen besonders begünstigt, und durch die in unserer Zeit vorherrschende Pflege der Geschichte des Mittelalters gendhrt. Wenn daher auch in dem genannten Werke das Vorsteheramt des heil. Petrus stark hervorge-

, sein Bischofsstuhl und Märtyrertod zu Rom außer Zweifel gesetzt, und die ersten Erben des Fischerringes litig aufgezehrt werden, wenn wir die Legenden von der nischen Legion, der vom bösen Geiste besessenen Tochter g Gunzo's, den Wundern am Grabe des heiligen s, der Engelweihe zu Einsiedeln treuherzig erwähnt, wenn die Hierarchie mit ihren Abstufungen, Zere- a, prachtvollen Priesterkleidern, Kirchenschätzen und nien mit Wohlgefallen dargestellt wird; wenn man durch e Seiten hinweg beynahe nicht aus den Klosterkreuz- n hinauskommen kann; wenn dann auch wieder die esfänger alle mit Namen und Geschlecht erscheinen, rbrnerne Siegfried und zwey Duzend ähnlicher Dicht- n aufgeführt werden, wenn wir sogar die zwölf Asen ie zwölf Asinen beim Meth- und Bier- Gelage, die er der Chaldäer, den Belos mit Stierhörnern, die velt der Rimerier, den Zauberdienst der Druiden i lernen, und Odysseus als Odin um das halbe globium segeln sehen; — so könnte man wohl vielleicht i, ob denn dieß alles gerade in einer Schweizerchronik iner besten Stelle sey; aber rechten wird auch darum nd mit dem Verfasser; er hat aufgenommen, was von i Standpunkte aus ihm merkwürdig schien, und mag Manchen finden, dem er damit gefallen wird; — aber er bey dieser Verbreitung eigener Ansichten es nicht iden läßt, sondern zugleich die gegenüberstehende an- , von „Leerheit an Seele und Wärme“ in unsern antischen Kirchen spricht, (S. 76) die Grduel- der sition in Spanien nur als begreifliche Reaction der eranz der Arianer des sechsten Jahrhunderts darstellt 3); wenn Schriftsteller, die den Anwachß der Mönchs- haft eben nicht für ein besonderes Glück ansehen, oder der Hoheit eines Hildebrand sich nicht demüthig genug a wollen, flach (S. 101), unwissend, Verläumder ge- , unter den gemeinen Haufen geworfen werden (S. 160); unter der Annahme, es sey unmöglich, eines andern lehren, gesagt wird: „unser Antichrist ging bisher ohne Ausnahme nur von der Selbstsucht und den Wiß- n der Weltlichen aus“ (S. 152); wenn die Censur elt wird, weil sie nicht auch noch gegen wissenschaft- Werke sich waffnet (S. 302); und überhaupt das ganze mit einer fortgehenden Polemik durchflochten ist; — liegt wohl eine etwas genauere Prüfung desselben nicht dem Wege, und dieses ist es auch, was den Unter-

zeichneten veranlaßte, nicht so fast eine eigentliche Rezension des Werkes von Herrn Henne zu schreiben, als vielmehr einige in demselben hervortretende Lieblingsansichten des Verfassers als Grundlage des Ganzen etwas näher zu beleuchten. Er beginnt zu diesem Ende mit demjenigen, was in der Vorrede über den Beruf des Geschichtschreibers gesagt wird.

Demzufolge giebt es zweyerley Arten von Geschichtschreibern, philosophische und historische. Unter den erstern versteht Herr Henne solche, die den Menschen „aufzufassen, als unabhängigen, mündigen Herrn der Schöpfung, der seine allfälligen Gesetze sich selbst gegeben habe und sie bey veränderten Nebenumständen ebenfalls ändern könne.“ Freylich setzt er hinzu: „Philosophie sey hier modern genommen, nicht im Sinne der blinden Heiden, wie Sokrates, Plato und Aristoteles, etwa in demjenigen von Voltaire.“ Referent glaubt, daß nicht bloß das erleuchtete Alterthum, sondern auch die denkende Mitwelt von einem philosophischen Geschichtschreiber andere Begriffe haben müsse, und daß jene vermessene Darstellungsweise, welche den Menschen gewissermaßen als Gott in die Geschichte hinstellt, im Grunde nur in wenigen und nicht den bedeutendern historischen Werken unserer Zeit zu finden sey. Er verwirft auch dieselbe mit dem Verfasser und wendet sich zu der zweyten Art von Geschichtschreibern hin, welche Herr Henne die „historischen“ nennt. Der historische Geschichtschreiber anerkennt nach der gegebenen Definition seine und der Menschen Abhängigkeit von einer höhern Macht. Er „sieht sich als Vasall dieser Macht, und gebunden an alle in der Zeit erlassenen Verfügungen d. h. genöthigt der allgemeinen Natur sich anzuschließen und anzunehmen, was diese zu allen Zeiten annahm. Es muß das Rechte seyn, weil jene Macht sonst sicher ein anderes gegeben hätte. Die Macht selbst ist Gott, ihr gedußerter Wille die Offenbarung, ihr Geschichtschreiber ein bloßer historischer.“ Hier möchte man fragen, was denn eigentlich unter dem Ausdrücke „allgemeine Natur“ zu verstehen sey, wo denn dasjenige so erkennbar hervortrete, welches diese sogenannte allgemeine Natur „zu allen Zeiten annahm.“ Man möchte fragen, wozu dem Menschen die Stimme des Gewissens und die Fähigkeit der Prüfung gegeben seyen, wenn er etwas nur darum als das Rechte annehmen soll, weil es nun einmal ist, und nicht anders ist. Man möchte endlich fragen, ob es das leichte Geschäft eines „bloßen historischen Geschichtschreibers“



könne, die Offenbarung dessen in der Geschichte nach-  
 sen, der in unermesslicher Höhe über Welt und Men-  
 thront, oder ob nicht dazu philosophischer Scharfsinn  
 in durch Studium und Erfahrung geldutertes Urtheil  
 en? — Es sey dem Referenten vergönnt, der Ansicht  
 Verfassers über den Beruf des Geschichtschreibers auch  
 eigene an die Seite zu stellen.

uch er könnte allenfalls, um Herrn Henne zu folgen,  
 en philosophischen und sogenannten historischen Ge-  
 schreibern unterscheiden, obwohl im Grunde das letztere  
 cat eine Tautologie enthält. Philosophisch möchte er  
 denjenigen Geschichtschreiber nennen, der nicht bloß  
 f ausgeht, die Neugier des Lesers durch Anhydung  
 Reihe von Thatfachen zu befriedigen, sondern diese  
 em natürlichen Zusammenhange von Ursache und Wir-  
 und in ihren Folgen für die Entwicklung des Men-  
 eschlechts, mithin als einen Theil der erhabenen Offen-  
 g Gottes, darstellt. Weit entfernt vom religiösen  
 ip abzuweichen, wird vielmehr der philosophische Ge-  
 schreiber dasselbe unverrückt festhalten, und in der,  
 der theilweisen Rückschritte, unlaugbaren Entwicklung  
 dessen auf Erde seinen Glauben an eine gütige Vor-  
 g stärken und das Mittel finden, durch die Geschichte  
 bloß zu belehren, sondern auch zu erheben. Es versteht  
 liehen, daß diese philosophisch-religiöse Richtung des  
 es weniger in eigenem Raisonnement des Verfassers,  
 elmehr in der verständigen Auffassung und Anordnung  
 urch die Geschichte selbst ihm gegebenen Stoffes zu  
 treten soll, so wie vorzüglich auch in dem scharfen  
 dern der Thatfachen an sich von ihrer zufälligen Färbung  
 die Eigenthümlichkeit der Nationalität oder des Jahr-  
 ets. In engerer Sphäre bewegt sich dann der historische,  
 lieber erzählende Geschichtschreiber, der es sich zur  
 aufgabe macht, irgend einen besondern Zeitabschnitt,  
 in hervortretendes Ereigniß der Geschichte darzustellen,  
 nun. daß er in Form von Denkwürdigkeiten selbst

Weltereignisse im Großen, oder der Schicksale ganzer Nationen von selbst eine mehr philosophische Richtung nehmen muß, während bey Beschreibung einzelner Ereignisse eher die Genauigkeit der Angaben, die erschöpfende Forschung, die anschauliche Schilderung Bedürfnis bleibt. Die Resultate der Führungen der Vorsehung treten in Jahrtausenden zu Tage, diejenigen der Bemühungen der Menschen erstrecken sich selten nur auf Jahrhunderte. Es wird daher der erzählende Geschichtschreiber sich mehr mit den letztern, der philosophische mit den erstern beschäftigen, und die Arbeit dieses mehr religiös erhebend, diejenige des erzählenden mehr psychologisch belehrend seyn; beyde indeß bedürfen eines prüfenden, wählenden und oft verwerfenden Scharfsinnes, und wem dieser fehlt, wer von vorne herein das eigene freie Urtheil niederschlagen will, der hat von dem Berufe des Geschichtschreibers gewiß keine richtigen Begriffe.

Dieses aber scheint nicht die Ansicht des Herrn Henne, der seinem Historiker die Sache sehr leicht macht, indem er für denselben einen auf Erde vorhandenen und erkennbaren Ausfluß der göttlichen Offenbarung „das Rechtliche“ „*legitimum*“ in Bereitschaft hat. Nur an dieses, meint er, habe der Geschichtschreiber sich zu halten, „und wenn auch sein Herz anders urtheilen möchte, und müßte er seinen Verwandten, seinen Landsmann verdammen, und seinem Vater darthun, — daß er das Seinige mit Unrecht habe.“ Diese letztern Worte und besonders der ominöse Gedankenstrich machten den Referenten etwas stutzen. Unwillkürlich dachte er an die Infallibilität des über alle Erdengewalt erhabenen Stuhles Petri, an die Dekretalen Isidors und etwas näher auf die vaterländische Geschichte übergehend, an gewisse päpstliche Breven, die im vorletzten Hefte dieser Zeitschrift (S. 213) zu finden sind. Ihm scheint daher nöthig, hier wieder etwas stehen zu bleiben und auch das „*legitimum*“ des Verfassers wohl anzusehen; damit uns nicht etwa ganz unvermuthet aus den überall wieder eröffneten Vorrathskammern des Mittelalters eine Nebelkappe über die Augen geworfen werde, und Worte wie Königseim unser beunruhigtes Rechtsgefühl veranlassen, an irgend ein Kloster, oder in Ermangelung eines solchen an die Väter Jesuiten zurückzuerstatten, was wir bis dahin mit leichtem Gewissen besessen haben.

Nach Herrn Henne ist unser Recht „ein Kind der Religion nicht der Natur; denn letztere braucht kein Recht, wenn sie Gerechtigkeit hat.“ Gerne stimmen wir hierin mit ihm überein, insofern er unter Religion jenes beseligende Gefühl

Gottes- und Menschenliebe versteht, daß uns die Wege  
 des Friedens denjenigen roher Gewalt vorziehn lehrt. Auf  
 diesem Grunde können keine andern als gute Vorträge er-  
 achtet werden. Das Recht, der Staat, die am meisten auf  
 sich stützen, werden auch die Besten; sie werden wahr-  
 scheinlich, vollkommen legitim seyn. Suchen wir nun  
 her, wo in der Geschichte eine solche Legitimität sich ver-  
 irkslicht habe; so zeigt sich, daß der Ursprung gerade der  
 verbreitetsten, der dauerndsten Besitzthümer nichts weni-  
 ger als in diesem Sinne legitim sey. Oder wie entstand,  
 wie wuchs das Römische Reich an? Wie erhielt sich  
 dasselbe in seiner Größe? Wie brachte Carl der Große das  
 bedrückte Deutschland unter seinen Scepter und zum Christen-  
 thum? Wie gewannen die Normänner Britannien? die  
 Türken Kleinasien und Griechenland? die Tartaren China?  
 die Spanier Amerika? die Britten ihr Indien? War hier  
 das angemessene Recht auch ein Kind der Religion? Waren  
 diese Besitzthümer legitim? oder wie sind sie zu nennen?  
 Vielleicht wird Herr Henne antworten: Sie waren ursprüng-  
 lich nicht legitim, aber durch Verjährung sind sie dasselbe  
 worden. Gut! So haben denn auch heut zu Tage ein  
 roherer, ein Usurpator, ein Empörer sich nicht sehr zu  
 scheuen, wenn sie nur der Verjährung sicher sind. Sie  
 können dennoch zu einer Art von Legitimität gelangen,  
 nicht zwar gerade zu derjenigen, die „ein Kind der Religion“  
 ;“ aber doch zu einer, die man wenigstens den Nach-  
 folgern in ihrem Besitzthum gegenüber anerkennen und ehren  
 muß. Doch wir wollen einstweilen diese Betrachtung nicht  
 weiter verfolgen; sondern Herrn Henne die Sache leichter  
 machen, indem wir erst mit seinen Worten und dann wenig-  
 stens in seinem Sinne, also fortfahren: „Viel ist allerdings  
 durch Gewalt entstanden, und ehe das Recht war, galt  
 doch sie als Recht;“ auch Recht auf die Religionen des  
 Alterthums gegründet, mochte oft noch viel von der Natur  
 der Gewalt an sich tragen, weil in diesen Religionen selbst  
 überbare Begriffe von Rassenunterschied, erlaubter Rache,  
 Vergeltung, Sklavenstand u. s. w. sich fanden. Allein zum  
 Ende der Welt erschien das Christenthum. Es fand Ein-  
 gang ohne Gewalt durch seine innere Vortrefflichkeit und die  
 Macht der Ueberzeugung. Seine Friedensboten wandelten  
 sam unter den wildesten Völkern und gründeten Bischofs-  
 stühle und Klöster ohne Machtsprüche und ohne Waffen.  
 Das zur Einsicht gelangende Volk empfand und wünschte  
 Wohlthat ihrer Wirksamkeit und vermehrte durch frey-

willige Geschenke ihr nützlich angewendetes Besitztum. Also begründeten sich auf dem edelsten Fundamente ohne Gewalt die legitimsten aller Rechte, diejenigen der Kirche, und in wiefern unter dem Einflusse derselben sich auch die Grundsätze, auf denen das Wesen christlicher Staaten ruhte, neu gestalten mußten, kann mit Recht gesagt werden, daß auch der Staat nur bey fortwährender Beachtung und Heiligung dieser seiner Verhältnisse zur Kirche wahrhaft legitim sey. — Hier müssen wir indeß Herrn Henne um eine kleine Pause ersuchen und selbst wieder das Wort nehmen: Allerdings verdankt das Christenthum das schnelle Wachsthum der Ueberzeugung von seiner innern Vortrefflichkeit und will auch auf keine andere Weise gefördert seyn, und gewiß dürfen Verträge, Verfassungen, Regierungen, je mehr sie auf dessen reine Grundsätze sich stützen, desto eher auch legitim genannt werden; aber wohl haben wir uns zu hüten, daß hier nicht an die Stelle der einfachen Benennung „Christenthum“, das vieldeutige Wort „Kirche“ untergeschoben werde, ohne daß wir uns wohl vorher darüber verstanden haben, in welchem Sinne dasselbe zu nehmen sey. Jener erhabene Ausspruch des göttlichen Erlösers: „Mein Reich ist nicht von dieser Welt;“ seine Abneigung gegen alle Ansprüche menschlicher Herrschsucht und Ehrgeizes \*), sein Leben in Knechtsgehalt, seine Heimathlosigkeit, wenn man also sich ausdrücken darf, die Hingebung und Armuth, die er von seinen Jüngern forderte, die wenigen und höchst einfachen Formen, unter denen er mit ihnen in Gemeinschaft trat, sein stetes Hinweisen auf ein über der Erde erhabenes Ziel ihres Strebens — alles dieses zeigt klar, daß die Kirche, die er begründen wollte, keine bloß irdische Anstalt sey. In der That umfaßt dieselbe gleichmäßig die unermessliche Menge seiner vor tausend Jahren vorhandenen Verehrer, wie der jetzt auf Erde noch lebenden. Unübersehbar dem menschlichen Auge ist sie es nicht dem verklärten ihres Oberhauptes, das nach seiner eigenen Verheißung mit und bey seiner Gemeinde ist bis an's Ende der Tage. Mit dieser geistigen Anstalt sind rein irdische Interessen nicht zu vermengen, und nur sofern kann daher von ihr für menschliches Recht eine Legitimität hergeleitet werden, als dieses Recht das geistige Leben des Menschen, unabhängig von allem materiellen, berührt.

---

\*) Matth. XX., 20. ff.

Wenn daher der Regent vielleicht auch daraus, daß er zum Christenthum sich bekennt, eine durch die Religion geheiligte Legitimität für sich in Anspruch nehmen wollte, so kann ihm diese nur insofern eingeräumt werden, als er im Geiste der Religion regiert, deren Schutz er anruft. Das Mittelalter, durch ehrgeizige Priester geleitet, hat der Krönung und Salbung der Könige durch Priesterhände, so wie dem Wörtchen „von Gottes Gnaden“ eine Art von übernatürlicher Kraft begelegt, und die Freunde desselben möchten unserm widerstrebenden Verstande wieder wunderbare Geheimnisse aufdringen. Die Wahrheit ist, daß jene kirchlich-symbolischen Handlungen ihre ganz zweckmäßige Bedeutung haben, insofern die Regenten aus denselben eine neue Verpflichtung entnehmen, christlich zu regieren, und daß die Phrase „von Gottes Gnaden“ ganz wohl angebracht ist, wenn sie den Herrscher täglich erinnert, auch so zu handeln, daß ihm Gott gnädig seyn könne. Alle Vorstellungen aber von dadurch erlangter Heiligkeit und vom Himmel herstammender Unantastbarkeit sind nicht nur falsch, sondern entschieden zu bekämpfen, weil sonst auch gegen Ungethume wie Don Miguel eine slavische Unterwerfung wahre Religionspflicht würde, denn auch dieser schreibt sich von Gottes Gnaden und ist mit geweihtem Oele gesalbt worden. Es versteht sich übrigens von selbst, daß hier nur von der, durch Herrn Henne angerufenen, Legitimität die Rede ist, die „ein Kind der Religion“ seyn soll; keineswegs hingegen von derjenigen, die auf menschlichen Verträgen, Verkömnissen, Urkunden ruhet. Diese, die von juridischem Standpunkte aus zu beurtheilen ist, lassen wir hier völlig bey Seite und wollen sie auch gar nicht angefochten haben. So wäre denn also nach dem Gesagten, möchte Herr Henne fortfahren, die Kirche nur ein unsichtbares, geisterhaftes Nebelphantom, halb auf der Erde und halb außer derselben, nirgends zu finden, nirgends zu erfassen, und somit auch ohne spürbare Leitung, ohne überschaubare Wirksamkeit. Es hätte Christus nicht die Begründung und Fortpflanzung einer irdischen Kirche gewollt, dazu die Apostel ausgewählt, unterwiesen, ausgesendet, durch höhere Erleuchtung begeistert? Es wäre eitle Anmaßung, was von dieser sichtbaren Kirche Wohlthätiges unternommen und gestiftet worden? Sie hätte kein heiliges Recht an das in frühern Jahrhunderten von einem frommern Geschlecht ihr übergebene Besitzthum? — Dieses alles haben wir nicht gesagt. Wir anerkennen auch die sichtbare Kirche und ihre wohlthätige Wirk-

samkeit, und folgen nunmehr gerne Herrn Henne auch auf dieses Gebieth. — Zuvörderst aber unterscheiden wir hier scharf zwischen der ursprünglichen, von Christo selbst gestifteten, beynah formlosen, mindestens nur durch wenige höchst einfache Symbole und ein Leben nach den Vorschriften des Evangeliums gewissermaßen nur geistig verbundenen Kirche, die fortbauend unter ihrem Stifter steht, und auch nur diesen als Oberhaupt anerkennt, und den äußern, in einem sichtbaren, von Menschen geleiteten Verbande stehenden kirchlichen Gemeinschaften, die alle ohne Ausnahme den höchst einfachen Verein der ursprünglichen Kirche durch mehrere nach eigener Ansicht beygefügte Zusätze, Formen und Ritualien zu befestigen streben. Wenn jene vollkommen unabhängig vom Zeitgeiste, seinen Wandlungen und Vorurtheilen erscheint, die Priester derselben, mit innerer Weihe ausgerüstet, ihre Würde in sich selbst tragen, keinen besondern Stand bilden, ihren unaussbleiblichen Einfluß in ihrer Wirksamkeit finden, und deßhalb auch keiner äußern Unterscheidung bedürfen; so stellt sich diese, die kirchliche Gemeinschaft hingegen, dar, abhängig durchaus von dem Wechsel der Zeiten von National-Einrichtungen und Vorurtheilen, vom Stande der allgemeinen Bildung, von Verfassungen und Gesetzgebung; ihr Priestertum aber hier erliegend unter einer Menge von Formen und Aeußerlichkeiten, und je mehr die innere Weihe fehlt, mit um so größerem Stolz auf die vorgebliche Heiligkeit der äußern sich stützend, dort in einfacherer Gestalt, mehr als bloßer Lehrstand, aber auch da nicht ohne Gebrechen, sichtbar eine menschliche Anstalt, mit den Unvollkommenheiten und der Wandelbarkeit menschlicher Einrichtungen. Oder was zeigen uns denn die Bücher der Kirchengeschichte, wenn wir dieselben öffnen?

Schon in den ersten Jahrhunderten Streitigkeiten über die Nothwendigkeit der Beschneidung, über Osterfeier, Wiederaufnahme der Abgefallenen, über die Rekertaufe; dann die Schwärmereyen der Gnostiker, die Fanatiker der Thebaide, die Verfolgungen der Arianer; die Bischöfe der größern Städte im kleinlichsten Rangstreit; die nämlichen Dogmen durch die eine Synode geheiligt, durch die andere verdammt; den vorgeblichen Stellvertreter dessen, der aller Diener war, auf weltlichem Throne; zwey, ja drey gleichzeitige Päbste sich gegenseitig verfluchend; das Sündenleben eines Johann, eines Innozenz, eines Alexanders; die Inquisition, den Ablasskram, Amerikas Entvölkerung unter vorgetragendem Kreuze; die seelenmordende Dialektik der

Jesuiten, die Bartholomäusnacht, die Dragonaden; dann auch bey denen, die reinerer Erkenntniß sich rühmten, Servet's Scheiterhaufen, den elenden Haß zwischen Lutheranern und Reformirten, die Bannstrahlen der Dortrechter Synode, die Tausende von Opfern des Glaubenszwangs der symbolischen Bücher, den kirchlichen Despotismus über Irlands schutzlosen Bewohnern. Es wäre ungerecht, in diesem Gemälde die Lichtseite zu übersehen, und keine Erwähnung zu thun der vielfachen, mit christlichem Sinne errichteten, verständig geleiteten milden Stiftungen und der großen Zahl von Beyspielen der edelsten Hingebung, welche sowohl die katholische als protestantische Kirchengemeinschaft dann auch wieder aufweisen kann; zu vergessen, daß jene durch die Geschichte ausgezeichneten Opfer der Menschenliebe, als in Mailand, in Marseille die furchtbare Pest wüthete, dem größern Theile nach katholische Priester waren, daß diese Kirche die Augustiner auf dem Bernhardsberge, die Soeurs grises, daß sie einen Ganganelli, Fenelon, Vincent de Paula hervorgebracht hat; so wenig als, daß hinwieder die protestantischen Kirchen durch redliche Thätigkeit für Verbreitung von Licht und Wissenschaft, durch standhaftes Leiden für evangelische Freyheit, durch liebevolle Aufnahme ihrer aus Italien, Frankreich, Salzburg vertriebenen Opfer, durch Lehrer wie Franke, Gellert, Bollkofer, durch Hülfsvereine aller Art, und die neueste Vereinigung von Luthers und Zwingli's Anhängern ihre rühmlich errungene Selbstständigkeit gerechtfertigt, und ihre Fähigkeit zu fortschreitender Vervollkommnung bewährt haben; daß Kirchenlehrer aller Confessionen es waren, die in verschiedenen Zeiträumen, ohne Anmaßung einer zwingenden Gewalt, die ihnen nicht zukam, bloß durch die Macht des Wortes und der Ermahnung den Despotismus löhmten, das Laster, selbst das gekrönte, erzittern machten, und der heiligen Sache der Freyheit und Wahrheit die reinsten Dienste geleistet haben. Dennoch ergiebt sich hinlänglich aus dem Gesagten, daß jede sichtbare Kirchengemeinschaft Menschenwerk bleibt, mit Vorzügen ausgestattet, und mit Gebrechen, wie sie ewig, wo Menschen zusammentreten, sich entwickeln werden, daß wohl durch die eine mehr als durch die andere der erhabene Zweck erreicht werden, eine mehr als die andere dem großen Vorbilde, das in Christi geistiger Kirche aufgestellt ist, sich nähern kann, wohl schwerlich aber jemals eine dasselbe erreichen wird. Darum aber darf dann auch keine einer unantastbaren Heiligkeit sich rühmen; frey muß über denselben

das Urtheil bleiben, nie sollen sie der Prüfung sich entziehen dürfen, und dieses ist denn auch die Basis, worauf das Beaufsichtigungsrecht der Regierungen ruht.

Mit dieser Aeußerung aber haben wir — wie vielleicht Herr Henne sagen würde — den Mond zur Sonne gemacht; wir haben den Schatten des erhabenen Hildebrand erzürnt, dem von unserm Verfasser mehrere Seiten und die stärksten Lobsprüche gewidmet wurden, dessen Triumph als er siegestolz und unbezwinglich den Kaiser drey Tage hindurch im Wüsterhemde zu seinen Füßen sah, mit großem Behagen erzählt wird. Ja, um den gemeinen Haufen, der für diese Hoheit keinen Sinn hat, auf einmal zum Schweigen zu bringen, wird auch die Autorität protestantischer Geschichtschreiber für diesen Heros aufgeführt. Es wird gezeigt, wie Johann von Müller ihn Carl dem Großen an die Seite gestellt, wie er voll tiefen Sinnes gesagt: „Ein Joch konnte der Kaiser geben, eine Seele sollte die Christenheit haben, und die gab und konnte nur der Pabst ihr geben.“ (Wir wollen beydes zusammenziehen und substituiren, ein „Seelenjoch.“) Auch Raumer wird angeführt, wie er gezeigt, daß ganz auf natürlichem Wege die aristokratische Verfassung der Kirche in die monarchische übergegangen. Referent will statt allem weitem Raisonnement über diesen schon so oft besprochenen Gegenstand an den Leser die einfache Frage stellen: Wer vermdchte es wohl, sich an der Stelle und in der Handlungsweise des angemessenen Statthalters das Oberhaupt der Kirche selbst zu denken, ohne sich gestehen zu müssen, das erhabenste Bild, welches die Geschichte kennt, entehrt und erniedrigt zu haben? und den zwey Protestanten, welche der Katholike anführt, will hinwieder der Protestant zwey Katholiken gegenüber stellen. „Es wäre ungerecht“ — heißt es in der so eben erscheinenden Schrift von Dr. Johann Anton Theiner und Augustin Theiner über die Einführung der erzwungenen Ehelosigkeit bey den Christlichen Geistlichen und ihre Folgen Th. II. S. 270 f. \*) — „wenn man Gregor VII. eine große Herr-

\*) Herr Henne macht gegen eine durchaus richtige Aeußerung von Bischoffe über die willkürliche Einführung des Eölibates (S. 163) die Bemerkung: „Es herrscht die traurige Ueberzeugung so vieler Protestanten, das bequemste Mittel, eine Sache nicht achten zu müssen, sey, sich keine Mühe zu geben, sie recht zu kennen.“ — Er lese dieses durchaus aus den Quellen bearbeitete Werk zweyer katholischer Gottesgelehrten, und sage sich dann ehrlich, ob er selbst sie so ganz gekannt habe?



Herseele absprechen wollte. Daß er es wagen konnte, ohne weltliche Macht und ohne eigne Heeresgewalt die Rolle eines Eroberers zu spielen und Throne zu erschüttern, gibt ein unbestreitbares Zeugniß für die Größe seines Geistes; aber was er bezweckte, war unnatürlich, dem Geiste des Christenthums zuwider und konnte daher auch nicht vollständig begründet werden. Am wenigsten darf die Größe des Mannes uns über die tadelnswerthen Mittel täuschen, die er anwendete; und wenn man freylich gestehen muß, daß auch andere in der Wahl ihrer Mittel um nichts bedenklicher gewesen seyen; so ist doch auch nicht zu übersehen, daß der Maßstab nach dem der Statthalter Christi, dessen Beruf es ist, ein Reich der Sittlichkeit zu gründen, gemessen werden soll, billig ein anderer seyn darf, als derjenige, mit welchem die durch glänzende Siege und blendende Einrichtungen erstaunte Menge die großen Eroberer zu messen pflegt. An seinem Streben für die Ehelosigkeit der Geistlichen hat gewiß die Absicht, sich der Kräfte einer starken, vom Fanatismus bewegten, Partey zu versichern, eben so viel Antheil, als die Ueberzeugung von der Verdienstlichkeit einer Bemühung, welche das wirkliche kirchliche Leben mit den bestehenden Kirchengesetzen in Einklang brachte. Aber sowie er in dem Investiturstreite die Vollendung dessen, was er begonnen hatte, seinen Nachfolgern überlassen mußte, so war es ihm auch bey der Ausführung der Ehegesetze nicht gegönnt, das Ziel seiner Bestrebungen zu sehen. Inzwischen war er, wegschreitend über den Ruin unzähliger unglücklicher Priesterfamilien und von ihrem Fluche begleitet, wenigstens dem Ziele um ein Bedeutendes näher gerückt, so daß es seinen Nachfolgern wirklich gelingen konnte, die Ehen der Geistlichen völlig zu vernichten.“

Wie dann Herr Henne Verehrer der Hierarchie ist, erscheint er auch als derjenige des Mönchswesens, und dieses hat ihn zu einigen persönlichen Ausfällen gegen den Referenten (S. 137 und 208) veranlaßt. Es sagt nämlich der Unterscribene in seiner historischen Einleitung zu dem Werke „über die Schweizerischen Ritterburgen. Thurbey Dalsp 1828,“ S. 12. die behagliche Aufzählung der reichen Vergabungen an Kirchen und Klöster in den Urkunden des Mittelalters, so wie der häufige Uebertritt der Edeln zum Mönchsstande sey ein sicherer Beweis der Gehaltlosigkeit des Lebens sovieler derselben auf ihren Veraschbüßern, sowie der Kunst, womit ein schlauer Clerus dem Aberglauben

der Zeit entgegen kam. „Wie hätten sonst Abkömmlinge der edelsten Geschlechter es sich zur Ehre rechnen dürfen, in schmutzigen Mönchsküchen die niedrigsten Dienste leisten, oder die Schweine der geistlichen Brüder weiden zu dürfen? Unter so günstigen Umständen wurden die Nachfolger des frommen und einfachen Gallus, des demüthigen Eremiten Meinrad zu mächtigen und gebietenden Herren. In die Zellen ihrer Mönche zogen an die Stelle früheren Fleißes und strenger Sitten Müßiggang, Schwelgerey, Ehrgeiz und Hochmuth ein.“ Gegen diese Stelle bemerkt Herr Henne: „Das Ruhesuchen im Kloster, sowie die Vergabungen an solche, beruhen nicht sowohl auf den Kunstgriffen schlauer Mönche gegen Unwissenheit des Zeitalters, als im natürlichen Gefühle, Gott dadurch für nie zurücknehmbares Unheil zu versöhnen, daß man gegen sich desto strenger wird, oder andern von dem Seinen wohl thut. Ob sie also J. J. Pottingers gehäßige Ausdrücke und Spott verdienen, weiß ich nicht.“ Diesem zufolge gesteht also Herr Henne selbst das verübte, „nicht zurücknehmbare Unheil,“ ein; und wenn der Zudrang zu dieser Klosterruhe stark war, so muß auch viel Unheil verübt worden seyn. Es ist folglich wahr und keineswegs eine gehäßige Phrase, was Referent über das Leben der Edeln jener Zeit gesagt hat. Ueber die „Kunstgriffe,“ die Herrn Henne so sehr gedrgert haben, wollen wir einen Heiligen seiner Kirche, Bernhard von Clairvaux, sprechen lassen (Apologia ad Guillelmum S. Theodoricum Abbatem). „Was will denn bey Armen, wie ihr zu seyn vorgebt, an heiliger Stätte das Gold sagen? Wessen Andacht wollen wir dadurch erregen, wir, die wir aus dem Volke ausgegangen sind, die wir alles Schöne der Welt um Christi Willen verlassen haben? Wird nicht alles dieses durch Geldbegierde veranlaßt? Man streut mit besonderer Kunst Gold aus, damit es vervielfältigt werde. Durch den Anblick von so kostbaren und bewunderungswürdigen Eitelkeiten werden die Menschen mehr zu Geschenken, als zum Gebete entflammt. Ich weiß nicht, wie es zugeht, daß man da desto lieber schenkt, wo man die meisten Reichthümer sieht. Die Augen weiden sich an den mit Golde bedeckten Reliquien und die Beutel öffnen sich.“ Wie die Mönche nöthigen Falls Urkunden zu verfälschen, oder selbst zu fabriciren verstanden, kann an einer nicht unbedeutenden Zahl von Beyspielen bey Schröckh, Christliche Kirchengeschichte XIX. 225, 227, 272, 276, 278, 280 gesehen werden. Einem berühmten Exempel solcher Art zu Gunsten der gefürsteten Abtey Lindau

ist eine eigene, seiner Zeit ebenfalls berühmte, Schrift Conrings gewidmet: *Censura diplomatis, quod a Ludovico Imp. fert acceptum Coenobium Lindaviense*. Helmstad 1672, deren Studium denjenigen, welche diese Mönchstafel näher kennen lernen wollen, besonders zu empfehlen ist. Was von Edeln, die in Klöstern Ruchendienste verrichteten oder die Schweine hüteten, gesagt wird, ist einem Mönche, dem Bruder Berchtold von Constanz, nach erzählt: *Mirabilia multitudo — sagt derselbe — prudentium ac nobilium virorum ad claustra confugit. Comites et marchiones in coquina et pistrina fratribus servire, et porcos eorum pascere pro deliciis computabant*. Wo liegt nun nach diesem der Spott, wo das Gedächtniß? Daß auch manches fromme Gemüth mit seiner Gabe wirklich wohlthun wollte, geben wir zu; ob sie bey wahrhaft Armen, oder bey reichen Klöstern besser angewendet gewesen wären, lassen wir dahingestellt.

Auch zu seinem zweyten Ausfall fand sich Herr Henne durch die nämliche historische Einleitung veranlaßt. Referent erwähnt in derselben der Grduelthaten, die von mehreren Geschichtschreibern dem Freyhern Donat von Wax aufgebürdet werden, bemerkt dann aber, daß seither Urkunden an den Tag gekommen, woraus sich ergebe, daß dieser Mann über die Religionsbegriffe seiner Zeit sich frey aber hell geäußert habe, und wie es scheine, ein Freund und Beförderer der Volksfreyheit gewesen sey. Billig dürfe man daher bey so schweren Anschuldigungen desselben etwas mißtrauisch seyn, und das um so mehr, da als ursprüngliche Quelle derselben denn doch nur der in Oesterreichs Sinn und Interesse schreibende Mönch Witoduran übrig bleibe. Hierüber äußert sich Herr Henne nach Aufzählung aller derjenigen, die im Grunde doch nur aus der ersten Quelle geschöpft haben: „Erst heute thaten sich Geschichtsforscher auf, die wegen des wenigen Guten, das der Tyrann, wie alle Tyrannen, that, das Böse für Erfindung der Mönche ausgeben. So sagt J. J. Hottinger (Mitterburgen u. s. w. S. 7). „Es ist wünschenswerth, daß es dem Fleiße unserer Zeiten gelingen möge, noch manchen ähnlichen Zug an's Licht zu bringen, der, den einseitigen Schreibereyen der Mönche gegenüber gestellt, unser Urtheil zu leiten und zu berichtigen im Stande sey.“ — Sein Hauptgrund ist, weil die Geschichtschreiber damals im Sinn Oesterreichs geschrieben haben. Als wenn der Sinn und Geist Oesterreichs geradezu Lüge wäre, und nicht so gut Wahrheit sagen könnte, als andre Geister. Auch wir stimmen in den Wunsch am Ende ein. Aber wie, wenn fast vier-

zehnhundert Jahre lang nur die Mönche schrieben, die doch von sich selbst auch Laster und Böses erzählten? So verfahren hieße die Geschichte im wehrlosen Schlafe ermorden. Welche Partey müßte jene seyn, deren Gewinn es wäre, alles Schlechte der Vorzeit gut, und alles Gute schlecht zu drehen?“ Referent hat nirgends gesagt, die Geschichtschreiber Donats hätten in Oesterreichs Sinne geschrieben, er behauptet dieses bloß von dem Mönche Witoduran. Er sagt auch nirgends daß „Oesterreichs Geist derjenige der Lüge“ sey, nicht einmal, daß Witoduran absichtlich habe die Unwahrheit sagen wollen, sondern er glaubt lediglich, er sey bereitwilliger gewesen, von einem Mönchsfeinde und Gegner Oesterreichs etwas Schlimmes zu glauben, als von einem Freunde Oesterreichs und einem Gönner der Mönche. Wenn wir dann aber ohne Kritik Alles als wahr anzunehmen haben, was Witoduran meldet, so müssen wir zungleich auch folgende Geschichte glauben: „Er erzählt dieselbe (nach der Ausgabe in Eccard corpus hist. T. 1. p. 1837 u.) mit folgendem Vorfate:“ *prout oculis meis luculenter literis patentibus perspexi*: Ein Barsüßer, Namens Bruder Stephan, hatte sich verleiten lassen, in der Tatarey zum Islam überzugehen. Nach höherer Erleuchtung trat er zum Christenthume zurück. Jetzt ward er nach Gefängniß und Marter von den Mahometanern in einen glühenden Ofen geworfen. Er blieb in demselben unverseht bis an den folgenden Tag. Nun beschloß man ihn aufzuhängen. Er hing über Nacht; am nächsten Morgen sah man ihn lebend, zwey stützende Hände unter seinen Füßen, drey weiße Tauben über seinem Haupte, die ihm Kühlung zuschickten. Jetzt ward er an den Schweif eines Pferdes gebunden, der Scharfrichter riß ihm den Leib auf, andere warfen ihn mit Steinen, stachen ihn mit Messern, und nun ward er rasch zum Thore hinaus nach einem neuerrichteten Scheiterhaufen geschleift. Der Mönch aber nahm seine Eingeweide in die Hände, lief so schnell als das Pferd, sprang in's Feuer, wo ihm abermals kein Leides geschah, bis es endlich gelang, mit einer Keule ihn todt zu schlagen. Witoduran weiß Jahr, Monat und Tag dieser Begebenheit, und zählt am Ende noch die Wunder auf, die an des Märtyrers Grabe geschahen. Wer an diesem Histröchen noch nicht genug hat, der lese bey dem nämlichen Geschichtschreiber Seite 1735, 36, 46, 48, 49, 67, 69, 83, 1803, 1836, und sage dann unbefangen, ob, wenn man solche Scribenten einseitig nennt, und ihnen nur nach sorgfältiger Kritik glauben

rill, die „Geschichte im wehrlosen Schlafe gemordet“ werde. Freylich wäre es der Vortheil Mancher, wenn dieselbe fortzuschlafen würde. Uebrigens ist der Referent bey demjenigen was er in der erwähnten Einleitung über den Freyherrn von Wag bemerkte, wie er selbst dort sagte, nur andern Vorgängern gefolgt, und wer diese Sache gründlicher zu kennen wünscht, sey anmit verwiesen auf die *Helvetia* Jahrgang 1826 S. 386 ff. und auf die wissenschaftliche Zeitschrift der Basler Hochschule. IV. Jahrg. 4. Hft.

Wohl ließe sich noch Manches auch über andere Abschnitte dieses Werkes befügen, aber um so eher darf der Unterschriebene dieses andern überlassen, als er nicht eine eigentliche Rezension desselben schreiben wollte \*). Eines indeß muß er noch anführen. Herr Henne hat (S. 302) seine polemischen Ausfälle auch gegen den Zürcherischen Censor gewendet, weil er in der Schrift Kortums über die freyständtischen Bünde die Phrase nicht gestrichen habe: „Brun hat bey weitem noch nicht genug gethan, um die Ehrfurcht für die herrschaftlichen Rechte zu mindern.“ Referent will über diese Aeußerung selbst hier nicht eintreten; aber sie steht in einem wissenschaftlichen Werke, und darum wohl wird der Zürcherische Censor, der sein undankbares Amt mit eben so viel Einsicht als Liberalität verwaltet, sie belassen haben, überzeugt, daß wissenschaftliche Leser auch selbst zu urtheilen verstehen. Ebenso dürfte auch Herr Henne seine Werke der Zürcherischen Censur anvertrauen, mit der Kirche als Sonne und dem Staate als Mond, der von jener seinen Glanz empfängt (S. 159), mit dem gemüthtöddenden Cultus der Protestanten (Ritterburgen S. 142), mit der ganzen Darstellung des siebenzigjährigen Zürcherischen Bekehrungswerkes an den Bewohnern der Herrschaft Sax, (ebendaselbst S. 129 ff.) mit den Hagelbeschädigungen unsrer papierenen Klibüsters (Schweizerchronik S. 302) mit den Huronen aller Zeiten (S. 388) u. dgl., und wir glauben beynahe versprechen zu dürfen, daß auch ihm nichts davon würde gestrichen werden; denn der Zürcherische Censor kennt sein Publikum und weiß, daß es durch alles dieses sich schwerlich

---

\*) Offen gesteht er vielmehr in dem Buche auch wieder Manches gelernt und viel Gutes gefunden zu haben. Vorzüglich hat ihn die Freymüthigkeit des Verfassers, so wie ein gewisser Sinn für Recht und Treue darin angesprochen. Er glaubt, daß es Herrn Henne Ernst damit sey, und dann ehrt er ihn billig, so sehr er auch in seinen Ansichten von ihm abweichen mag.

irre machen liesse. Ueber die Pressfreyheit selbst wollen wir hier nicht eintreten; lediglich bitten wir noch zum Schluß den Leser, nachfolgende Aeußerungen eines edeln Staatsmannes mit den Grundsätzen zu vergleichen, die in Herrn Henne's Werke entwickelt werden, und dann selbst sich für die bessere Partey zu entscheiden.

In einer Anrede an den amerikanischen Congress im Jahr 1808 äußerte sich der Präsident Jefferson folgender Maßen: „Während unserer Verwaltung war auch das schwere Geschick der Buchdruckerpresse gegen uns gerichtet, mit allem Verderben geladen, was Freyheit erfinden und wagen kann. Dieser Mißbrauch eines Werkzeugs, das den Wissenschaften und der Freyheit so hoch wichtig ist, verdient recht sehr beklagt zu werden; denn er strebt doch nur die Nützlichkeit der Pressfreyheit zu vermindern und ihre Anwendung bedenklich zu machen. Vielleicht wäre es gut, den Mißbrauch durch heilsame Strafe zu vermindern, welche die Geseze des Landes gegen Lästern und Verläumdung verhängen; allein die öffentlichen Beamten der Nation haben dringende Pflichten und man lasse die Strafbarern immerhin ihre Züchtigung in der allgemeinen Mißbilligung ihres Treibens finden. Auf der andern Seite ist es für die Welt auch nicht ohne Interesse, daß die Erfahrung gemacht werde, ob nicht eine freye (Volks) Discussion ohne alle Dazwischenkunft der Gewalt hinreichend zur Beschirmung und Verbreitung der Wahrheit sey; ob eine Regierung, die sich streng an die bestehende Verfassung hält, Züchtigkeit und redlichen Willen zeigt, und nichts thut, wovon nicht die ganze Welt Zeugnis wäre, durch bloße Lästern und Verschreyung gestürzt und der öffentlichen Vertrauens beraubt werden könne. Diese Erfahrung ist gemacht; unsere Mitbürger betrachteten alle Angriffe der Presse mit Ruhe und Kaltblütigkeit; sie erblickte die geheimen Quellen, aus welchen alle jene Beschimpfungen hervorgingen, sie standen fest bey den öffentlichen Beamten, bey den Männern ihrer Wahl, und wenn die Verfassung sie aufrief, durch ihre Stimme zu entscheiden, so entschieden sie ehrenvoll für den, der ihnen gedient hatte und trösteten so die Freunde derjenigen, von denen sie geglaubt hatten, daß sie ihnen ihre Angelegenheiten anvertrauen durften. Das allein war die Wirkung! Wer Zeit und Lust hat, leistet allerdings der öffentlichen Ruhe einen guten Dienst, wenn er die Mißbräuche durch Zwangsmittel abstellt, die ihm das Gesetz giebt. Aber die Erfahrung steht groß vor uns, daß diese Pressfreyheit in der That wenig gesetzlich

bedürfnissen bedarf, weil sich Recht und Wahrheit ohne und bald gegen falsche Beschuldigungen behaupten, von selbst davon ausscheiden. Auch traut man nicht solchen Angaben, durch die vielen Tuschungen miß- gemacht. Das öffentliche freye Urtheil berichtigt, an weiß, mit wem man es zu thun hat, schon von die falsche Schwärzerin, die irrigen Ansichten; dieß geschieht, weil nicht eine Parthey, sondern alle Partheyen Meinung äußern können, und so scheidet sich die un- are Freyheit der Presse von der entsittlichenden Frey- derselben scharf. Eine andere und besondere Demar- kation zwischen beyden giebt es nicht.“

J. Hottinger.



## Berichtigungen.

---

Seite 5 Note 1 l. Die wirklich herausgegebenen und veräußert  
Schuldtitel beliefen sich auf einen Nennwerth v  
ungefähr 120,040 Frkn.

- 3 Zeile 1 st. körperlichen l. körperlicher.
  - 16 — 4 von unten, st. 132,200 l. 132,000.
  - 17 — 9 st. Durch Erhöhung l. Durch eine Erhöhung.
  - 20 — 16 st. Verordnung l. Verordnungen.
  - 22 — 5 von unten, st. des Engl. Fonds l. der Engl. Fond
  - 35 — 7 Note, l. Probstey, Custorey.
  - 40 — 2—3 st. aus dem erwähnten l. aus dem oben erwähnten
  - 53 — 16 ist das Komma nach streichen zu tilgen.
  - 54 — 12 st. Finanziellen l. finanziellen.
  - 59 — 1 der Note, st. Masse l. Masse.
  - 66 — 2 st. admodirt l. admodiirt.
  - 70 — 9 der Note von unten, st. amts herrliche l. gut  
herrliche.
  - 71 — 14 von unten, st. Behnten l. Behntens.
  - 77 — 2 st. der im Salzfond befindlichen Capitalien l. d  
dem Salzverkehre gewidmeten Capitals.
  - 80 — 9 von unten, st. dieses Gewerbsstandes l. unser  
Gewerbsstandes.
  - 89 — 1 der Note, st. vorjährigen l. dießjährigen (1828).
  - 111 — 3 von unten, l. So befinden sich z. B. unter de  
243 Taberne-Wirthschaften unsers Cantons 15  
und unter den 141 Mergbänken desselben 14 se  
dem J. 1803 bewilligte. (S. N. Zürcher-Beitrag  
vom J. 1829. Nr. 16. S. 63).
-



## Inhaltsverzeichnis.

---

Ueber das Gymnasium des Cantons Zürich. (Veranlaßt durch die Verhandlungen des großen Rathes in seiner außerordentlichen Sitzung vom 3. bis 5. September 1828.)	Ein 3
Ueber Jenner's neue Schwiegerchronik für's Volk	143

---



Archiv

für

Schweizerische

Geschichte und Landeskunde.

---

Herausgegeben auf Veranlassung

der

schweizerisch-historischen Gesellschaft

in Zürich,

von

Heinrich Escher und J. Jakob Hottinger.

---

Zweiter Band, zweytes Heft.

---

Zürich,

bei Orell, Füssli und Compagnie.

1850.

Voranstellung und Bestimmung dieser Zeitschrift sich im Voraus nicht allein versichert. Für dieselbe werden Abhandlungen, geschichtliche oder statistische Denkwürdigkeiten, Nachrichten, Lesenswürthiges aus der Provinz unterstellbar nach der Kirchengerichtsung, historische Mittheilungen von allgemeinem Interesse mit Vergnügen aufgenommen, und ich erlaube, wenn sie dem Zwecke der Zeitschrift entsprechen, möglichst beifolgend zu senden. Man wolle daher um fortwährende Beihülfe und Bekehrung an Heinrich Fischer, Redacteur der Zeitschrift am Spinnthum, oder an J. Jakob Stillingen, Professor der Geschichte an der Kumpshole, in Lübeck.

---

Von dem Heft der vorstehend-bisherigen Zeitschrift erscheinen jährlich zwei Hefte, jedes von 4 bis 10 Bogen, welche zusammen einen Band bilden, der bei Henschels Buchhandlung in Lübeck zu haben ist. Der Preis des Bandes von zwei Heften ist für die Schweiz auf 48 Bogen, für Süddeutschland auf 2 fl. 14 kr., rheinisch auf für den Norden auf 9 Tkr. 7 Gr. festgesetzt; alle Bestellungen sind an Jell, Unterweisungen dafür anzunehmen.

Lübeck, im September 1827,

Orell, Füll und Compagnie.

## II.

### Geschichte der Unruhen zu Basel

im Jahre 1691.

(Diese Darstellung war, mit Ausnahme der Einleitung, vollendet, ehe die spätern Bände von Ochs Geschichte der Stadt Basel erschienen. Der Verfasser fand nach angestellter Vergleichung wenig zu verändern. Ochs dringt vielleicht zu stark darauf, daß in den Klagen über das innere Verderben Manches übertrieben gewesen; allein das officiële Bekenntniß, welches die Regierung selbst in der Ballottir-Ordnung von 1688 ablegt, sagt, „daß die ungescheut von Tag zu Tag einreisenden, groben, unantwortlichen, auch Gotts, aller Ehren und Eydsvergeffenen Mißbräuche nicht allein zu Stadt, sondern auch auf dem Lande, ja an allen umliegenden Orten zu des ganzen Standes und der lieben Posterität höchster Disreputation männiglich fundbar wären; — daß man bald nicht mehr Gott, sondern die Menschen fürchten müsse, als welche durch vielfältige Lüste, Griffe, Ränke, Laufen, Rennen, Spendiren, Verheißungen, Drohungen, Vorstellungen, allerhand Interesse mit Heurathen, Promotionen und Beförderungen es mit ihren Jagdhunden, Läufern und Läuferinnen dahin gebracht, daß Niemand bald ohne Zaghaftigkeit sein Votum frey geben, ja kein ehrlicher Mann wegen seiner Tugend und Meriten eine Beförderung mehr verhoffen könne.“ Dabey wird dann noch gesagt, daß dieß nicht bloß bey Bestellung der Aemter, sondern auch in Verwaltung der Justiz und in andern Angelegenheiten Statt finde. — Die Abneigung, welche Ochs im Anfange gegen die Häupter der Bewegung zeigt, macht ihn zu nachsichtig gegen die Regenten, und die an



sich richtige Bemerkung, daß die Bürger sich aufgelehnt, nicht um gemeinschaftliche Sache mit den Landleuten zu machen, sondern um die Herrschaft über dieselben zu theilen, scheint zu viel Einfluß auf seine Darstellung gehabt zu haben. — Uebrigens zeigen diese Begebenheiten, wie tief eine Republik in kurzer Zeit sinken kann, und was für Erschütterungen erfolgen müssen, wenn das Verderben nicht schon im Entstehen bekämpft wird. Nicht um zu reizen, sondern als warnendes Beispiel verdienen solche Erscheinungen vollständig bekannt zu werden. — Auch für die Kenntniß des Zustands andrer Schweizerstädte enthält diese Geschichte manchen Beitrag. A. d. K.)

## Q u e l l e n.

1) Gründliche Beschreibung der Streitigkeiten, so sich 1690 und 1691 zwischen Klein und Großem Rath und der Bürgerschaft zu Basel in dem damaligen Reformationsgeschäft zugetragen. Ms. in 2 Foliobänden, jeder von 800 Seiten, auf der Bibliothek zu Bern. Bey Haller Tom. 5. Nro. 1419 — Dieses Werk erzählt alle Vorfälle von Tage zu Tage im größten Detail, und enthält beynähe alle hieher gehörigen Urkunden in wörtlichen Abschriften. Der Verfasser erscheint als sehr unparteyisch.

2) Folgende Ms. aus der Leuischen Sammlung auf der Stadtbibliothek zu Zürich. a.) Nro. 36. in Fol. Eine wichtige Sammlung hieher gehöriger Urkunden und Briefe. Bey Haller Nro. 1418. b.) Nro. 126. in 4to. Eine Sammlung von Privatbriefen an den Landvoigt Leu zu Gröningen, worin zwey Mitglieder des großen Rathes zu Zürich demselben wöchentlich Neuigkeiten von Zürich berichten. Sie zeigen besonders die Stimmung, welche zu Zürich damals herrschte und was im großen Rathe vorging. c.) Nro. 88. in 4to enthält neben den Ballotir-Ordnungen von 1688 u. 1718 noch einiges andres.

3) Nro. 183. aus der Simmlerischen Sammlung ebendasselbst, enthält auch einiges zu Vervollständigung der Urkundensammlung gehöriges.

4) Eine Menge von theils officiellen, theils Privatbriefen der eidsgenössischen Repräsentanten und Mediatoren, besonders aber

des Rathes substituten Holzhalb an den Stadtschreiber Gossweiler.  
im Archiv zu Zürich.

5) Die Stadtschreiber- und Unterschreiber-Manuale, die  
Tagesungs-Abscheide, Missive und Instructionen im Archiv zu  
Zürich.

6) Basel Babel, das ist: Gründlicher Bericht über den höchst  
verirrt- und verwirrten Zustand der Stadt Basel u. s. w., von  
Jakob Henric-Petri. S. l. 1693. Eine mit großer Leidenschaft-  
lichkeit abgefaßte Schrift, die zu Basel durch den Scharfrichter  
verbrannt wurde. Indessen enthält sie manche wichtige Umstände  
und verschiedene Urkunden; aber sie muß mit Vorsicht gebraucht  
werden, und wir werden sehen, daß Petri nicht einzig aus so  
ganz reinen Beweggründen handelte, als er will glauben machen.

Die vorausgeschickte Einleitung ist vorzüglich nach Dchs bear-  
beitet.

sich richtige Bemerkung, daß die Bürger sich aufgelehnt, nicht um gemeinschaftliche Sache mit den Landleuten zu machen, sondern um die Herrschaft über dieselben zu theilen, scheint zu viel Einfluß auf seine Darstellung gehabt zu haben. — Uebrigens zeigen diese Begebenheiten, wie tief eine Republik in kurzer Zeit sinken kann, und was für Erschütterungen erfolgen müssen, wenn das Verderben nicht schon im Entstehen bekämpft wird. Nicht um zu reizen, sondern als warnendes Beispiel verdienen solche Erscheinungen vollständig bekannt zu werden. — Auch für die Kenntniß des Zustands andrer Schweizerstädte enthält diese Geschichte manchen Beytrag. A. d. R.)

## Q u e l l e n.

1) Gründliche Beschreibung der Streitigkeiten, so sich 1690 und 1691 zwischen Klein und Großem Rath und der Bürgerschaft zu Basel in dem damaligen Reformationsgeschäft zugetragen. Ms. in 2 Foliobänden, jeder von 800 Seiten, auf der Bibliothek zu Bern. Bey Haller Tom. 5. Nro. 1419 — Dieses Werk erzählt alle Vorfälle von Tage zu Tage im größten Detail, und enthält beynabe alle hieher gehörigen Urkunden in wörtlichen Abschriften. Der Verfasser erscheint als sehr unparteyisch.

2) Folgende Ms. aus der Leuischen Sammlung auf der Stadtbibliothek zu Zürich. a.) Nro. 36. in Fol. Eine wichtige Sammlung hieher gehöriger Urkunden und Briefe. Bey Haller Nro. 1418. b.) Nro. 126. in 4to. Eine Sammlung von Privatbriefen an den Landvogt Leu zu Gröningen, worin zwey Mitglieder des großen Rathes zu Zürich demselben wöchentlich Neuigkeiten von Zürich berichten. Sie zeigen besonders die Stimmung, welche zu Zürich damals herrschte und was im großen Rathe vorging. c.) Nro. 88. in 4to enthält neben den Ballotir-Ordnungen von 1688 u. 1718 noch einiges andres.

3) Nro. 183. aus der Simmlerischen Sammlung ebendasselbst, enthält auch einiges zu Vervollständigung der Urkundensammlung gehöriges.

4) Eine Menge von theils officiellen, theils Privatbriefen der eidgenössischen Repräsentanten und Mediatoren, besonders aber



es Rathssubstituten Holzhalb an den Stadtschreiber Gossweiler.  
im Archiv zu Zürich.

5) Die Stadtschreiber- und Unterschreiber-Manuale, die  
Eagsatzungs-Abscheide, Missive und Instruktionen im Archiv zu  
Zürich.

6) Basel Babel, das ist: Gründlicher Bericht über den höchst  
verirrt- und verwirrten Zustand der Stadt Basel u. s. w., von  
Jakob Henric-Petri. S. l. 1693. Eine mit großer Leidenschaft-  
lichkeit abgefaßte Schrift, die zu Basel durch den Scharfrichter  
verbrannt wurde. Indessen enthält sie manche wichtige Umstände  
und verschiedene Urkunden; aber sie muß mit Vorsicht gebraucht  
werden, und wir werden sehen, daß Petri nicht einzig aus so  
ganz reinen Beweggründen handelte, als er will glauben machen.

Die vorausgeschickte Einleitung ist vorzüglich nach Dohs bear-  
beitet.

## E i n l e i t u n g.

Gleich jedem andern Gemeinwesen bey fortschreitender Bildung oder Reichthum, wenn es äußerer Unabhängigkeit sich erfreut, gibt auch die Stadt Basel das Schauspiel des allmählichen Emporstrebens der tiefer stehenden Classen, und des Kampfes der höhern für ausschließliche Vorrechte. Durch die gegenseitige Eifersucht der Bischöfe und der Reichsvögte war bis zu Ende des zwölften Jahrhunderts die Reichsunmittelbarkeit gerettet, und Basel vor dem Schicksale so mancher Städte gesichert worden, die theils von Bischöfen oder andern Prälaten unterjocht, sogeheißenes Eigenthum der Kirche wurden, theils der Herrschaft weltlicher Großer sich unterwerfen mußten, welche die zum Eigenthume gewordene Reichsvogtey in den verwirrten Zeiten des eilften, zwölften und dreyzehnten Jahrhunderts zu Erwerbung landesherrlicher Gewalt benutzten. Doch als die Reichsvogtey zu Basel, bis dahin nur mächtigen Großen verlehnen, im Anfange des dreyzehnten Jahrhunderts den Grafen von Homburg entzogen, und bloßen Rittern, des Bischofs Vasallen, übergeben wurde, da drohte der Freyheit größere Gefahr \*).

---

\*) Das beweiset in der Geschichte von Basel, daß die größere Stadt niemahls Eigenthum des Bischofs war.

Aber durch das allmähliche Anwachsen der Stadt hatte sich im Stillen ein anderes Gegengewicht gebildet, und was ein einzelner Ritter als Reichsvogt nicht mehr hätte leisten können, dazu war nun der zahlreiche Adel stark genug, wenn er sich vereint an die Spitze der Bürgerschaft stellte. Schon im Jahre 1218 zeigt sich das hier dieser Kampf gegen Priesterherrschaft \*), auf welchen dann bald die Ausbildung der Zünfte einen entscheidenden Einfluß haben mußte. Ursprünglich waren die Zünfte zu Basel, von denen die meisten während der Regierung Bischof Lütolds II. (1258—1249) entstanden, nur Verbindungen der Genossen eines Handwerks und keine politische Eintheilung der Bürger; von einer Theilnahme an der Regierung oder von Stellvertretern im Rathe ist keine Spur, sondern ihre Hauptbestimmung war die Handhabung der Handwerkspolizei \*\*); dann bildeten sie auch die Abtheilungen für das Kriegswesen. Aber bald mußten diese Verbindungen ein Gefühl ihrer Kraft erhalten, welches doppelt wichtig wurde in einer so gemischten Verfassung, wo Bischof, Reichsvogt und Rath beständig um die Oberhand rangen. Es ist nicht wahrscheinlich, daß die Bischöfe bey den Bewilligungen zur Errichtung von Zünften schon die Absicht gehabt, dieselben dem bloß aus Rittern und Aebtbürgern \*\*\*) bestehenden Rathe entgegenzustellen;

\*) S. Ochs Geschichte von Basel. Bd. I. S. 284.

\*\*) Andere Zwecke die damit verbunden waren, sind: Besorgung der Armen, Sorge für die Leichenbegängnisse, Beiträge zu den Unkosten des Gottesdienstes u. s. w.

\*\*\*) Aebtbürger (in den Urkunden Patricii, Senatoria Familie, die Geschlechter, Bürger von der hohen Stube) waren diejenigen Bürger, welche keiner Zunft einverleibt waren. Sie

aber beynahe unzweifelhaft wirkte diese Absicht bey Errichtung der Obristzunftmeisterwürde ums Jahr 1286. Damahls bildete sich nämlich aus den Zunftmeistern ein eigenes Collegium, welches ungefähr zweyhundert Jahre lang seine besondern Versammlungen hielt, und anfänglich nur über Handwerks- und Zunftstreitigkeiten, bald aber auch über allgemeine Angelegenheiten der Stadt rathschlagte. Als Stellvertreter der zünftigen Bürgerschaft, der Hauptkraft des Staates, erhielten sie ein solches Gewicht, daß der Rath sich genöthigt sah, in wichtigen Angelegenheiten ihre Bestimmung einzuholen, bis dann später die Zunftmeister selbst Mitglieder des Rathes wurden. Diesem Collegium gab der Bischof einen Vorsteher, den Obristzunftmeister, welchen er jährlich aus den Aichtbürgern, zuweilen auch aus den Zünften wählte, und denselben dem aus den Rittern gewählten Bürgermeister entgegenstellte. So wurde letzterer, ursprünglich das Haupt der ganzen Bürgerschaft, nur das Haupt der Ritter und Aichtbürger, während der Obristzunftmeister das Haupt der zünftigen Bürgerschaft war. Dadurch glaubte der Bischof theils die Macht des Reichsvogtes und des Rathes zu schwächen, theils die Zünfte unter seiner Leitung zu behalten.

---

müssen sich schon im dreyzehnten Jahrhundert bey Entstehung der Zünfte von den übrigen Bürgern abgesondert haben, obgleich es nach Ob's schwer hält, dieses urkundlich zu beweisen. Aber im vierzehnten und fünfzehnten Jahrhundert finden sie sich als eine besondere Classe, die zwischen den Rittern oder dem Adel und den Zünften in der Mitte steht, sich aber immer mehr an die erstern anzuschließen strebt. Ihr Versammlungsort hieß daher auch nicht Zunft, sondern wie die der Ritter, eine Stube; ursprünglich Trinkstube.

Es war aber kaum möglich, daß die zünftige Bürgerschaft, welche nun in dem Collegium der Zunftmeister in und dem Haupte derselben einen Vereinigungspunct erhalten hatte, lange in dieser untergeordneten Stellung hätte bleiben können. Das allgemeine Streben nach Theilnahme an der Verwaltung, sobald das Gefühl der Kraft erwacht ist, mußte sich auch hier äußern, und der Zustand des Reiches in der erstern Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts begünstigte dasselbe. Denn als Kaiser Adolf durch die Versuche, sich Thüringens zu bemächtigen, den Reichsständen zeigte, daß auch ein Reichsoberhaupt aus einem schwächern Hause ihren Rechten gefährlich werden konnte; als er dadurch selbst die Partey seines Gegners, Albrechts von Oestreich, verstärkte und sich den Untergang bereitete; als Albrecht durch ähnliches Streben, Heinrich VII von Luxemburg durch den eiteln Versuch, das kaiserliche Ansehen in Italien herzustellen, ihr Ende beschleunigten; als hiers auf Ludwig von Bayern mit Friedrich von Oestreich einen harten aber glücklichen, mit dem Papste einen zweifelhaften Kampf zu bestehen hatte; kurz, als in der erstern Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts das Reich in seinem Innern aufs heftigste erschüttert wurde, da mußten die Städte den Mangel einer schützenden Gewalt, welche das Reichsoberhaupt gewähren sollte, ernstlich fühlen. Ihre Kräfte wurden nun geprüft und die herrschende Classe bedurfte der Hülfe der niedern, deren Selbstgefühl aber dadurch erhöht wurde. Daher findet sich um diese Zeit in vielen Städten ein Streben nach Theilnahme an der Regierung, und so mancher glückliche und unglückliche Versuch, die höhern Classen von dem ausschließenden Besitze zu verdrängen. Dieses Bestreben wurde zu Basel noch desto lebhafter,

da viele Edelleute dem Hause Oestreich mit Lebenspflichten verbunden waren, wodurch die Oestreicher, deren Vergrößerungsabsichten seit Kaiser Albrecht nicht mehr verborgen waren, und die nun auch noch die Reichsvogten über Basel erworben hatten, einen für die Rechte des Bischofs nicht weniger als für die Freyheit der Stadt gefährlichen Einfluß gewannen. Der Kampf gegen diese Faction trug wahrscheinlich viel dazu bey, daß schon vor der Mitte des vierzehnten Jahrhunderts neben den Rittern und Achtbürgern auch Rathsherren von den Zünften im Rathe erscheinen \*). Dieß mußte nun immer mehr die Ansicht unter der zünftigen Bürgerschaft verbreiten, daß sie mit dem Adel ein Gemeinwesen ausmachen, an dessen Leitung sie nicht weniger Theil haben sollte als dieser. Dennoch hörten die Zunftmeister noch nicht auf, ein besonderes Collegium zu bilden, welches bey wichtigern Angelegenheiten um seine Einwilligung befragt wurde. Denn da die Zunftathsherren durch die nämlichen acht Wähler, wie die Rathsherren von Rittern und Achtbürgern ernannt wurden, und alle zwey Jahre bey der neuen Besetzung konnten ausgeschlossen werden, so nahmen sie bald den Corporationsgeist des Rathes an, und ihre Thätigkeit war mehr darauf gerichtet, die Gewalt des Rathes als die Zünfte zu vertheidigen \*\*). Wenn also

---

\*) Ochs vermuthet, daß die Aufnahme aller Zünfte in den Rath ins Jahr 1537 falle.

\*\*) Die Wahl des Rathes geschah folgender Maßen: Der alte oder abtretende Rath wählte zwey Dienstmännern des Bischofs und vier Bürger: diese sechs wählten noch zwey aus den Domherren; und dieses Wahlcollegium wählte den neuen Rath, und aus drey vom alten Rathe vorgeschlagenen den Bürgermeister.

e Stadt die doppelte Gefahr, welche bald von Despoten und seiner Faction, bald von dem Bishofe drohte, glücklich bestehen sollte, so mußten die Zunftmeister ein Gegengewicht bilden, welches durch die Zünfte selbst verstärkt, eigennützige oder verrätherische Anschläge ereiteln konnte. So lange indessen keine gesetzliche Bestimmungen über das Verhältniß der Zunftmeister zum Rathe Statt fanden, suchte dieser natürlich die Einmischung derselben so viel möglich auszuweichen. Aber eben desswegen mußte auch die Eifersucht und das Mißtrauen der Zünfte gegen den Rath desto höher steigen, da nach der Mitte des vierzehnten Jahrhunderts die österreichischen Lehenleute das völlige Uebergesicht im Rathe erhielten. Daraus erfolgte dann, daß im Jahre 1382 auch die Aufnahme der Zunftmeister in den Rath erzwungen, und durch diesen Schritt zur demokratischen Form dem Adel ein kräftiges Gegengewicht gegeben wurde.

So wurde nach dem natürlichen Laufe der Dinge das ausschließliche Patriciat gesprengt, und der Adel mußte entweder den immer ungleicher werdenden Kampf fortsetzen, oder, sein wahres Interesse erkennend, sich an die Bürger anschließen und auf diesem Wege seinen Einfluß behaupten. Er wählte das erstere und ging unter.

Mit den Zunftmeistern hatten sich indessen auch ihre Besitziger, die Sechser \*), gehoben. So lange die Zünfte

---

\*) Von ihrer Zahl so genannt. Obß findet die erste Erwähnung derselben in dem Stiftungsbriefe der Gärtnerzunft vom Jahre 1260, worin dieser Zunft nebst der Wahl ihres Zunftmeisters diejenige von sechs Männern bewilligt wird, mit deren Rath die Zunftmeister die Armen und die Zunftangelegenheiten besorgen sollen. In den Stiftungsurkunden früherer Zünfte kommen dieselben nicht vor.

meister ihrer ersten Bestimmung gemäß bloß Zunftangelegenheiten zu besorgen hatten, und ohne politische Bedeutung waren, blieben auch die Geschäfte der Sechser auf diese Gegenstände beschränkt. Allein je mehr jene sich als Häupter der künftigen Bürgerschaft dem Rathe gegenüberstellten, desto mehr erweiterte sich auch der Wirkungskreis der Sechser; denn auf sie stützten sich die Zunftmeister. So wie daher der Rath sich allmählig genöthigt sah, bey wichtigen Angelegenheiten die Einwilligung der Zunftmeister zu suchen, so wurde es seit Aufnahme derselben in den Rath immer mehr üblich, die Meinung der Sechser einzuhohlen, und so bildete sich nach und nach aus ihnen der große Rath zu Basel. Lange unterschied man noch die neuen und alten Sechser, welche jährlich mit einander wechselten, wie die neuen und alten Rathsherren und Zunftmeister. Allein 1445 wurde beschlossen, daß in Zukunft der alte Rath bey dem neuen und die alten Sechser bey den neuen bleiben sollen. Jede Zunft hatte also zwölf Stellvertreter, welche nebst den Rathsherren und Zunftmeistern den großen Rath bildeten.

Höchst wichtig war es für die Freyheit der Stadt, daß Kaiser Wenceslaus 1386 dem Rathe die Reichsvogtey über Groß, und Klein, Basel verpfändete. Denn bis auf die Sempacherschlacht war die Vogtey über die größere Stadt in österreichischen Händen geblieben, und wenn schon die Rechte des Reichsvogtes nicht mehr wichtig waren, so konnten sie doch mancherley Anmaßungen zum Vorwande dienen, so wie dieses Haus auch an vielen andern Orten Rechte des Reiches in Rechte der Herzoge von Oestreich zu verwandeln und dann immer weiter auszudehnen gewußt hat. Nicht nur der große Anhang und die Menge von



Basallen, welche Oestreich in der Stadt hatte, konnten solche Anmaßungen begünstigen, sondern die Gefahr war noch dadurch vergrößert worden, daß der Bischof 1375 die kleinere Stadt an Herzog Leopold von Oestreich verpfändet hatte. Allein zum Glücke verpfändeten seine Söhne nach der Sempacherschlacht diese Pfandschaft an die größere Stadt, und als der Bischof 1392 auf jede Wiederlösung verzichtete, und dieses aus einem Dorfe zu einer Stadt erwachsene Eigenthum der Kirche an die größere Stadt verkaufte, so entstand Ein Gemeinwesen aus beyden, und der Unterscheid des Bürgerrechtes hörte auf. Dennoch dauerten die Gefahren fort, mit denen theils der Bischof theils die Oestreicher durch ihre Verbindungen die Stadt bedroheten: aber je mehr in diesen Kämpfen der Adel seinen Vortheil von dem Wohle des Ganzen trennte, desto mehr mußte er sinken und die Bürgerpartey zu entschlossenern Fortschritten reizen. Diese Parteyung zeigte sich besonders auffallend, als 1414 die Edelleute und die ältesten Aichtbürger-Geschlechter, wie einst die Plebeier zu Rom, aus der Stadt wegzogen \*), und nachher, als die Armagnaken unter dem Dauphin alle Freyheit des Volkes bedroheten. Eben dieselbe erscheint zur Zeit des Schwabenkriegs mit größter Heftigkeit. Die innere Geschichte von Basel dreht sich daher im fünfzehnten Jahrhundert vorzüglich um diesen Kampf der Patricier und Plebeier, und um die seit der Mitte des Jahrhunderts immer kräftiger geführten Kämpfe gegen die Anmaßungen des Bischofs. Besonders heftig wurden die Streitigkeiten mit dem Bischofe um die

---

\*) Noch im nämlichen Jahre kam aber ein Vergleich zu Stande.

Zeiten des burgundischen Krieges. Damahls schon wurde im Rathe wiederholt überlegt, ob man dem Bischofe alle Pflichten aufkündigen wolle \*): denn der Rahe eines Oberherrn der Stadt, welchen er sich anmaßte, erregte großen Unwillen. Zwar erhielt die Stadt im Jahr 1488 von Kaiser Friedrich III eine merkwürdige Befreyungsurkunde, welche die bischöflichen Ansprüche für ungültig erklärte \*\*); aber da der Kampf ein Wahl mit solcher Heftigkeit geführt wurde, so konnte auch diese Entscheidung denselben nicht stillen, und er mußte sich nur mit der gänzlichen Niederlage der einen Partey endigen.

Vom Jahre 1498 an wurde aber der Kampf gegen den Bischof sowohl als gegen den Adel nicht mehr durch unzusammenhängende Gewaltstreiche, nur wie sich die Gelegenheit dazu darboth, geführt, sondern es kam Plan und Festigkeit in denselben. Ein eignes Collegium aus neun Mitgliedern des Rathes erhielt damahls den Auftrag, diejenigen Einrichtungen und Verbesserungen in der Verfassung und Verwaltung dem Rathe vorzuschlagen, wodurch das Beste der Stadt befördert würde \*\*\*). Weder die bischöflichen noch die Rechte der Ritter wurden dabey vorbehalten, sondern der Rath eignete sich unbedingt das Recht zu, abzuändern was immer der Stadt nachtheilig seyn könnte, und es wurde sogar planmäßig daran gearbeitet, die Ritter ganz zu entfernen. Daher findet sich nun im Jahr 1502 gegen den Inhalt der Handfeste ein Bürgermeister, der zu keinem Rittergeschlechte, sondern zu den Achthürs

---

\*) Dchs Geschichte von Basel. Bd. 4. S. 354.

\*\*) Ebend. S. 417.

\*\*\*) Ebend. Bd. 5. S. 25.

n gehörte; sein Statthalter wurde sogar aus einer  
 nft gewählt, und so den Bürgern der Zutritt zu  
 1 ersten Stellen eröffnet. Von dem Bischofe wurden  
 radezu Abänderungen in der Handfeste gefordert, und  
 Jahr 1506 für die Wahlen des Bürgermeisters und  
 r Ráthe Einrichtungen getroffen, die ganz zum Vor-  
 eil der aus den Zünften gewählten Rathsglieder  
 ren \*); worauf dann im Jahr 1515 die Achtbürger  
 er Vorrechte beraubt und den Zünften gänzlich gleich-  
 stellt wurden \*\*). Besonders entscheidend waren  
 er die Veränderungen in der Verfassung, welche im  
 Jahr 1521 vom großen Rathe beschlossen wurden. Der  
 d, welchen der Rath bisdahin dem Bischofe jährlich  
 ywur, wurde verbotzen \*\*\*): der alte Rath soll in  
 ukunft den neuen, und beyde vereynigt den Bürger-  
 eister und Obristzunftmeister wählen, ohne dabey an  
 e Ritter oder Achtbürger gebunden zu seyn. Kein

\*) Dchs Bd. 5. S. 263.

\*) Ebd. S. 301. Denn wo sich der Mittelstand hebt und  
 durch Kenntnisse, Wohlhabenheit u. s. w. den obern Stän-  
 den den Rang abláuft, da können ausschließliche Vorrechte  
 nicht mehr bestehen, zumahl wenn den Verdiensten der Vä-  
 ter, welche vielleicht diese Vorrechte erworben haben, nicht  
 eigne hinzugefügt werden. Daher heißt es in dem Be-  
 schlusse des großen Rathes, durch welchen die Achtbürger  
 den Zünften gleichgesetzt werden, sie haben keinen Anspruch  
 mehr auf solche Vorrechte, weil sie „die Fußstapfen ihrer Vor-  
 dern verlassen, und in den vergangenen Kriegsläufen sich  
 eben schlechtlich erzeiget.“

\*\*) Dchs Bd. 4. S. 226 zeigt, daß dieser Eid, den nur der  
 Rath, niemahls die Bürger schworen, keine Huldigung war,  
 sondern sich nur auf die Reichsvogten, also auf das Richter-  
 amt bezog, welche jetzt die Stadt pfandweise besaß.

Vasall eines Herrn soll in den Rath gewählt werden. Auf jeder Zunft soll der Meister durch die Rathsherren, den Meister und die Sechser gewählt, und derselbe vom Rathe bestätigt werden. Dann wird am Ende beigefügt: „Doch so soll einer Stadt geschwo-  
ren, und in allen Dingen, weder in den Ehren,  
noch auf dem Petersplatze“ (wo die neuereintretenden Rathsherren den Eid leisteten), „noch auf den Zünf-  
ten des Bischofs von Basel, noch seines Stiffts gang-  
nützig gedacht werden, in keine Weise“ \*).

Durch diesen Gewaltstreich, der durch keine Unterhandlungen weder mit dem Bischofe noch mit dem Adel gemildert wurde, entschied der große Rath den langwierigen Kampf um Gleichheit politischer Rechte. Nicht die Reformation beraubte den Bischof und den Adel seiner politischen Gewalt, denn ihre Einführung geschah erst nachher; sondern der eitle Widerstand gegen das in der natürlichen Entwicklung liegende Emporstreben derjenigen Volksabtheilung, die nicht bloß durch ihre Zahl, sondern auch durch Bildung und Reichthum dem Adel wenigstens das Gleichgewicht hielt. Eben so wenig war diese Umwandlung der Verfassung eine Wirkung des Eintritts in den eidgenössischen Bund:

---

\*) Das Bd. 5. S. 347 führt aus dem Eingange dieses Beschlusses zwei Gründe an, worauf sich derselbe stützte:  
1. „Daß die Baseler ihre Regierung nach dem wesentlichen  
Stande der übrigen Eidgenossen einrichten müßten, und  
daß die bisherigen Gebräuche und Pflichten gegen das Bi-  
thum und den Lehensadel mit dem gegenwärtigen Wesen  
in Ansehung der Eidgenossenschaft nicht mehr bestehen  
können. 2. Daß die Stadt vom Röm. Reiche das Recht  
erhalten hätte, Statuten, Ordnungen und Satzungen zu  
errichten.“

ndern eben jene Entwicklung mußte diese Anschließung erbeyführen, sobald einmahl der Kampf eine entschiedne Wendung zum Vorthell der Volksparten genommen hatte.

Wey allen diesen Veränderungen zeigt sich das bedeutende Gewicht, welches die Sechser erhalten hatten, ohne deren Unterstützung die Volksparten im kleinen Rathe niemahls die Oberhand erhalten hätte. Ueber die Befugnisse des großen Rathes und seinen Geschäftskreis war zwar nichts gesetzlich bestimmt; es hing vielmehr von dem kleinen Rathe ab, was für Angelegenheiten er demselben vorlegen wolle; ja gegen Ende des fünfzehnten Jahrhunderts zeigt sich schon Eifersucht gegen denselben, indem ihm nicht leicht etwas vorgesetzt wurde, worüber man nicht vorher im kleinen Rathe einstimmig war \*). Allein eben dieses unbestimmte Verhältniß mußte in einem Zeitpuncte des Kampfes um Gleichheit politischer Rechte den Stellvertretern der Bürgerschaft auch die auffallendsten Angriffe erleichtern. Daher traten nun bald an die Stelle des bisherigen Kampfes gegen Bischof und Adel wieder die Bemühungen des kleinen Rathes, das Streben nach demokratischen Formen zu vereiteln und das vorige Uebergewicht herzustellen; denn der Besitz der Gewalt ist so verführerisch, daß selbst die, welche durch demokratische Formen zu derselben gelangen, leicht jeder Beschränkung entgegenstreben. Raum hat also der Rath die Unabhängigkeit der Stadt vom Bischofe erkämpft, und mit Hülfe der Sechser und der Bürger die Gegner der Reformation besiegt, so bricht auch jenes Streben wieder hervor. Als nämlich im Jahre 1529 der bes

---

\*) Dchs Bd. 4. S. 208.

wegen Bürgerschaft mußte bewilligt werden, daß die Wahlen der Sechser und Meister durch die ganze Zunft, die der Bürgermeister, Obristzunftmeister und Rathsherren durch den großen Rath geschehen sollte, so waltete zugleich die Absicht, dieses Recht der Bürger wieder aufzuheben \*). Sobald also die Bewegung sich wieder zu legen schien, wurde festgesetzt, daß anstatt der zwölf Sechser nur vier von jeder Zunft an der Wahl der Häupter und Ráthe Theil haben, die Meister und Sechser selbst aber nicht durch die ganze Zunft, sondern wieder durch die Vorgesetzten sollen erwählt werden, denen die Zunft nur vier Wahlmänner zugucken durfte \*\*). Doch auch diese Rechte wurden im Jahre 1533 wieder aufgehoben. Die Wahlen der Bürgermeister und Obristzunftmeister wurden dem vereinigten neuen und alten Rathe zugeeignet; die erledigten Rathsherrenstellen im einen Rathe sollte der andere besetzen; den Zünften wurde das Recht entzogen, für die Wahlen der Meister ihren Vorgesetzten vier Wahlmänner zuzugeben, und nur, wenn die Zahl der Wählenden unter dreizehn sinken würde, sollte dieselbe durch

---

\*) Dds Bd. 5. S. 647 folg.

\*\*\*) Ebenb. S. 678. Mit der Wahl der Meister und Sechser wurde es früher, wie es scheint, auf verschiedenen Zünften ungleich gehalten. Auf einigen geschah die Wahlen wahrscheinlich von allen Zunftbrüdern, auf andern nur von den Vorgesetzten, d. h. von den Rathsherren, Meistern und Sechsern einer jeden Zunft. Dds glaubt, daß schon 1554 den Zunftbrüdern das Recht der Sechserwahlen entzogen gewesen sey. In Rücksicht der Zunftmeister wurde 1401 vom Rathe eine Verordnung gemacht, daß keine Zunft den Meister mehr selbst wählen, sondern die Wahl nur von dem alten Meister und den zwölf Sechsern geschehen soll.

Wahlmänner aus den Zunftbrüdern ergänzt werden, die aber nicht von der Zunft, sondern nur von den Vorgesetzten bezeichnet wurden. Selbst das Recht der Zünfte, vier Wahlmänner für die Sechserwahlen zu ernennen, hörte nun nach und nach auf, obgleich keine förmliche Aufhebung desselben sich findet \*). Dadurch sahen sich nun die Bürger von jeder Theilnahme an der Wahl ihrer Stellvertreter ausgeschlossen, und die kleine Zahl der Vorgesetzten jeder Zunft ergänzte sich von da an selbst. Zwar hatte diese Ergänzungsart schon seit dem Jahre 1401 und zum Theil noch früher Statt gefunden; aber so lange die Rittergeschlechter und die Achsbürger ein starkes Gegengewicht gegen die Zünfte bildeten, konnten diese Wahlen nicht so sehr ausarten, weil die Meister und Sechser fühlten, daß sie die Anhänglichkeit der Bürger bedürfen. Als aber dieses Gegengewicht endlich ganz aufgehört hatte, so mußte diese Wahlform, welche Familienverbindungen und den Einfluß einzelner Machthaber so sehr begünstigte, äußerst gefährlich werden, und hierin lag unstreitig eine Hauptquelle vieler spätern Uebel.

Die Folgen dieser Einrichtungen zeigten sich bald in mehreren eigenmächtigen Schritten des kleinen Rathes, wodurch der große Rath nach und nach wieder aus seiner Stellung verdrängt wurde, und die gesetzgebende Gewalt endlich in die Hände des kleinen Rathes kam. Schon im Jahre 1549 berieth sich der kleine Rath über einen vom ganzen großen Rathe gefaßten Beschluß, ob derselbe bestätigt oder geändert werden solle \*\*). Damals wurde zwar nichts geändert; aber 1552 hebt

---

\*) Dds Bd. 6. S. 83. folg.

\*\*) Ebend. Bd. 6. S. 381.

der kleine Rath ganz eigenmächtig die im Jahre 1526 vom großen Rathe gemachten Bestimmungen über das Zunftwesen auf, und begünstigt dadurch wieder die Familienherrschaft \*); und selbst die Erhöhungen des Einkommens der Rätthe in den Jahren 1552 und 1600, obgleich an sich nicht zu tadeln, hätten wenigstens nicht durch den kleinen Rath geschehen sollen \*\*). Auf dieser Bahn schritt dann derselbe natürlich fort \*\*\*), so daß er 1676 ohne Theilnahme des großen Rathes sogar einen Beschluß faßte, durch welchen auch die richterliche Gewalt von ihm abhängig wurde. Unter dem Rahmen von Revisionen eignete er sich das Recht zu, die beyden Stadtgerichte der größern und kleinern Stadt

---

\*) Dds B. 6. S. 383.

\*\*) Ebd. S. 523.

\*\*\*) Ebd. B. 7. S. 89, wo ein merkwürdiges Beispiel der Eigenmacht des kleinen Rathes auch in wichtigen Gegenständen der Verfassung erzählt wird. Die Zunftmeister wurden eigentlich nur für Ein Jahr, nicht auf Lebenszeit erwählt. Deswegen wurden jedes Mal beim Wechsel des neuen und alten Rathes für die Zunftmeisterstelle auf jeder Zunft zwey Sechser und der vor einem Jahre ausgetretene Zunftmeister als Candidaten vorgeschlagen. Obgleich die Wählenden schwören mußten, aus diesen denjenigen zu wählen, den sie für den besten halten, so war die Wahl doch nur eine Bestätigung des alten Zunftmeisters geworden. Diese Uebung verwandelte nun der Rath 1664 eigenmächtig in ein Gesetz. Er beschloß, daß der Eid in Zukunft unterlassen und der alte Meister wieder zum Meisterthum befördert werden solle, wenn es sich nicht etwa ergebe, daß er durch Vaster oder andere Ungebühr sich unwürdig gemacht habe. So machte der kleine Rath diese Stellen lebenslänglich und hob einen kräftigen Antrieb zu gewissenhafter Pflichterfüllung auf.



zu nöthigen, die Motive ihrer Urtheile dem kleinen Rathe vorzulegen und „darum Rede und Antwort zu geben.“ Diese Anmaßung wurde jedoch 1680 wieder aufgehoben und vom Rathe selbst beschlossen, daß keine Revisionsbegehren mehr sollen angenommen werden; sey es, daß man die Verderblichkeit dieses Eingriffs erkannte, oder daß andere Gründe auf den bessern Weg zurückführten \*).

Noch nirgends konnte eine so unbeschränkte und allmächtig sich aller Aufsicht entziehende Gewalt lange bestehen, ohne daß die Theilnehmer, dadurch verschlimmert, sich immer mehr selbstsüchtigen Absichten hingegen hätten. Die verkehrte Ansicht, nach welcher der Staat als ein Eigenthum der Machthaber erscheint, ist von solcher Gewalt unzertrennlich, und je tiefer dieselbe wurzelt, desto stärkeres Drängen um Würden und Aemter muß entstehen. Ehrgeiz und Habucht erregen einen Kampf, der zwar anfänglich nur mit redlichen Waffen geführt wird, in welchem aber bald die Kämpfenden bey steigender Leidenschaft jedes Mittel für erlaubt halten. Die Machthaber selbst werden diesen Kampf zu Beförderung ihrer Privat Zwecke benutzen und jeden Kunstgriff anwenden, um ihre Verwandten und Anhänger in alle wichtigen oder doch gut besoldeten Stellen einzuschleichen. Dadurch wird die Ueberzeugung bey ihnen immer fester, daß der Staat ihnen angehöre, und einzelne Familien werden sich desselben eben so ganz bemächtigen, als ob ihnen die Verfassung ausschließende Vorrechte gewährte. Zu Basel, wo auch die Wahlformen dieses oligarchische Streben so sehr begünstigt

---

\*) Ochs B. 7. S. 289.

ten, mußte dasselbe desto verderblichere Fortschritte machen \*).

So wird es begreiflich, wie nach der Mitte des siebzehnten Jahrhunderts zu Basel in allen Zweigen der Verwaltung ein Verderben entstehen konnte, wie es sich nur da findet, wo der ganze Staat bloßes Familieneigenthum geworden, und bey den Theilhabern an dem Raube jedes Gefühl für persönliche und Nationalehre, für Vaterland, Recht und gesetzliche Ordnung erstickt ist. Der Baslerische Antistes Werensfels sagt in einem für die Geschichte der folgenden Unruhen wichtigen Briefe an den Zürcherischen Antistes Klingler: » Es sind nunmehr von langer Zeit her in unsrer » Republik unter verschiedenen andern Lasten vornehmlich zwey sehr schädliche und standsverderbliche Uebel, benanntlich der Ehrgeiz und die üble Bedienung der gemeinen, besonderbar aber der geistlichen Gütern eingeschlichen; da zwar unsere Altvordern vermeint, dem ersten Uebel mit Auflegung der Eydespflicht denjenigen, so in den Wahlen ihre Stimmen zu geben haben, zu steuern. Solches Band aber ist bey zunehmendem Ehr- und Geldgeiz und abnehmender Religion und Gottesfurcht nit steif genug gewesen, indem allgemächlich einige ehrgeizige Leut Rieth und

---

\*) Die Auszüge, welche Ochs aus den Baselschen Archiven gibt, enthalten die urkundlichen Beweise, daß obige allgemeine Beobachtungen in hohem Grade von Basel gelten. Daher nennt er den Zeitraum vom Jahre 1648 bis 1691 die Periode der Aemtersucht. Die Klagen über Praktiken (unerlaubte Mittel, zu Stellen zu gelangen) und die Versuche, welche gemacht wurden, um dem Uebel zu steuern, beweisen die Größe und die allmählichen Fortschritte desselben.

„ Gaben anzubietben, hergegen geizige Obere, oder die  
 „ sonst nit viel zum Besten hattend, selbige abzunehm-  
 „ men angehebt habend. Obwohlen nun solche Ding  
 „ ohne Meyneyd nit habend geschehen können, hat gleich-  
 „ wohl das Uebel solcher Gestalt überhand genommen,  
 „ daß es bey mengklichem dafür gehalten worden, es  
 „ wurde keiner, auch nit der würdigste ohne Mieth und  
 „ Gaben und andre böse Praktiken in den Rath gelan-  
 „ gen mögen.“ — Es waren vorzüglich die beyden Fas-  
 millien Burkhard und Socin, welche alles in Händen  
 hatten; diese bildeten zwey Factionen, zwischen welche  
 die Mitglieder des Rathes getheilt waren, und wer  
 sich nicht an die eine derselben hielt, konnte darauf zäh-  
 len, zu keiner Stelle zu gelangen. Der als eidgenös-  
 sischer Gesandter nach Basel geschickte Bürgermeister  
 Escher von Zürich äußerte nach seiner Rückkehr in der  
 Relation vor dem großen Rathe unter anderm: „ Diese  
 „ beyden Factionen haben übel gethan, die gemeinen  
 „ Güter schändlich verwaltet, alles an sich und die Ihs-  
 „ rigen gebracht, die Justiz parteyisch verwaltet; er müsse  
 „ bekennen, daß er oft nicht mehr habe hören mögen,  
 „ sondern sich umgekehrt und fast schämen müssen, daß  
 „ vor einem katholischen Gesandten (von Luzern) solche  
 „ Fehler an den Tag kommen, so daß die Bürgers-  
 „ schaft genug Unlaß gehabt, auf eine Reformation  
 „ zu dringen“ \*). In dem Abscheide einer Confes-

---

\*) Ueber die Plünderung des sogenannten geistlichen d. h. von  
 Klöstern, Kirchen und andern frommen Stiftungen herrüh-  
 renden Gutes, siehe Basel Babel von Dr. Henric-Petri.  
 1695. S. 17. folg. Einer der vier Repräsentanten, welche  
 zuerst nach Basel geschickt wurden, soll (nach dem Berner-  
 Ms. und nach Basel Babel) in seiner Relation vor großen

renz \*) zwischen Zürich, Glaris, Schaffhausen, Appenzell, Aht und Stadt St. Gallen, welche <sup>11</sup>/<sub>21</sub> May zu Elgg gehalten wurde, heißt es: „Man hat einmüthig  
 „befunden, daß von etlichen Jahren hero zimlich be-  
 „schwerliche Mißbräuch sowohl in Bestell- und Ver-  
 „waltung gemeiner Einkünften, als auch in Adminis-  
 „stration der Justiz und Beobachtung gemeiner Bür-  
 „gerlicher Freyheiten eingerissen, und also die Burger-  
 „schaft zu nicht unbillichen Klägden und auf Mittel,  
 „wie solche zu verbessern, nachzudenken, veranlassen  
 „worden.“ Daher drangen auch die eidsgenössischen  
 Gesandten wiederholt darauf, daß die Staatsrech-  
 nungen in Zukunft auch dem großen Rathe zur Prü-  
 fung sollen vorgelegt werden; ja dieselben waren beynabe  
 fünfzig Jahre lang, von 1615 bis 1661, gar nicht  
 mehr untersucht worden \*\*).

Vergeblich hatten die Geistlichen, welche in den reformirten Städten ein Organ bildeten, durch das sich die öffentliche Meinung äußern konnte, schon früher auf der Kanzel gegen dieses Verderben geeifert; das Uebel hatte schon zu sehr um sich gegriffen, als daß sein Fortgang auf diese Weise allein konnte gehemmt werden. Als daher der Antistes Berns

---

und kleinen Rätthen gesagt haben: „Es haben die Basler  
 „also sul und gottlos in ihrem Regiment gehandelt und  
 „hausgehalten, sey auch also hergangen, daß ein Dieb dem  
 „andren Rechnung geben müssen.“ Was aber das geistliche  
 Gut betrifft, so zeigt Dohs, daß die Verminderung desselben  
 mehr durch die Umstände als durch Veruntreuungen bewirkt  
 wurde. Bd. 7., S. 368.

\*) S. unten.

\*\*) S. Dohs Geschichte von Basel. B. 7. S. 92. und 285.

ler zwey Predigten, welche er 1659 und 1660 bey Anlaß der Aemterbesetzung gegen die schändliche Bestechlichkeit gehalten, bekannt machen wollte, wurden die Exemplare confiscirt, und eine Rede, die er vor dem Rathe 1667 bey gleichem Anlasse hielt, blieb ohne Erfolg \*). Indessen mußte doch durch das Uebermaß des Uebels das allgemeine Geschrey so vermehrt werden, daß sich die Regierung genöthigt sah, wenigstens gegen das auffallendste Verderben, gegen die Bestechungen bey allen Wahlen, welches zugleich die Quelle aller übrigen war, eine Verordnung zu erlassen. Den 17. November 1688 erschien ein Beschluß von großen und kleinen Råthen, worin in sehr starken Ausdrücken über das Practiciren und Einhandlen der Stimmen geklagt wird, „daß kein ehrlicher Mann weder bey dem Rathe, noch bey der Universität, noch auf den Zünften zu einem Amte gelangen möge. Diesen Uebeln wisse man nicht anders als durch das Ballotiren zu steuern. Es soll sich daher jeder bey hoher Strafe des Nachwerbens enthalten.“ Ferner wurden Maß- und andre Kråme, „Würbeten“ \*\*) u. s. w. verbothen. Neujahrsgeschenke sollen höchstens 6 Thaler werth seyn. Dann folgt eine weitläufige Ballotirordnung. Allein das Uebel dauerte fort. Besonders erregten die nach dem Tode des Bürgermeisters J. J. Burkhard im An-

---

\*) Basel-Babel, S. 16. Ochs B. 7. S. 90. 96. 112. Gernler sagte unter anderm in der zweyten Predigt: „daß nicht das Volk um der Obrigkeit, sondern die Obrigkeit um des Volks willen gesetzt worden; daher jene in ihrer Verwaltung keinen andern Zweck haben soll, als den gemeinen Nutzen.“

\*\*) „Würbeten“ oder, wie es bey Ochs geschrieben ist, „Würbeten“, sind Rahmenslags-Geschenke.

fang Novembers 1690 erfolgten Wahlen großen Unwillen, indem durch Gastmähler, Geschenke u. s. w. schon vorher in Richtigkeit gebracht wurde, und öffentlich bekannt war, wie jeder dem andern succediren solle \*). Sogleich nach diesen Wahlen, den 9. November, predigten die Geistlichen in allen Kirchen mit großer Hefigkeit gegen Meineid und Bestechungen. Es waren vorzüglich einige Weiber, welche schon seit längerer Zeit alle Wahlen leiteten, und dieß wurde so wenig geheim gehalten, daß Petri \*\*) sagt, „er habe oft in den vornehmsten endsgenössischen Orten allerhand schmähliche Sachen über Basel und insonderheit hören müssen, Basel werde durch zwey liederliche Weiber, des Bürgermeisters Brunschweilers und des Obristzunftmeisters Burkhards Ehefrauen regiert“ \*\*\*). Die Schamlosigkeit, womit diese Wahlen waren betrieben worden, veranlaßte nun die Geistlichkeit sich förmlich zu verabschieden, da ihre öftern schriftlichen Vorstellungen ohne Erfolg geblieben, „scharfer wider dieses Uebel zu predigen, auch bevor nicht abzustehen, bis die Obrigkeit,

---

\*) Der Bürgermeister Brunschweiler, der 1690 auf Jakob Burkhard folgte, aber noch vor Antritt seines Amtes im gleichen Jahre starb, scheint mehr aus Schwäche als aus Verbundenheit gefehlt zu haben: seine Frau verleitete ihn früher 4000 Reichshaler für die Obristzunftmeisterstelle zu bezahlen; indessen bereute er dieß: wenigstens sagte der Antistes Werensfels in der Leichenpredigt, er habe in seiner Krankheit geäußert, „wenn es Gott gefallen sollte, ihm das Leben zu verlängern, so wollte er zu einer so nothwendigen Reformation das Seine in Treuen beyntragen.“ — In den nachher angestellten Verhören kommen noch andere Weiber vor.

\*\*) Basel Babel S. 24.

\*\*\*) Sie waren Schwestern, vom Geschlechte Schönauer.

„wo nicht aus Trieb ihres Gewissens, doch wenigstens aus Scham oder Verdruß, allzeit ein gleiches zu hören, endlich bewogen werden möchte, dieses Uebel dermahleins aus der Bürgern Augen hinweg zu raumen“ \*). Diese Predigten mußten natürlich die Gährung unter der Bürgerschaft vermehren, die durchs ganze Jahr 1690 stieg und auch von einigen Mitgliedern des Rathes genährt wurde. Denn zu den Klagen über Bestechlichkeit bey Wahlen und über Untreuerungen des Staatsvermögens kamen noch Eifersucht der Nachhaber gegen einander, Mißmuth solcher, die nicht zu einträglichen Stellen gelangten, Stolz und Uebermuth der herrschenden Familien und Erbitterung über die gänzliche Herabwürdigung des großen Rathes. Diese wichtige Staatsgewalt bestand nämlich kaum noch dem Nahmen nach.

Nicht nur war der große Rath durch die verderblichen Wahlformen in völlige Abhängigkeit vom kleinen gebracht, und bey nahe aller Theilnahme an den öffentlichen Geschäften beraubt worden, sondern man beobachtete auch nicht einmahl mehr den äußern Schein; und es kam endlich so weit, daß man den großen Rath in zehn und mehrern Jahren nur ein einziges Mahl versammelte, damit, wie sich Petri ausdrückt, „sie auch sehen können, wo sie etwann einmahl bey ihrem Leben im großen Baseler Rath zu sitzen kommen.“ Das bey trug man dann immer Sorge, vorher mit dem ersten Sechser, der nach den Mitgliedern des kleinen Rathes stimmte, die Abrede zu treffen, daß er ohne weitere Berathung der Meinung des kleinen Rathes bestimme, was bisher von demselben geschehen, mit

---

\*) Werensfels an Klingler, 18. Febr. 1691.

Dank billigte, und ihm ferner alles überließ: die Uebri- gen folgten diesem Rathe, womit dann die Sitzung aufgehoben wurde. Dadurch war auch denjenigen Mit- gliedern des großen Rathes, welche noch den Rath gehabt hätten, ihre Rechte zu behaupten, der Anlaß benommen, förmlich gegen die Usurpationen des klei- nen Rathes aufzutreten.

So finden wir also beim Beginnen der Unruhen einen kleinen Rath, der durchaus alle Gewalt an sich gerissen hat, in welchem Fellsheit und Bestechlichkeit herrschen, und alle wichtigen oder einträglichen Stel- len nur an die Mitglieder oder Anhänger von zwei mächtigen Familien verkauft oder verschenkt werden; unter ihm einen großen Rath, der nur noch dem Na- men nach existirt; eine Geistlichkeit, welche auf den Kanzeln gegen das Verderben eifert; endlich eine Bür- gerschaft, bey welcher der Unwille den höchsten Grad erreicht hatte, und die in den Predigten der Geistlichen eine Aufforderung für jeden Einzelnen sah, zur Bekäm- pfung dieses Verderbens mitzuwirken. Noch kamen zwei Umstände hinzu, welche die Spannung im Jahre 1690 vermehren mußten: die durch französische Ausfuhrver- bothe und dadurch begünstigte wucherische Speculatio- nen der französischen Beamten und einiger Regierungs- mitglieder zu Basel verursachte Theuerung der Lebens- mittel, und die fortgesetzte Erweiterung der Festungs- werke von Hünningen. Denn da die Mehrheit der Re- gierungsglieder in solche Verachtung oder Haß gefallen war, so verbreitete sich leicht die Meinung, daß sie aus der drückenden Theuerung Vortheile für sich zu ziehen wissen, und in Rücksicht Hünningens sich wenigstens strafbare Sorg- losigkeit, wo nicht Bestechungen \*), zu Schulden kom-

---

\*) Es ist bekannt, daß sich 1679 und in den folgenden Jahren



lassen. So war also des brennbaren Stoffes gegang aufgehäuft, und eher muß man sich verwundern, daß das Feuer so lange unter der Asche glimmen konnte, daß endlich ein so heftiger Ausbruch erfolgte.

Indessen fehlte es doch im Rathe selbst nicht an Männern, welche die Nothwendigkeit durchgreifender Verbesserungen einsahen, und zu Betreibung derselben entschlossen waren. Ihr Unternehmen wurde noch beinstigt durch die Eifersucht der Burkhardischen und medicinischen Partey. Zuerst traten zwey Mitglieder des großen Rathes, Daniel Falkner und Christoph Iselin, mit zwey Sechsern heimlich zusammen, welche sich dann mit den Geistlichen in Verbindung setzten, und nach und nach andere Mitglieder des großen Rathes zuzogen \*). Die Gegenstände ihrer Berathungen waren:

Die Unterdrückung des großen Rathes, weßwegen sich die Basler-Gesandten auf Tagsatzungen oft übel angesehen wurden, da ihre Instructionen nur vom kleinen Rathe ausgestellt waren, obschon der Bundesbrief groß und klein und große Rätze zu Basel lautete. 2. Das

Das Gerücht allgemein verbreitete, der Bürgermeister J. Rudolf Burkhard sey in Frankreich bestochen worden, den Festungsbau zu begünstigen. Die beyden Basler Rath und Rathskirche läugnen dieß, doch ohne Beweis, und was Rath B. 7. S. 144. von der kalten an Zürich erlassenen Antwort sagt, könnte auch anders erklärt werden; wenigstens ist es kein Beweis von großem Eifer in dieser Sache.

\*) Die Rahmen der ersten zwey Sechser werden nicht angegeben. Die Versammlung stieg durch Zuzug anderer Mitglieder des großen Rathes auf 17. Doctor Petri war Schreiber bey den Zusammenkünften. Er, nebst Joh. Rudolf Burkhard, Jakob Wettstein und Johann Jakob Müller, werden als die Thätigsten genannt.

Einbringen in Stellen, die schlechte Verwaltung und der entstandene „Weiberrath,“ woraus die Schändlichkeiten aller Art bey Besetzung der Aemter entstanden.

3. Die Sorglosigkeit der Regierung in Rücksicht der Festungswerke von Hünningen. — Schon 1685 (oder 1686) war die Absicht gewesen, in der damahls gehaltenen Versammlung des großen Rathes seine rechtswidrige Herabsetzung zur Sprache zu bringen: allein man wußte den ersten Sechser, der die Sache vortragen sollte, zu gewinnen, und so unterblieb das Vorhaben \*). Doch als 1690 die Gährung wegen des Festungsbaues zu Hünningen immer größer wurde, so suchte der kleine Rath durch eine Versammlung des großen Rathes die Verantwortlichkeit und den Unwillen der Bürgerschaft von sich abzuwälzen, gab aber eben dadurch den Verbundnen einen lange gesuchten Anlaß, ihr Vorhaben auszuführen, und damit beginnen nun die Streitigkeiten.

---

\*) Der erste Sechser Hans Rudolf Burkhard verzeigte unter dem Vorwande von Geschäften der Salzdirection, als der große Rath versammelt wurde. Wie man ihn gewann, erzählt Petri aus seinem eignen Munde, Basel Babel p. 25. „Als ihn des damahligen Bürgermeisters Hs. Jakob Burkhard's Sohn aus der nun so lange geführten Salzdirection „auszubeheben gesucht, und er bey darauf sich eräugnendem „legten großen Rath nicht mehr nach dieser Pfeifen zu dazugen, sondern ein mehreres zu reden gedrohet, habe man „ihm den Mund mit noch fernerer Continuation selbigen „Salz-Regals (so ihm seinem eignen Bericht nach indeffen „über die 50,000 Reichsthaler getragen), gar schön gestopft.“

---

## Erster Abschnitt.

### Streitigkeiten zwischen dem kleinen und großen Rathe bis zur Aufstellung der Ausschüsse von den Zünften.

18 November 1690 bis 24 Januar 1691.

Nachdem in der Sitzung des großen Rathes den 18. November 1690 alles war mitgetheilt worden, was von der Regierung bis dahin wegen der Hüninger Angelegenheit geschehen, dankte zwar der Vorsteher der Sechser, S. Rudolf Burkhard, nach bisheriger Uebung für die angewandte Sorgfalt, fügte dann aber bey, „daß wegen der auswärtigen Kriegsgefahr und wegen des Mangels an Lebensmitteln eine nähere Zusammenziehung und Harmonie von kleinen und großen Räten erforderlich sey; die Vorberathung, wie dieses geschehen könne, überlasse man dem kleinen Rathe“ \*). Da nun

---

\*) Ochs sagt, „es war wider alles Herkommen in der Verfassung, daß andre Gegenstände behandelt wurden, als aber die, welche der kleine Rath vortragen ließ.“ Wenn dieß ein Tadel der Verbundenen seyn soll, so ist nicht zu vergessen, daß zwischen „Herkommen“ und gesetzlichen Bestimmungen zu unterscheiden ist. Kein Gesetz eignete zu Basel dem kleinen Rathe die ausschließende Initiative zu, und was wider das damalige Herkommen war, konnte durch ein früheres gerechtfertigt werden.

die große Mehrheit bestimnte, und es nicht verborgen seyn konnte, wohin diese Verabredung führen sollte, so äußerte sich anfänglich der Bürgermeister Socin mit vieler Heftigkeit und Troß dagegen; allein weil die Sechser sich auf die alte längst vergessne große Raths-Ordnung beriefen \*), so versprach man endlich von Seite des kleinen Rathes, die Sache am folgenden Tage in Berathung zu nehmen \*\*). Damit schien nun Alles in den gesetzmäßigen Weg eingeleitet, und durch kluge Nachgiebigkeit hätte der kleine Rath großes Uebel verhüten können. Zwar handelten mehrere der bedeutendsten Mitglieder des großen Rathes, und Petri selbst, nicht aus ganz reinen Absichten, und der Kampf der Burckhardischen Partey, durch die sich Petri zu erheben suchte, gegen die damahls überwiegende Socinische, lag eben so sehr dabey zum Grunde, als das Interesse für Herstellung der Rechte des großen Rathes \*\*\*). Aber jene Partey hatte doch anfänglich das

---

\*) Petri hatte sich eine Abschrift derselben verschafft, und kämpfte mit dieser Waffe im großen Rathe. Basel Bo- bel p. 26.

\*\*) Nach Ob's wurde nichts Bestimmtes beschlossen, sondern da einige Sechser eröffnet, daß sie entschlossen wären, jemanden auszuschließen, um anzubringen, was sie zu erinnern haben, so habe der Bürgermeister Socin geantwortet, es werde der Rath mit erstem, der Nothdurft nach darüber deliberiren. Ob's fügt dann bey: „von nun an war das Betragen der Verschwornen ganz constitutionswidrig.“ Aber wie muß das bisherige Betragen des kleinen Rathes genannt werden?

\*\*\*) „Diese beyden Parteyen standen eine Zeit lang feindlich gegen einander, sind doch endlich wie Pilatus und Herodes Freunde geworden, und haben beyde die Köpfe nach und nach aus der Gasse gezogen.“ M. No. 1.

echt und die öffentliche Meinung für sich, und nur e Kurzsichtigkeit und der Dünkel der Socinischen nnte sie glauben machen, der Sieg könne durch bloss Zögern gewonnen werden. Als daher der Bürgereifer Socin der Sache am folgenden Tage, gegen als gegebene Versprechen, im kleinen Rathe gar nicht dachte, versammelten sich ungefähr fünfzig Sechser, und ordneten eine Deputation an den Bürgermeister und die übrigen Häupter ab, welche nun schon deutlicher sprach, über die großen Unordnungen klagte, und e Hülfe des großen Rathes zu Ausrottung dieser ebel anboth, wenn sich der kleine Rath zu schwach ble; übrigens haben sie nicht die Absicht das Ansehen der Obrigkeit zu schwächen, sondern vielmehr dasselbe zu befestigen. Daben verlangten sie noch, daß, wenn der Bürgermeister Brunschweiler, dessen Ende an täglich erwartete, sterbe, die Besetzung der Bürgermeisterstelle bis zur nächsten Versammlung des großen Rathes verschoben werde \*). Sie erhielten zwar instigige Antworten und das Versprechen, daß der große Rath den 1. December wieder soll versammelt werden: allein die Spannung vermehrte sich doch täglich, da e Sechser ihre besondern Zusammenkünfte fortsetzten, und dem Bürgermeister Socin, der sie deswegen zur Rede stellte, sehr trozig antworteten \*\*). Der ents

---

\*) Alles dieß geschah mit Vorwissen und Billigung des Antistes Werensfels, dessen Bruder nachher zu den bedeutendern Mitgliedern der bürgerlichen Ausschüsse gehörte. Dohs S. 200. gibt die Unterredung des Antistes mit den an ihn Abgeordneten.

\*\*) Da er ihnen sagte, „die Regierung habe Mißfallen an ihrem Zusammenlaufen; wenn ihnen etwas angelegen, so

scheidende Schritt zu einer völligen Trennung und feindseligen Stellung zwischen den Sechsern und dem kleinen Rathe, oder vielmehr der Partey, welche im kleinen Rathe die Mehrheit hatte, geschah aber, als die Sechser einen Ausschuß wählten, der nun häufige Zusammenkünfte hielt, und alles vorbereitete, was im großen Rathe sollte durchgesetzt werden \*). Im Gefühl des Gewichtes, das ihnen dieser Vereinigungspunkt, die Stimmung der Bürgerschaft und ihre Mehrheit im großen Rathe gab, überschritten die Sechser nun bald die gehörigen Schranken, und fingen an, sich Titel und Rechte allein zuzueignen, welche nur dem ganzen großen Rathe, d. h. den Sechsern und kleinen Räten vereinigt zustanden. Allerdings trugen auch die kleinen Räte selbst dazu bey, indem sie sich als Partey den Sechsern gegenüber stellten, die sich dann den Rahmen des großen Rathes mit einigem Schein des Rechtes beylegten und deswegen auch mit der Forderung auftraten, daß ihnen von dem kleinen Rathe der eigentlich nur dem ganzen großen Rathe gebührende Titel des Mehrern Gewalts ertheilt werde \*\*). Vergeblich eiferten die

---

können sie sich ohne dieses an gebührendem Orte melden;“ so antworteten sie, „sie müssen ja zuvor über das, was sie vortragen wollen, deliberiren; ihre Zusammenkünfte könne ihnen niemand wehren.“ Ms. No. 1.

\*) Der Ausschuß bestand anfänglich aus 36 Gliedern; nämlich die Sechser jeder ganzen Sunst wählten aus ihrer Mitte zwey, von jeder halben Sunst einen, und von jeder der drey Gesellschaften zu Klein-Basel zwey. Nachher wurde dieser Ausschuß noch verdoppelt.

\*\*) So wird der große Rath z. B. 1658 genannt bey den Verhandlungen über die Bundeserneuerung mit Frankreich. Ochs B. 7. S. 63.

Geistlichen, welche anfänglich einen bedeutenden Einfluß auf die Schritte der Sechser hatten, gegen diese Trennung des großen Rathes in zwey Räthe, welche sich besonders in der zweyten Sitzung des großen Rathes den ersten December entschied. Hier wurde beschlossen, daß von den großen und kleinen Räthen Deputirte zusammentreten und sich über den Titel und die Gewalt des großen Rathes vergleichen sollen; wenn sie sich aber nicht vereinigen können, so soll dieß in der nächsten Sitzung des großen Rathes entschieden werden. Das bey wurde aber schon im Voraus festgesetzt, daß die alten Rechte des großen Rathes sollen hergestellt werden. Auf diese Weise kamen die kleinen Räthe und die Sechser ganz in das Verhältniß von zwey feindlichen Parteien, welche mit einander über einen Frieden unterhandeln; denn niemahls wollten es die kleinen Räthe fassen, daß sie in der Versammlung des großen Rathes nicht als Mitglieder des kleinen, sondern wie die Sechser nur als Mitglieder des großen Rathes erscheinen, also ihren Corporationsgeist vergessen sollten, so wie hinwieder auch die Sechser sich nur zu bald als ein besonderes Collegium ansahen, das im offenen Kriege mit dem erstern begriffen sey. Allerdings läßt es sich nicht läugnen, daß der Kampf der beyden Familien und der Ehrgeiz und die Herrschsucht mancher Sechser sehr viel dazu beytrug; aber die Hauptschuld fällt doch auf die Mehrheit des kleinen Rathes, die sich von Anfang an der Herstellung eines rechtmäßigen Zustandes theils heimlich, theils öffentlich aus allen Kräften widersetzte, und statt durch zeitgemäßes Nachgeben den Sturm zu beschwören, durch ihre Hartnäckigkeit die Sechser selbst zu Ueberspannung ihrer Forderungen trieb.

Die Gegenstände, um die es sich anfänglich handelte, lernen wir am besten aus den Punkten kennen, welche die Deputirten der Sechser vorlegten. 1. Die höchste Gewalt oder Obrigkeit steht bey kleinen und großen Rätthen, wenn sie bey einander versammelt sind. 2. 3. und 4. geben die Titel an, welche den vereinigten beyden Rätthen, ferner von den kleinen Rätthen den großen \*), und von diesen den kleinen Rätthen sollen gegeben werden. 5. Was die vereinigten Deputirten für gut finden, soll vom kleinen Rathe bestätigt werden, und nur durch kleine und große Rätthe in Zukunft nach der Mehrheit der Stimmen mögen geändert werden. 6. Aus dem großen Rathe sollen, wie zu Bern, zwey Geheimherren geordnet werden. — Wenn sich nun gleich die Deputirten über einige dieser Punkte (2. 3. 4. 5.) vereinigten, so fanden doch die vom kleinen Rathe in dem Ausdrucke Obrigkeit im ersten Artikel eine Beeinträchtigung des kleinen Rathes, und thaten an die Deputirten der Sechser die gefährliche Frage, ob sie die Gewalt der Obrigkeit (d. h. des kleinen Rathes) disputiren wollen. Auch verlangten sie, daß die Sechser alle ihre Forderungen auf Ein Mahl eingeben sollen, weil ein Punkt zu Erläuterung des andern dienen werde. Allein die Sechser verweigerten dieß, aus dem gleichen Grund, warum es die kleinen Rätthe forderten; denn sie mußten einsehen, daß sie auf diesem Wege weit weniger erhalten würden, als wenn sie mit einer Forderung nach der andern auftreten werden. In Rücksicht der Gewalt des kleinen Rathes aber erklärten sie, „sie wollten derselben nichts derogiren, wie sie ursprüng-

---

\*) Die kleinen Rätthe sollen dem großen Rath den Titel geben:  
„Edle u. Herren des mehrern Gewalts.“



„lich dem kleinen Rathe vom großen sey ertheilt worden; aber auch der große Rath solle bey seinen alten Rechten bleiben.“ — Endlich verglichen sich die Deputirten über folgendes: Die höchste obrigkeitliche Gewalt ist bey beyden vereinigten Rätthen, wenn sie ordentlich zusammenberufen werden; vereinigt können sie Fundamentalsatzungen machen; beyde Rätthe behalten ihre Rechte; die Titel sollen so festgesetzt werden, wie sie von den Sechsern vorgeschlagen worden; es sollen zwey Geheimherren aus dem kleinen und zwey aus dem großen Rathe gewählt, und alle zwey bis drey Jahre abgeändert werden; die Rahmen dieser Geheimherren sollen auf den Zünften angezeigt, und jeder Bürger aufgefordert werden, ihnen alle Verletzungen der Ballotir-Ordnung, die er kenne, anzuzeigen; doch sollen die Häupter und die übrigen zur Ballotir-Ordnung Verordneten auch in Untersuchung und Bestrafung des Meineids fortfahren mögen. In Zukunft sollen alle Aemter von kleinen und großen Rätthen zugleich besetzt werden \*); endlich soll, so lange diese Conferenzen der Deputirten dauern, am ersten Dienstag jedes Monats großer Rath gehalten und die von den Deputirten verabredeten Punkte bestätigt werden.

Diese Vorschläge, aus denen sich zeigte, welches Uebergewicht die Sechser schon errungen hatten, wurden den 25. December vom großen Rathe bestätigt \*\*),

---

\*) Dhs: „Diesem Punkt hatte der (kleine) Rath sich stark widersetzt und bestimmt erkannt, daß er seines Orts auch andre Resolutionen fassen müsse; wodurch er zweifelsohne die Dazwischenkunft der Cantone verstand.“

\*\*) In dieser Sitzung wählten auch die Sechser einen eignen Notar, der neben dem Stadtschreiber Harder, einem erklär-

hatten aber nur neue Forderungen zur Folge. Denn schon drey Tage nachher verlangten die Sechser, daß die Entscheidung des, von den Häuptern schon eingeleiteten, Prozesses wegen der Bestechung des Zunftmeisters Salathe durch den Zunftmeister Socin \*) bis nach der Publikation des obrigkeitlichen Mandats wegen der Geheimherren verschoben, daß die Acten darüber dem großen Rathe mitgetheilt, und das Mandat zuerst den Deputirten der Sechser vorgelegt werde. — Allerdings gab das Mißtrauen in den guten Willen des kleinen Rathes Grund genug zu diesen Forderungen, aber sie zeigten zugleich der Socinischen Faction was ihr drohe. Indessen blieben die Deputirten der Sechser dabey nicht stehen, sondern sie beschloßen folgende neue Forderungen zu machen: 1. Es soll eine Ordnung für die Geheimherren entworfen, 2. der Meineid (d. h. alle Arten von Bestechungen bey Wahlen) soll untersucht und bestraft werden; hierauf die Verwaltung der Aemter und die Beschaffenheit aller Besoldungen \*\*). 3. Die

---

ten Anhänger der Socinischen Faction, das Protokoll führen sollte, weil sie Harbers Redlichkeit dabey mit Recht mißtrauten.

\*) Das allgemeine Geschrey nöthigte den kleinen Rath diese Untersuchung anzustellen; aber es scheint, man habe mit der Entscheidung eilen wollen, ehe die Geheimherren in Thätigkeit wären, damit nicht allzuviel an den Tag komme. In dieser Absicht war wohl den obigen Punkten beygefügt worden, daß die Häupter in Untersuchung und Bestrafung des Meineids fortfahren sollen.

\*\*) „Man hatte dabey die Beschränkung mancher durch Mißbrauch übermäßig gesteigerter Besoldungen im Auge. Daher beschloßen die Deputirten den 9. Januar 1691, daß alle Geistlichen und Weltlichen, welche irgend ein Amt oder eine Anstellung

esandten auf die bevorstehende Tagsatzung sollen von kleinen und großen Räthen gewählt, von denselben auch eine Instruction beschloffen und die Relation abgenommen werden. 4. Sollen die Deputirten des kleinen Rathes aufgefordert werden, für bessere Stadtwachen zu sorgen. — Allein die Berathung wegen Bestrafungen des Meineids lehnten die Deputirten des kleinen Rathes mit der Erklärung ab, daß dieses gegen die Judicatur des kleinen Rathes sey, und da sich die Conferenzen wegen trennte, so versuchte der kleine Rath nun durch förmlichen Widerstand zu erhalten, was ihm durch Zögern nicht gelingen wollte. Den 31. Decembris 1690 faßte er einen Beschluß, worin es unter anderm heißt: „Dem großen Rathe sey jetzt schon mehr, als er je gehabt habe, eingeräumt; man lasse es also von demjenigen bewenden, was schon abgehandelt sey.“ Allein es war leicht vorherzusehen, daß dieser Entschluß dem kleinen Rathe wenig helfen werde: die Aechter beharrten auf ihrer Forderung, daß der Meins von kleinen und großen Räthen gemeinschaftlich abgestraft werden, und ihr Mißtrauen mußte noch verstärkt werden, als den 4. Januar 1691 an einem Sonntage der kleine Rath versammelt und beim Eide bothen wurde, die Verhandlung geheim zu halten \*).

---

haben, ihr ganzes Einkommen und Accidenzen genau anzuzeigen sollen. "

\*) „Es wurde Geblung gebothen, die Ursache hat man nicht gründlich wissen mögen.“ Ms. No. 1. Eine Wirkung des dadurch erregten Mißtrauens war wohl folgender Punkt in der den 5. Januar entworfenen Heimlicher-Ordnung: „Wenn etwas im kleinen Rathe verhandelt wird, was das gemeine Wesen, des Vaterlands Wohlfahrt oder der Bürgerschaft

Da nun auch die Geistlichen, welche zu der Conferenz berufen wurden, den Deputirten der Sechser beystimmten, so verglich man sich endlich, daß bey diesem außerordentlichen Anlaß der Meinelb durch beyde Räthe, in Zukunft aber durch den kleinen Rath allein bestraft werden soll. Unstreitig gehörte ein Strafrecht keineswegs in die Competenz des großen Rathes, aber es war den Sechsern nicht zu verdenken, daß sie jetzt darauf drangen, daß nicht diejenigen allein Richter seyn sollen, welche größtentheils selbst des gleichen Verbrechens schuldig waren.

Nun wurde auch die Heimlicher-Ordnung entworfen, vom großen Rathe bestätigt und den 11. Januar auf allen Zünften verlesen, wobey indessen der kleine Rath den Anhang machte, daß nach dem 1. März keine Klage mehr solle angehört werden \*). Allein nun entstand ein Streit über die Instruction der Gesandten zur Tagsatzung \*\*), von welcher die Deputirten des klei-

Rechte betrifft, so sollen es die Heimlichen des kleinen Rathes den Heimlichen des großen Rathes alsobald referiren, damit es für die Deputirten des großen Rathes zur Berathschlagung gebracht werde."

- \*) In der Heimlicher-Ordnung wird unter anderm festgesetzt: daß der Name dessen, der etwas angezeigt hat, immer verschwiegen bleiben soll, so daß ihn nicht einmahl die drey übrigen Geheimherren vernehmen, ausgenommen der Kläger begehre dieß selbst, um die Sache desto besser an den Tag zu bringen; kann er es dann aber nicht beweisen, so tritt er in des Angeklagten Fußstapfen. Jeder Bürger ist bey Ehr und Eid aufgefordert, jede Verletzung der Ballotir-Ordnung, welche ihm bekannt wäre, anzuzeigen.

- \*\*\*) Die Instruction war bisher nur von den Dreyzehnern oder dem geheimen Rathe beschloffen worden. Die Errichtung des

nen Rathes den großen Rath ausschließen wollten, obschon der eidsgenössische Bundesbrief auf große und kleine Ráthe lautet. Auch hier hielten die Geistlichen wieder die Partey der Sechser und durch Vermittlung des Aristes verglich man sich, daß auf eine Probe die Instruction von den Dreyzehnern oder dem geheimen Rathe entworfen, dann vor die Deputirten des kleinen Rathes, die Heilmlicher und die achtzehn ersten Deputirten des großen Rathes gebracht und da bestimmt, hierauf dasjenige, was nicht geheim seyn müsse, vor den großen Rath gebracht werden soll. Die Wahl der Gesandten aber, so wie die Relation soll vor dem großen Rathe geschehen. — Schon damahls scheinen die Deputirten des kleinen Rathes den Plan gehabt zu haben, durch eidsgenössische Hülfe die angemessene Gewalt des kleinen Rathes zu behaupten; denn bey diesen Verhandlungen drohten sie, „einen Drittmann zur Entscheidung herbeyzurufen“, und die Gerüchte von auswärtigen Gefahren begünstigten diesen Plan.

Während nämlich die Sechser immer entscheidend das Uebergewicht erhielten, und die, welche an jenen schändlichen Bestechungen Theil genommen, wenigstens die, welche zur Socinischen Partey gehörten, strenge Strafen zu erwarten hatten, verbreitete sich plötzlich das Gerücht von einem Anschläge der im Elsaß liegenden französischen Truppen gegen Basel. Dadurch wurden nun die Verhandlungen der Deputirten

---

Dreyzehner-Rathes fällt, nach Ochs, in die für Basel so gefährlichen Zeiten des alten Zürichkrieges. Damahls wurde derselbe nur als ein außerordentliches und vorübergehendes Regierungs-Collegium errichtet „so lange dieser Krieg währet.“ Allein er dauerte von-da an fort.

ich noch an  
 die Sache  
 gewagten  
 Interflüßung  
 Anlaß zur  
 dann die  
 Wendung

# n i t t.

ichen Ausschüsse  
 der Tag

1691.

kleine Rath nur auf  
 ohne Vorwissen und  
 Rathes, eine Vers  
 ordnete eine Deputation  
 folgendes vortrug: „Da  
 großen Râthen etwas Streits  
 die meisten Punkte bengelegt  
 Reden unter der Bürgerschaft  
 von man bis jetzt durch die That  
 der Bürgerschaft in Allem gute  
 solle man nun von ihnen verneh  
 Gutes zu thun, und mit der  
 zu tragen gesinnet seyen.“ Allein  
 sollte seinen Zweck gänzlich, und  
 Frauen der Bürgerschaft. Auf

unterbrochen, und statt der eigentlichen Berathungsgesgenstände wurde die Verstärkung der Bürgervachen durch die Studenten der Universität und durch Einberufung von Landleuten berathen. Ob die kleinen Rätthe diese Gerüchte für begründet gehalten, ist ungewiß; unter der Bürgerschaft wurden sie von Vielen nur als ein Vorwand angesehen, um das sogenannte Reformationswerk zu verzögern; und der Antistes sagte dies sogar ausdrücklich auf der Kanzel. Zwar schien ein, den 10. Januar durch den nächtlichen Uebergang der Franzosen über die Rheinbrücke bey Hünningen und ihren Zug nach Rheinfelden entstandener, falscher Lärm die Gerüchte zu bestätigen, und die Vertheidigungsanstalten, welche die Dreizehner machten, zu rechtfertigen: aber als auch nachher die Gerüchte unterhalten, vierhundert Mann vom Lande in die Stadt gezogen und vom kleinen Rathe beschlossen wurde, eidsgenössische Repräsentanten von Zürich, Bern, Luzern und Solothurn zu begehren, so stieg das Mißtrauen der Bürgerschaft, und man glaubte darin die schon vorher gedrohte Herbeirufung eines Drittmanns zu sehen. Indessen setzten die Deputirten ihre Verhandlungen bald wieder fort; sie untersuchten die seit Langem nicht mehr gehörig geprüfte Staatsrechnung, und machten verschiedene Verordnungen zu besserer Einrichtung und genauerer Prüfung derselben. Es schien daher, daß die nothwendigen Verbesserungen nach und nach auf ruhigem Wege und ganz ohne Einmischung der Bürgerschaft durch gegenseitige Uebereinkunft der kleinen und großen Rätthe können zu Stande gebracht werden; denn so unruhig und gespannt auch die Bürgerschaft war, und so sehr diese Stimmung das Gewicht der Geistlichkeit und der Sechser in ihrem Kampfe gegen den

kleinen Rath vermehrte, so fehlte es ihr doch noch an einem Vereinigungspunkte, um selbst sich in die Sache zu mischen, bis der kleine Rath durch einen sehr gewagten Schritt, in der Hoffnung, die Sechser der Unterstützung der Bürgerschaft zu berauben, dieser den Anlaß zur Bildung von Ausschüssen gab, wodurch dann die Sache auf ein Mal eine sehr gefährliche Wendung nahm.

---

## Zweiter Abschnitt.

Von der Aufstellung der bürgerlichen Ausschüsse  
bis zur Ankunft der Gesandten der Tags-  
sagung.

25. Januar — 1. April 1691.

Den 25. Januar veranstaltete der kleine Rath nur auf den Antrag der Deputirten, aber ohne Vorwissen und dennoch im Rahmen des großen Rathes, eine Versammlung aller Zünfte und ordnete eine Deputation ab, welche von Zunft zu Zunft folgendes vortrug: „Da sich zwischen klein und großen Räthen etwas Streits erhoben und jetzt zwar die meisten Punkte beigelegt seyen, aber viel unguter Reden unter der Bürgerschaft gehört werden, obschon man bis jetzt durch die That bezeugt, daß man der Bürgerschaft in Allem gute Rechnung trage, so wolle man nun von ihnen vernehmen, ob sie auch ein Gleiches zu thun, und mit der Stadt Lieb und Leid zu tragen gesinnet seyen.“ Allein dieser Vortrag verfehlte seinen Zweck gänzlich, und vermehrte nur das Mißtrauen der Bürgerschaft. Auf



mehrern Zünften wurden die anwesenden Sechser gefragt, ob diese Anfrage mit oder ohne ihr Vorwissen geschehe, und da die einen dieß bejahten, die andern es läugneten, so entstand Unordnung und Lärm \*). Endlich erklärten alle Zünfte mit Ausnahme der Zunft zum Schlüssel, welche noch eine Zeit lang auf Seite des Rathes blieb, daß sie über diesen Vortrag sich berathen und in Kurzem eine Antwort geben wollen. So erhielten die Bürger einen Vorwand, sich ohne die Zunftmeister und übrigen Vorgesetzten auf den Zünften zu versammeln, und dieß war es wahrscheinlich, was Petri und einige andre Häupter der Bürgerschaft durch die vorher getroffene Verabredung \*\*), daß man Bedenkzeit fordern wolle, zu erreichen gesucht hatten. Es wurden nun auf jeder Zunft vier Ausschüsse gewählt, und so entstand neben dem kleinen und großen Rathe eine dritte Partey, die um so gefährlicher war, da ihr die Mehrheit der Bürgerschaft anhing, und einzelne Mit-

---

\*) Die einen riefen, sie haben ihren Jahreseid schon geleistet, dem wollen sie nachleben, und keinen neuen Eid schwören. Andre riefen den Deputirten zu: Sie sollen den Rath von Melneidigen reinigen, wenn sie bey ihrer Autorität bleiben wollen. Auf einer Zunft klopfte ein Bürger dem Obristzunftmeister auf die Schulter und sagte ihm, daß der Rath zuerst müsse gereinigt werden, gerade ins Gesicht.

\*\*) Aussage Johann Katil im Gefängniß: „Auf die Frage, wo die ersten Ausschüsse herkommen, antwortete er: In Herrn Doctor Petri Haus; der habe vorgeschlagen, weil morgen ein Umgang auf allen Zünften seyn werde, so sollen sie einen Denk (Bedenkzeit) begehren; es sey nicht wider ihren Eid, alsdann können sie Deputirte und Ausschüsse machen.“ Nach Dchs hätte Petri erst am Abende des 25. Januar den Rath gegeben, Ausschüsse zu wählen.

glieder des kleinen und großen Rathes mit ihr in Verbindung standen, um dadurch ihre besondern Absichten durchsetzen zu können. Dieß gilt besonders von Dr. Petri, einem Manne von vielen Kenntnissen aber großem Ehrgeize, der durch die Aeußerung, daß er der Bürgerschaft Freiheit, d. h. die Urkunden, welche ihre Rechte beweisen, in Händen habe, sich einen entscheidenden Einfluß auf die Zünfte verschafft hatte.

Schon das erste Schreiben der Ausschüsse an die Deputirten des großen Rathes zeigte, wie gefährlich dieses neu gebildete Collegium werden könne. Sie äußern in demselben: „Der Umgang auf den Zünften habe, als etwas Ungewohntes, große Bestürzung erregt; daher wenden sie sich an die Deputirten, ehe sie bey der Obrigkeit selbst einkommen: sie ermahnen dieselben, tapfer in der Reformation fortzufahren, die Bürger werden sie mit Gut und Blut unterstützen: dabey aber verlangen sie, daß den Heimlichern noch zwey Sechser zugegeben, der Termin zur Angabe der Schuldigen verlängert, und daß auch die Ausschüsse berufen werden, wenn die Deputirten des großen Rathes vor den übrigen Sechsern relatiren,\* damit sie Bericht von den Fundamentalsatzungen erhalten und dieselben den Bürgern communiciren können, zu Erhaltung größerer Vertraulichkeit.“ — Neben diesen Forderungen enthielt die Antwort auf den Vortrag vom 25. Januar, welche die Ausschüsse im Rahmen der Zünfte gaben, noch andre nicht weniger gefährliche Punkte. Zwar versichern sie der Regierung Treu und Gehorsam, fordern dann aber, „daß in Bestrafung des Meineids nicht ausgesetzt, die Freiheit, womit Kaiser Friedrich III die Stadt Anno 1452 begabt, wieder öffentlich publicirt werde \*), daß

---

\*) Bis 1651 wurden die kaiserlichen Freiheitsbriefe auf dem

die Bürger nicht bloß dem kleinen, sondern auch dem großen Rathe durch ihren Bürgereid verpflichtet bleiben, daß die Zunftmeister und Sechser in Zukunft das Jg von der Zunft gewählt, und lediglich der Gemeinde (d. h. der Zunft) zu schwören haben." Man könnte sich über den festen und consequenten Gang verwundern, den die Ausschüsse gleich von Anfang annahmen, wenn man nicht wüßte, daß Petri sie in Allem leitete, und die Memoriale, welche er in ihrem Namen eingab, entwarf. Obschon er nämlich Sechser und unter den Deputirten des großen Rathes war, so wählten ihn die Ausschüsse zu ihrem Sprecher oder Spandicus, und erteilten ihm einen förmlichen Gewaltsbrief, welcher den 5. Februar von allen Zünften angenommen und bestätigt wurde. In demselben heißt es, nachdem sein Auftrag, im Namen der Bürgerschaft und der Ausschüsse alle Anliegen dem großen Rathe vorzutragen, ausführlich bestimmt ist, „mit sattsamer  
 „Versicherung selbigen dieses seines Syndicats in allweg  
 „zu entheben, gefahr- und schadlos zu setzen, ja auch  
 „je Mann für Mann stehende, dene und alle dessen  
 „Angehörige, mit Leib, Gut und Blut zu secundiren,  
 „immer so lang und oft als es die Noth erfordern  
 „wird." Dieser Gewaltsbrief wurde von allen sechzig Ausschüssen unterschrieben, die sich dann zugleich von den Zünften einen Revers geben ließen, worin alles,

---

Petersplage vor der jährlichen Eidesleistung der Rätthe öffentlich verlesen. 1651 wurde dieß abgeschafft, weil man nach dem westphälischen Frieden des kaiserlichen Ansehens nicht mehr bedurfte. Wenn dieß auch der wahre Grund war, so beförderte diese Unterlassung doch die Eigenmacht des kleinen Rathes.

was sie bis jetzt gethan, bestätigt und wieder das Versprechen enthalten war, daß die Zünfte „Mann für Mann stehen wollen.“ In dem Revers, den Petri den Ausschüssen gab, verspricht er, „daß allgemeine Interesse bestens zu befördern.“ — Unstreitig mußte die Verlesung und Bestätigung solcher Reversbriefe auf den Zünften einen äußerst gefährlichen Eindruck machen, indem dadurch die Meinung verbreitet wurde, daß es einen Kampf auf Tod und Leben gelte, und daß die geforderten Verbesserungen nicht anders als mit Gewalt und wirklicher Empörung können erzwungen werden.

Für den Augenblick wurde indessen die Gewalt des großen Rathes und der in demselben dominirenden Burcardoischen Partey durch die drohende Stellung, welche die Bürgerschaft annahm, verstärkt. Schon den 3. Februar wurde vom großen Rathe der Zunftmeister Socin der Dreizehnerwürde entsezt, für zwey Jahre vom Beysige im kleinen Rathe ausgeschlossen und um hundert Säcke Korn \*) gebüßt. Der Zunftmeister Salathe, der von ihm ein Geschenk angenommen, wurde lebenslänglich „von Ehr und Eid entsezt.“ Zwar warnte der Probst des Collegii, Peter Schrotberger, den Antistes vor den Folgen \*\*); allein dieser blieb fest dabey, daß der

---

\*) Der Sack galt damals 14 Pfund.

\*\*) „Wenn man so verfähre, so werde der große und kleine Rath einander in die Haare gerathen; es werde die Geistlichen auch treffen; unter der Bürgerschaft werde Uneinigkeit und Erbitterung entstehen, weil die Factionen groß seyen und keine Partey der andern schonen werde. Er und seine Kollegen könnten auch des Meineids bezüchtigt werden.“ Wirklich ließ der kleine Rath dem Antistes durch eine Depu-

Meineid müsse bestraft werden, und bewirkte mit den übrigen Geistlichen, daß die Forderung der Bürger bewilligt wurde, auch diejenigen Bestechungen, welche vor der Ballotir-Ordnung vorgegangen, zu untersuchen und zu bestrafen. Denn damahls hatte die Geistlichkeit noch einen bedeutenden Einfluß, der aber bald gänzlich verschwand, je mehr die Ausschüsse ihre Macht fühlten. — Der Anfang des Strafens war nun gemacht, und es ließ sich nicht mehr absehen, wohin dieß bey der Menge der Schuldigen, der Erbitterung der Parteyen im Rathe und den Drohungen der Bürgerschaft führen mußte: denn mit Socins Strafe war dieselbe nicht zufrieden, und er sah sich genöthigt, auch seine Zunftmeisterstelle zu resigniren, obschon man die ärmern Bürger durch Vertheilung der ihm auferlegten Buße zu gewinnen gesucht, vielleicht aber eben dadurch den Wunsch neuer Bestrafungen noch lebhafter gemacht hatte. •

Während alles dieses vorging, waren den 28. und 29. Januar die berufenen eidsgenössischen Repräsentanten von Zürich, Bern, Luzern und Solothurn angekommen \*). Sie erklärten bey der ersten Audienz, welche sie vor dem großen Rathe hatten: „daß sie nicht bloß wegen der äußern, sondern auch wegen der innern Gefahren von ihren Regierungen gesandt seyen, zu be-

---

tation erklären: „Man vernehme, daß er die Bürgerschaft „mehr zum Unfrieden als zur Einigkeit verleite; und wenn „er das Schelten auf der Kanzel nicht lasse, werde man „mit ihm den Anfang machen, denn er habe auch Gaben „genommen.“

\*) Rathsherr Blarer, Obrist Frischling, Obrist Fledenstein und Ludwig von Stäffis.

ren Entfernung sie alle mögliche Hülfe anbiethen, da diese Streitigkeiten eben wegen der äußern Gefahren um desto verderblicher werden könnten." Der große Rath bezeugte zwar seinen Dank, suchte aber die Einmischung der Repräsentanten auf gute Art zu verhüten, weil die Burcardische Partey die Gefahren, welche ihr selbst von den Ausschüssen drohten, noch nicht einsah, und sich mit dem Wahne täuschte, ihr Uebergewicht zu völliger Befriedigung ihrer Rachsucht gegen die Socinische benutzen zu können \*). Daher übergaben die Repräsentanten den 2. Februar dem großen Rathe eine Note, worin es heißt: „Ungeachtet der Erklärung, daß man in diesen Sachen eifrig fortfahren, und wenn man sich über etwas nicht vereinigen könne, den guten Rath der Repräsentanten suchen wolle, sey noch gar nichts an sie gelangt: die Sache werde aber immer gefährlicher, und könne ohne Wissen der Repräsentanten in eine solche Weitläufigkeit kommen, daß sie selbst sich dadurch eine Verantwortung zuziehen werden. Sie begehren also, daß man solche Mittel anwende, daß sie ihre Herren und Oberen mit guten Berichten erfreuen können, oder daß man ihnen die Anstöße eröffne." Daß aber die Repräsentanten wirklich die Gefahr in ihrer ganzen Größe erkannten, zeigt sich aus einem Schreiben des Zürcherischen Repräsentanten Blarer an seine Regierung vom 4. Februar: „Es ist leicht zu erachten," heißt es unter Anderm, „wie weh es thue, von den

---

\*) Es wurde deswegen beschlossen: „Die Deputirten von großen und kleinen Räthen sollen in dem angefangenen Reformationswerke eifrig fortfahren; wenn sie sich aber über irgend etwas nicht vereinigen können, so sollen die Repräsentanten um guten Rath ersucht werden."

„ mindern zu hören, so haben wirs beschlossen, so wol-  
 „ len wirs haben: so daß schwerlich ein Mittel zu finden  
 „ seyn wird, den durch das beständige scharfe Predigen  
 „ der Geistlichen in der ganzen Bürgerschaft erweckten  
 „ Eifer und Mißtrauen wieder zu stillen: ihr Absehen  
 „ geht dahin, ihre Regierungsform nach der unsrigen  
 „ einzurichten, und es scheint als wenn sie durch Pri-  
 „ vatcorrespondenz von Zürich und Bern gute Anlei-  
 „ tung dazu haben. — Von den innerlichen Sachen ist  
 „ bis jetzt nichts an uns gelangt: es scheint, sie wollen  
 „ den Handel unter einander schlichten.“ Ebenso schreibt  
 der Berner Repräsentant Frisching unterm 7. Februar  
 an seine Regierung: „Der kleine Rath hat seinen Cre-  
 „ dit bey der gemeinen Bürgerschaft ganz verloren,  
 „ und auch der Credit des großen Rathes fängt stark an  
 „ zu wanken. Indessen haben wir in den Sachen böß  
 „ zu thun, indem man einerseits unsers Rathes pflegt“  
 (nämlich privatim) „und uns gern vollkommen ihren  
 „ Versammlungen wollte beywohnen lassen: anderseits  
 „ aber vermeint wird, wir seyen nur wegen der äußers-  
 „ lichen Gefahren berufen worden. Zu den Unruhen  
 „ soll viel beygetragen haben, daß einige zu Zürich und  
 „ Bern Correspondenz haben.“ Zwar wurde den 10.  
 Februar aufs Neue vom großen Rathe beschlossen:  
 „Man soll trachten so bald möglich alles beyzulegen;  
 „ wann Stöße entstehen, sollen die Repräsentanten um  
 „ ihre Consilia ersucht, dieselben zu den Sessionen ge-  
 „ zogen, und inzwischen ihnen von Allem täglich Nach-  
 „ richt gegeben werden.“ Aber noch unterm  $\frac{3}{13}$ . März  
 schreiben die vier Repräsentanten an Zürich: „Sie  
 „ können nichts ausrichten: nomine publico lasse die  
 „ Regierung nichts an sie gelangen: nur privatim Klä-  
 „ ren. Die Bürger aber haben Mißtrauen gegen sie.“

ie Stellung der Repräsentanten war allerdings äußerst schwierig, indem ihnen jede förmliche Einmischung verwehrt, und wenn dieselbe möglich gewesen wäre, der Credit zu Hause auch bey der größten Unparteilichkeit gefährdet war. Denn wo die Parteyen in so stiftiger Bewegung sind, da scheint der, welcher unparteiisch vermitteln will, allen parteilich; und bey der neuen Verbindung, welche Mitglieder der Rätthe und der Bürgerschaft mit gleichgesinnten Männern in andern eidsgenösslichen Städten unterhielten, mußten die Repräsentanten auch zu Hause ebenso angesehen werden, wie sie den Parteyen in Basel erschienen \*).

Auf das erste Strafurtheil wegen Bestechungen folgte bald ein zweytes gegen den Zunftmeister Roth, der wegen eines angenommenen Geschenkes \*\*) für ein Jahr von seiner Zunftmeisterstelle suspendirt, bald nachher aber ganz abgesetzt wurde „weil noch Größeres hervorkommen.“ Allein diese Strafen befriedigten die Ungeduld und den Parteygeist der Bürger nicht; sie beklagten sich, daß man mit der Reformation zögere, die Eheringern und weniger Schuldigen bestrafe,

\*) Wie die Bürgerschaft in Zürich und Bern gestimmt war, zeigt sich aus einem Briefe des Schreibers der Repräsentanten, Rathssubstitut Holzhalb von Zürich, an den Stadtschreiber Gschweiler daselbst. (Holzhalb zeigt in seinen Schreiben viele Abneigung gegen die Bürgerschaft zu Basel, und da er selbst zu einer damals in Zürich mächtigen Familie gehörte, so ist seine Vorliebe für die Aristokratenpartey in Basel begreiflich). „Die Bürgerschaft ist sehr erfreut, daß man zu Zürich und Bern unter der Bürgerschaft auf ihre Gesundheit trinke, und sie in ihrem Werke lobe.“

\*\*) Dieses Geschenk bestand in einem Spazierstoke.



sich aber an die großen Verbrecher nicht wage, und daß es überhaupt der Regierung kein rechter Ernst sey. Die Ausschüsse übergaben daher den Deputirten des großen Rathes eine Beschwerde, daß sie ihr eingegabenes Memorial nicht gehörig unterstützen, und verbanden damit mehrere neue Forderungen, welche mit den darüber vom großen Rathe den 4. Februar gefaßten Beschlüssen angeführt werden müssen. Die erste Forderung, daß in der Reformation soll eifrig fortgefahren werden, wurde ohne Gegenrede bewilligt. 2. Doctor Petri soll, obgleich er Syndikus der Ausschüsse ist, dennoch den Beyß im großen Rathe und seine Stelle unter den Deputirten der Sechser behalten. Beschluß des großen Rathes: Die Ausschüsse sollen von dieser Forderung abstehen, und wenn sie etwas durch ihn vortragen lassen, so soll Petri während der Berathung abtreten. 3. Die Ausschüsse bezeugen ihren Dank für die Erklärung der Deputirten, daß sie ihr bisheriges Beginnen nicht improbiren. Ohne dieser Erklärung die, wahrscheinlich von den Ausschüssen beabsichtigte, Festätigung zu geben, beschloß der große Rath nur im Allgemeinen, man werde die Privilegien halten. 4. Die Fundamentalgesetze, besonders auch die Bündnisse sollen den Bürgern vorgelegt werden, ehe man sie ratificire. Beschluß: Die höchste Gewalt, also auch die Fundamentalgesetze, steht bey großen und kleinen Räthen. Doch sollen Bündnisse, neue Zölle, Kriegszüge, Contributionen und Abänderungen des Eides den Bürgern, ehe etwas beschlossen wird, zu ihrer Nachricht und Verhalt mitgetheilt werden. 5. Was vor der Ballotir-Ordnung vorgefallen, soll auch bestraft werden; in dieser Absicht soll auch die Zahl der Geheimherren vermehrt, der für die Angaben bestimmte Termin ver-

längert, und zu Beschleunigung der Sache wöchentlich zwey Mal großer Rath gehalten werden. Beschluß: Es bleibt bey dem schon gefaßten Beschlusse (durch welchen diese schon vorher gemachten Forderungen mit Ausnahme der Bestrafung älterer Vergehen abgelehnt wurden). 6. Die, deren Meineid noch nicht ganz erwiesen, und überhaupt die desselben Verdächtigen sollen mit allen ihren Verwandten oder „ihnen Pflicht habenden,“ doch diese letztern ohne Nachtheil der Ehre, bis zu Austrag der Sache vom großen Rathe und andern Conferenzen ausgeschlossen, und ihre Stellen theils von andern großen Räten, theils von den Ausschüssen ersetzt werden, um einen unparteyischen großen Rath zu bilden \*). Beschluß: Es bleibt bey der Heimlichen Ordnung: wenn aber einer des Meineids überwiesen wird, soll er bis zu Austrag der Sache von seiner Stelle suspendirt seyn. 7. Da den Ausschüssen noch andre Anliegen vorkommen, worauf sie aber jetzt noch nicht gefaßt seyen, so soll man ihre Zusammenkünfte nicht mißdeuten; ihre Absichten seyen gut. Beschluß: Da die Obrigkeit mit der Reformation und Bestrafung beschäftigt sey, so soll die Bürgerschaft ermahnt seyn, dergleichen Zusammenkünften in Zukunft still zu stehen, sich zur Ruhe zu begeben, ihres Berufs zu warten, auch alles Mißtrauen gegen die Obrigkeit fahren zu lassen. 8. Obgleich die Ausschüsse verlangen könnten, daß diejenigen Glieder des mehrern Gewalts, so im großen Rathe den 3. Februar sich so unverantwortlich gehalten, zur Strafe gezogen werden, so überlassen sie

---

\*) Diese Forderung verräth deutlich genug die ehrgeizigen Absichten, wodurch manche Ausschüsse ihre ursprünglich gute Sache verderben.

dieß doch dem großen Rathe \*). — Wenn diese Berathungen die steigenden Anmaßungen der Ausschüsse zeigen, so beweisen die gefaßten Beschlüsse, daß die Sechser und die kleinen Räthe die drohende Gefahr zu erkennen anfangen, die sie nun, aber zu späte, durch Annäherung unter sich, und durch Festigkeit zu beschwören strebten.

Als nun die obigen Beschlüsse in eine Rathsbekanntnuß zusammengefaßt wurden, um den Zünften mit dem Zusatze vorgelesen zu werden, daß bey Erwählung der Meister und Sechser auch die Gemeinde (d. h. die zünftigen Bürger) in gewisser Anzahl nach einer zu entwerfenden Ordnung ihr Votum haben, nun aber die Bürger sich damit befriedigen und ihre Zusammenkünfte unterlassen sollen, so versammelten sich die von Allem unterrichteten Ausschüsse am Abende vorher, und vereinigten sich über eine „Instruction, was die Bürger darauf antworten sollen.“ Nach derselben sollte man vers

---

\*) In dieser Sitzung wurden die Zeugenverhöre gegen die Buntmeister Socin, Salathe und Korb, nebst den Gutachten der Geistlichen und Juristen darüber verlesen: „Welches „einen ungewöhnlichen Abtritt verursacht, so daß von 20 „Mann kaum einer wieder hereinkommen.“ Wahrscheinlich suchte die Socinische Partey durch dieses Weglaufen die Beurtheilung der Beklagten zu verhindern, während Andere sich vielleicht aus Furcht entfernten. — Auch der Antistes Werensfels soll gesagt haben: es sey in der letzten Zusammenkunft wegen Salathe irregular zugegangen, und man habe Petri nicht reden lassen. — Socin hatte zu Salathe gesagt, er habe 18 Deputirte auf seiner Seite, durch die er wahrscheinlich der Strafe entgehen sollte — Dieß sind die einzigen über jenen Auftritt im großen Rathe aufgefundenen Angaben.

ingen, „daß die Repräsentanten für jetzt noch nicht mit diesen Sachen bemüht werden: wenn eine Zunft oder einzelne Zünfter von Obrigkeitswegen über etwas besagt werden, sollen sie Bedenkzeit nehmen, sich aber vorbehalten, ihre Gravamina vorzulegen, und daß vor Allem aus der Meineid bestraft werde; ferner, wenn man die Zusammenkünfte untersagen wolle, so solle man antworten, es werde geschehen, sobald die Obrigkeit vereinigt und die alte Freyheit der Bürgerschaft stabil sey.“ Noch trafen die Ausschüsse die besondre Abrede, „daß wenn schon eine Zunft über ihre Vorgesetzten nichts zu klagen habe, so soll sie sich nicht von den übrigen Zünften separiren, sondern verpflichtet seyn, ihnen beizustehen, die rechtmäßige Klagen über ihre Vorgesetzten haben.“ — Durch solche Vorkehrungen ereitelten die Ausschüsse jeden Versuch der Räthe, durch Ueberraschung die Bürger auf den Zünften zu erwinnen; und es war daher wenigstens sehr unzeitig, als die Deputirten des kleinen Rathes kurz nachher einige Abgeordnete der Ausschüsse mit einem neuen Memorial sehr geringschätzig ab, und vor den großen Rath wiesen.

Wie wenig Eindruck aber die Verlesung obiger Rathserkenntnuß auf den Zünften gemacht hatte, zeigt sich aus einem neuen Memorial, welches den 20. Februar von 112 Ausschüssen vor den großen Rath gebracht wurde, und theils die Erklärungen der Zünfte, theils neue Forderungen enthielt. Der Ton desselben ist schon troziger als vorher, und stimmt ganz mit der Art überein, wie es übergeben wurde. Sie danken zwar für ertheilte gute Antwort, erklären aber, „wenn dem Meineide abgeholfen und die nöthigen Verbesserungen gemacht werden, so werde die Bürgerschaft von

selbst zur Ruhe kommen, widrigenfalls werde es schwerlich geschehen. Daher verlangen sie, daß alle Deputirten, welche mit einem Herren des kleinen Rathes in naher Verwandtschaft stehen, ferner alle, welche diesen Herren durch Aemter und Pflichten verbunden sind, besonders denen, die des Meineids verdächtig sind, sammt allen ihren nächsten Anverwandten unverweigerlich austreten, und bis zu Ausfindung der Sache vom großen Rathe und den Conferenzen der Deputirten ausbleiben, übrige unwürdige Assessores aber ganz ausgemustert bleiben, da die Bürgerschaft glaube, daß die dem großen Rathe und der Conferenz einkommenden Sachen bis dahin mehr hintertrieben als befördert worden." — Ein zweyter Punkt, welchen dieß Memorial betraf, war Petri's Syndikat: Die Ausschüsse sagen darüber „daß sie zwar den großen Rath nicht zwingen können, Petri's Syndikat zu anerkennen, dagegen werde es ihnen frey stehen, ihn als ihren Beyständler zu anerkennen, indem diese Bestellung von Rechtswegen bey ihnen gestanden, und nur wegen jetzt ermangelnden Haupts der Zünfte, eines neuen Obristmeisters, angestellt worden; auch werden sie bey der Deduction ihrer Freyheiten in Zukunft zeigen, daß sie noch ein mehreres zu thun befugt seyen: sie wiederhohlen daher ihren Syndikat, und zweifeln nicht, Petri werde seinen Eifer für die Bürgerschaft fortsetzen." Allein der große Rath bestätigte seinen frühern Beschluß wegen Petri. Dann enthält das Memorial Klagen über den Rathsherrn Gernler und den Stadtschreiber Harder. Den erstern hatte Fatio, eines der Häupter der Ausschüsse, des Meineids beschuldigt, worüber es zu heftigen Worten gekommen und der Beschluß bewirkt worden war, daß die Sache soll untersucht werden, wobey nicht Fatio,

sondern ein anderer Bürger als Kläger auftreten soll, welchen Fatio als Gewährsmann angeführt hatte. Allein ungeachtet dieses Beschlusses wollte sich Gernler immer an Fatio halten, und da ihm zugleich die Versetzung eines Marchsteines Schuld gegeben wurde, so beklagte er sich, daß Petri sein Feind sey und den Fatio gegen ihn brauche; beyde wollen eine Privatsache mit den öffentlichen Angelegenheiten vermischen, und suchen ihn durch falsche Beschuldigungen verhaßt zu machen \*). Der Stadtschreiber Harder wird des Meineids, der Verfälschung der Protokolle und vieler Erpressungen bey der Kanzley beschuldigt. Die Ausschüsse erklären, sie seyen der Zuversicht, daß er und Gernler, neben andern Strafen, als Instrumente der bisherigen Unordnungen werden cassirt werden. — Der große Rath beschloß hierauf, daß beyde sich in der nächsten Sitzung verantworten sollen \*\*). Dann endigt das Memorial mit Bezeugung der guten Absichten der Ausschüsse, das

---

\*) Es wurde ihm Schuld gegeben, er habe ausgestreut, daß sich die Repräsentanten geäußert haben, wenn die Bürger sich nicht wollen weisen lassen, so werde man ihnen die Bundesbriefe zurückschicken, der Eidgenossenschaft sey an einem so kleinen Vändchen wenig gelegen. — Die Ausschüsse hatten wirklich durch sechs Abgeordnete bey den Repräsentanten deswegen anfragen lassen, und von ihnen die Antwort erhalten, „sie wissen davon nichts, sondern wollen im Namen ihrer Herren und Obern gegen den Stand Basel und die Bürger ihr Bestes, so oft sie ersucht werden, gern beitragen.“ — Die Beschuldigung des Meineids gründete sich auf die Aussage des Wirths zum Kopf, daß Gernler bey den letzten Wahlen durch ein Fuder Wein sey bestochen worden.

\*\*) Harder gab vor derselben seine Resignation ein; Gernler wurde den 28. Februar aller Ehren entsezt.



her sie hoffen, man werde ihre Zusammenkünfte nicht ungut aufnehmen: worauf aber beschlossen wurde, es soll bey der frühern Erkenntnuß bleiben.

Indessen machte die Festigkeit, welche der große Rath in Rücksicht einiger Punkte zeigte, wieder auf die Ausschüsse wenig Eindruck, und um ihren Troß recht auffallend zu beweisen, zog die ganze Schar der 112 Ausschüsse nach Beendigung des großen Rathes wie in einem Triumphzuge vom Rathhause nach der Safranzunft, ihrem gewöhnlichen Versammlungsorte. Vergeblich erklärten ihnen nun auch die Repräsentanten, daß die Obrigkeit Mißfallen an ihren Zusammenkünften habe, und ermahnten sie, in Zukunft nicht mehr in so großer Anzahl vor dem Rathe zu erscheinen; der glückliche Erfolg hatte sie schon zu verwegen gemacht, als daß noch Mäßigung konnte gehofft werden. Daher gingen sie vom Troße bald zu Drohungen über, besonders gegen die Sechser. Den 22. Februar übergaben sie denselben eine Klage, worin es heißt: „Die  
 „Sechser sollen in Zukunft die Bürgerschaft besser secun-  
 „diren zu Erreichung des vorhabenden guten Zweckes:  
 „wenn aber solche unter ihnen wären, welche ihre  
 „Pflicht gegen die Bürger so weit vergessen, daß sie  
 „ihnen nicht nach Möglichkeit willfahren und ihren  
 „guten Zweck sogar hindern, so müssen sie erklären,  
 „daß sie mit diesem unverantwortlichen Verfahren ganz  
 „nicht zufrieden, und sich gegen sie derjenigen Freyheit  
 „bedienen werden, die von den Voreltern ererbt und  
 „ihnen jetzt auß Neu zuerkannt sey.“ Diese Erklärung wurde den Sechsern auf den Zünften vorgelesen, welche nichts dagegen einzuwenden wagten und „alles Gute“ versprachen \*). Daher wurde dann auch in der

\*) Auch an dieser Erklärung nahm die Bunft zum Schlüssel theil.

nächsten Sitzung des großen Rathes den 24. Februar die Suspension derjenigen, welche bey den Geheimherren angeklagt waren, bis zu Austrag ihrer Sache, so wie mehrerer von dem kleinen Rathe abhängiger untern Beamten bis nach Beendigung des Reformationswerks, doch ohne Abbruch ihrer Ehren, beschlossen, und die von den Ausschüssen und der Burckhardischen Parthey erzwungne Resignation des Stadtschreibers Harder angenommen.

Damit war nun aber auch schon die Zeit gekommen, wo Petri, der bisdahin das unbegranzte Zutrauen der Bürgerschaft genossen hatte, fallen sollte. Denn als der Rathschreiber Fäsch an Harders Stelle zum Stadtschreiber gewählt worden, bewarb sich Petri um die Rathschreiberstelle. Vergeblich suchten ihn die Ausschüsse davon abzuhalten; Petri bewarb sich schriftlich beym kleinen und großen Rathe und auf den Zünften um diese Stelle, und glaubte dieselbe erzwingen zu können. Allein die Ausschüsse, unter denen auch die Socinische Parthey ihren Anhang hatte, setzten es durch, daß der große Rath den 25. Februar beschloß, die Rathschreiberstelle bis noch Beendigung der ganzen Reformation unbesetzt zu lassen. — Petris falscher Schritt war aber seinem Credit äußerst nachtheilig, und er hatte das gewöhnliche Schicksal von Volksführern, die mit der Beförderung des gemeinen Besten ihren Privatvortheil zu verbinden suchen. Er wurde bald eben so verhaßt, als er vorher war erhoben worden. In Kurzem mußte er seinen Gewaltbrief zurückgeben, und Fatio wurde zum Syndikus erwählt, jedoch ohne eine solche Verschreibung zu erhalten. Dabey zeigte es sich dann auch, wie vielen Einfluß die Eifersucht der Burckhardischen Faction gegen die Socinische auf die erste Entstehung dieser



Bewegungen gehabt hatte. Denn als der Versuch, Petri die Rathschreiberstelle zu verschaffen, mißlungen war, trat Theodor Burckhard, ein Neffe des Obristzunftmeisters, und bisher einer der eifrigsten Ausschüsse, sogleich von der Bürgerpartey zur Regierung über. Auch hatte Petri, der mit demselben vertraut war, immer zu verhüten gesucht, daß die Untersuchungen wegen der Bestechungen nicht gegen die eben so schuldige Burckhardische Partey gerichtet werden. Deswegen wollte er niemals zugeben, daß ein gemeines Weib, die Küblerin, verhaftet werde, welche von der Frau des Obristzunftmeisters Burckhard als Unterhändlerinn gebraucht wurde \*). Sobald aber Petri gestürzt war, kam die Reihe auch an die Burckhardische Partey; ein warnendes Beispiel für jede Faction in einer Regierung, welche mit Hülfe des großen Haufens ihre Gegner zu unterdrücken sucht, und dazu Verbrechen als Vorwand braucht, von denen sie selbst nicht rein ist. — Die Ausschüsse forderten nun die Gefangennehmung der Küblerin, weil bey den Geheimherren Klagen gegen dieselbe eingegeben, von ihnen aber dem großen Rathe nicht vorgelegt worden. Diesem Begehren widersetzte sich zwar die Burckhardische Partey; allein da die Ausschüsse bestimmte Angaben vorbrachten, und auch die Repräsentanten durch ihren Sekretär dazu rathen ließen, so erhielt die Socinische Partey die Oberhand, und die Gefangennehmung wurde beschlossen \*\*). Nun konnten

---

\*\*) Petri nannte dieß immer, wenn die Rede davon war, Bagatellen und Tüppensachen (Tüppe, Jupon.)

\*\*) Die Frau des Obristzunftmeisters Burckhard wollte zwar der Küblerin forthelfen; allein der Anschlag mißlang, und die Bürger erhielten von dem Bürgermeister Socin leicht die Erlaubniß, sie zu bewachen.

die Heimlicher, welche zur Burkhardischen Faction scheinen gehört zu haben, die Untersuchung nicht mehr verhindern. Das Verhör wurde drey Mitgliedern des kleinen und drey des großen Rathes aufgetragen, und den Ausschüssen bewilligt, drey aus ihrer Mitte als Zuhörer dazu zu verordnen.

Während dieses in Basel vorging, war die Aufmerksamkeit der übrigen Orte immer mehr gespannt worden, und mit ganz verschiedenen Empfindungen vernahm man die Bottschaften von der wachsenden Macht der Bürger und ihrer Ausschüsse. Zu Zürich war nicht nur unter der Bürgerschaft, sondern auch im großen Rathe die Mehrheit den Bürgern geneigter als der Regierung, und bewies dieß auf die auffallendste Weise auch nachdem die Ausschüsse alle Grenzen einer vernünftigen Mäßigung überschritten hatten \*). Selbst der Bürgermeister Escher zeigte, wo nicht Vorliebe für die Baslerbürgerschaft, doch den größten Unwillen über die Machthaber daselbst \*\*). — Auch zu Bern

---

\*) Nicht nur wurde öffentlich auf die Gesundheit der Baslerbürger getrunken, und von angesehenen Männern mit einzelnen Ausschüssen correspondirt, sondern den 25. Juli wurde im großen Rathe zu Zürich mit Mehrheit der Stimmen beschlossen, daß eine Deputation der Basler-Bürgerschaft soll gasstrey gehalten werden.

\*\*) Man sehe oben die Stelle aus seiner Relation vor dem großen Rathe; und wenn er nachher dann auch das Verfahren der Bürger tadelte, so ist sein Tadel doch nur gegen die spätere Uebertreibung der Sache gerichtet, und ohne alle harten Ausdrücke. Auch andere Häupter der Zürcher-Regierung waren ihnen günstig. So schreibt der Obervogt Leonhard Meyer von Zürich, der immer mit einem der Ausschüsse correspondirte: „Der Statthalter Steiner und Rathsherr

war die Bürgerschaft auf den Ausgang der Sache um so gespannter, da gerade damahls eine starke Gährung herrschte; aber in der Regierung war die Mehrheit anders gestimmt. Daher schreibt Bern schon unterm 11. Februar an Zürich: „Man müsse sich dieser Sache bey Zeiten annehmen, denn sie sey höchst wichtig. Sie schlagen daher eine Conferenz derjenigen vier Orte vor, welche Repräsentanten in Basel haben. Für dieselbe wären die Gesandten zu instruiren, nöthigen Falls auch den übrigen Orten die Sache mitzutheilen, da nach den Bünden eine Regierung die andere schützen soll.“ Auch die Regierungen von Luzern und Solothurn waren ganz für die Behauptung des Ansehens der Baslerregierung, da sie wohl fühlten, daß ihre Bürgerschaften Grund genug haben zu ähnlichen Bewegungen. Allein zu Zürich war man um so weniger zu ernsthaften Maßregeln geneigt, da Basel durch die Berufung eidgenössischer Repräsentanten auch den katholischen Orten Anlaß zur Einmischung in diese Sache gegeben hatte, die man lieber ganz in reformirten Händen behalten hätte. Denn man besorgte, daß das Gewicht, welches diese Orte dadurch erhalten könnten, leicht auch für die landsfriedlichen Streitigkeiten nachtheilig werden müßte, besonders wenn die demokratischen Orte Gelegenheit zur Theilnahme an dem Baslergeschäfte erhielten \*). Um dieses letztere zu ver-

---

„Werdmüller haben der Bürgerschaft immer die Stange gehalten: auch der Statthalter Meyer sey für sie.“ Meyers Brief an Johannes Müller 6. Juli. Auch Obmann Muralt von Zürich war ihnen günstig. Ms. No. 1.

\*) „Die Länder haben sich auch bey der Baslersache zufrieden wollen, besonders Züffi von Unterwalden; man wies es

hüten, machte Zürich unterm 16. Februar den drei übrigen Städten, deren Repräsentanten in Basel waren den Vorschlag, daß jeder Ort eines seiner Häupter zu Verdoppelung der Repräsentanten nach Basel senden solle; dadurch glaubte man die Einmischung der Tagsatzung verhindern zu können. Allein dieser Vorschlag fand keinen Beyfall; Luzern besonders lehnte denselben ab, und so wurde die Sache vor eine Tags

---

„aber nicht gestatten.“ Brief an Landvogt Leu 31. März.  
 „In Zürich besorgt man, je mehr die Länder in dieß Spiel  
 „setzen, je mehr der evangelischen Partey Schaden zu gehen  
 „werde gesucht, ja an andern Orten dem gemeinen Mann  
 „gleichen Lust zu machen sich befeßten würden, daß es am  
 „besten wäre, wenn man sich gar nicht in die Sache mischte.“  
 Ebd. 7. May. „Wenn aber wegen Eoblicher Orten un-  
 „gleicher Reglerungsform bedenklich gefallen, hievon vor  
 „gemelter Session Anregung zu thun, als ist, um den et-  
 „wann ander Wahl erlittnen Anstoß auszuweichen, den 4  
 „Eoblichen Städten Zürich, Bern, Freyburg und Solothurn,  
 „welche ihre Repräsentanten zu Basel haben, die Consilla  
 „zusammenzutragen überlassen worden, von denen dann das  
 „Schreiben an kleinen und großen Rath auch die Bürger-  
 „schaft abgefaßt und durch Hrn. Untervogt Schnorf ver-  
 „schicket worden.“ Abschied der Konferenz der evangelischen  
 Orte auf dem Tage zu Baden im März. — Ebd. heißt  
 es, nachdem die von dieser Tagsatzung beschlossene Absendung  
 des Bürgermeisters Escher und des Schultheiß Dürler er-  
 wähnt worden: „Da sibhero von den katholischen Ländern  
 „Hr. Landammann Rüßi zugegeben werden wollen: als hat  
 „man in Ueberlegung dieser Länder sonderbar suchenden  
 „Autorität auch andrer wichtigen Ursachen wegen, der sehr  
 „bedenklichen hieraus entspringenden Consequenz vorzubeugen,  
 „einmüthig gut erachtet, wo möglich bey obbedeut-abgefaß-  
 „tem Beschlus wohltermeldter zweyer Herren zu verbleiben,

sagung zu Baden \*) gebracht, welche dann den Unterbvogt Schnorf von Baden mit einem Schreiben nach Basel sandte, folgenden Inhalts: „Basel habe wegen äußerer Kriegsgefahren Repräsentanten von Zürich, Bern, Luzern und Solothurn begehrt, aber von Innen sehr weit größere Gefahr. Die Tagsagung hoffe, die Regierung werde in billigen Dingen der Bürgerschaft entsprechen, wo es ohne Nachtheil des obrigkeitlichen Ansehens geschehen könne, und hinwieder, daß die Bürgerschaft nichts gegen die Sagungen begehren oder durch Tumult abdringen, noch die ganze Eidgenossenschaft und ihre eigne Freiheit in Gefahr setzen werde: wo nicht, so setze sich die Tagsagung nach den Bänden genöthigt, „nach Mitteln zu trachten, Euer Regiment „in hergebrachtem Stand zu erhalten, und die Eidgenossenschaft in Ruhe und Frieden.“

Dieses Schreiben wurde durch Schnorf selbst, der noch mündliche Ermahnungen beifügte, auf allen Zünften vorgelesen. Unterm 28. Februar dankte der große Rath der Tagsagung, und unter gleichem Datum übers

---

„auf ohnerhältlichen Fall aber auch dahin geschlossen, „daß wenn Hr. Landammann Rüflic Abschiedung festgesetzt bleiben sollte, dannzumahlen auch Hr. Statthalter Zweifel „(von Glaris) auf Eobl. Evang. Seiten, als auch von „Ländern, zu einem Gegensatz mitzureisen begehrt und zu „gleich beharret werden sollte.“ Rüflic Absendung unterblieb indessen; denn auch den katholischen Städte-Regierungen war die Einmischung demokratischer Orte in solche Städte-Händel nicht angenehm.

\*) Diese Tagsagung wurde wegen der Unterhandlungen mit Oesterreich gehalten, über die Neutralität des Schweizerbodens und über die Klage der Allirten, wegen der eidgenössischen Truppen in französischen Diensten.

haben auch die Ausschüsse im Rahmen der Bürgerschaft ihre Antwort. Sie erklären darin, daß sie die Ruhe nicht stören wollen, ihr Unternehmen sey nur gegen die Laster gerichtet, welche aus dem, was die Geistlichen thun, und aus den Mandaten der Obrigkeit bekannt seyen. Sie versammeln sich an dem gehörigen Orte, auf den Zünften, und diese Versammlungen seyen zuerst von den Räthen selbst veranstaltet worden; sie seyen von den Geistlichen aufgemuntert und von dem großen Rath, als dem vornehmsten Gliede der Republik, ihnen bedeutet worden, daß wenn die Bürger in dieser Reformation nicht helfen, so getraue er nicht, zu dem guten Zwecke zu kommen. Sie machen keinen Tumult: vielmehr suchen die Ausschüsse, die durch den Meineid u. s. w. erbitterten Gemüther in den Schranken der Bescheidenheit zu erhalten; sie haben nur gute Absichten, damit sie nicht bloß den ledigen Rahmen freyer Eidsgenossen, sondern auch die Früchte dieses Bundes genießen" \*).

Schnorf, welcher glauben mochte, die Bürger schrecken zu können, ließ diese Antwort auf den Zünften vorlesen, und fragte dann die Bürger, ob das ihre Meinung sey. Die Mehrern antworteten mit Ja, die übrigen schwiegen. Hierauf ließ er durch den Stadtschreiber Gäsch jeden Einzelnen beym Rahmen aufrufen, und darüber befragen. Einige Wenige erklärten, sie halten es mit der Obrigkeit \*\*). Nun äußerte Schnorf, ihr Schreiben ziele dahin, daß sie der Obrigkeit Gesetze vorschreiben wollen, dessen sie unbefugt;

---

\*) Auch an diesem Schreiben nahm die Sunst zum Schlüssel keinen Theil.

\*\*) Der Parteynahme für diese war von da an Räubige.

versprach ihnen aber, wenn sie ihr Mißtrauen fallen, ihr „Zusammenlaufen“ auf die Zünfte bleiben, und die Obrigkeit walten lassen, so werden die Gesandten der Tagsatzung, welche herberufen und längstens in acht Tagen hier seyn werden, daran seyn, ihnen in billigen Sachen zu willfahren, „die wirrlichen Köpfe aber helfen strafen.“ Da ihm nun ein Ausschuß erwiderte: „sie suchen nichts als die Ehre Gottes,“ so fiel er ihm mit den Worten in die Rede „vielmehr eure eigene Ehre.“ Auf solche Weise arbeitete der stolze Schnorf dem Zwecke seiner Sendung selbst entgegen.

Auf den Bericht ihres Abgeordneten schrieb nun die Tagsatzung (3/13. März) an die Bürgerschaft: „Man habe aus ihrem Schreiben dasjenige nicht ersehen, was man erwartet habe. Allerdings müsse den Lastern gewehrt und die Bürger bey ihren Freyheiten gelassen werden. Weil sie aber Mißtrauen gegen ihre Obrigkeit haben, so werden nach Vollendung der Tagsatzung Bürgermeister Escher und Schultzeiß Dürler und vielleicht noch zwey Gesandte herkommen, zwar der Basler Obrigkeit, Amt und Judikatur ganz ohne Eintrag, sondern bloß daran zu seyn, daß billigen Begehren willfahret, das Böse ausgereutet und bestraft, das Einkommen der Stadt in guter Rechenschaft und Verwaltung gehalten, und wenn selbiges zu Schaden gebracht, wiederum ergänzt, und schließlich der Bürger Freyheiten nicht um ein Haar schwer gekränkt werden. Man versehe sich also, daß sie die Gesandten gehörig respektiren, und sich von jetzt an keine weiteren Attentate und Eigenmächtigkeiten unterfangen werden. Sollte dieß aber nicht geschehen, so können sie selbst ermessen, daß das eidsgenössliche Interesse und die Bünde die Orte verpflichten, die Obrigkeit bey ihren Rechten zu schüt-

men, daran dann ihre Herren und Obern es nicht ermangeln und jedem nach seinem Verdienst die Gebühr werden widerfahren lassen" \*).

Allein auch dieses Schreiben machte keinen Eindruck auf die Ausschüsse; dasselbe scheint vielmehr noch dazu bengetragen zu haben, daß sie die Ausführung ihrer Anschläge beschleunigten. Während dieser Unterhandlungen mit der Tagsatzung waren nämlich die Untersuchungen gegen die angeklagten Weiber fortgesetzt worden, und die Räuberinn hatte so viele Mitglieder des kleinen Rathes genannt, denen sie Geschenke zugetragen, daß den 3. März, als die ersten Verhöre im großen Rathe vorgelesen wurden, von 64 Mitgliedern des kleinen Rathes nur 16 nebst dem Bürgermeister Socin als nicht gravirt, oder den Gravirten nicht verwandt, bei der Berathung gegenwärtig bleiben konnten \*\*). Einige Tage nachher drangen die Ausschüsse darauf, daß man mit den Verhören fortfahre. Vergeblich ließen die Repräsentanten nun durch ihren Sekretär vorstellen, „daß es besser wäre, die Sache in Statu quo

\*) Als dieses Schreiben im großen Rathe zu Zürich verlesen wurde, äußerten Einige, die Gesandtschaft sey unnöthig; man soll die Basler selbst handeln lassen; auch sey das Schreiben zu scharf; man sollte zuerst zu den Thurgauersehen sehen. Brief an Neu d. d. 31. März.

\*\*) Es wurde hierauf beschlossen, „die Frau des Obristzunftmeisters Burkhard soll von zwey kleinen und zwey großen Rathen verhört, auch einige andre Manns- und Weibspersonen, so dergleichen Eaufereyen verdächtig, sollen besprochen werden.“ Dieser Beschluß wurde auf die Erklärung des Obristzunftmeisters gefaßt, daß er selbst von diesen Händeln keine Kenntniß habe.



zu lassen, indem keine Gefahr im Verzuge sey, und die Gesandten der Tagsatzung bald ankommen werden. Die Antwort der Deputirten war, „daß die Fortsetzung der Verhöre nur zu Vervollständigung des schon eingeleiteten Processus diene, und dadurch nichts neues anfangen werde.“ Ueberhaupt war das Ansehen der Repräsentanten von Anfang an gering: die Bürger suchten jede Einmischung der Eidsgenossen abzulehnen, und waren daher auch über die Nachricht, daß die Tagsatzung Gesandte schicke, unwillig; selbst die Factionen im Rathe bekümmerten sich wenig um die Repräsentanten, sobald sie sahen, daß von ihnen keine Parteilichkeit zum Nachtheil der Bürger zu hoffen war. Ueberdies war es ihrem Ansehen auch sehr schädlich, daß ihrer in den beyden Schreiben der Tagsatzung keine Erwähnung geschah \*). Daher kommt auch in einem Memorial, welches die Ausschüsse den 10. März über:

---

\*) Die vier Repräsentanten äußern dieß selbst in einem Schreiben an Zürich d. d. 15. März. „Die Bürger haben Mißtrauen in unsern Charakter, vielleicht darum, weil in dem Schreiben von Baden aus unsrer Person nicht gedacht worden.“ Auch der Rath hätte damals noch lieber die Abordnung eidgenössischer Gesandten verhindert. Deswegen behaupteten die Baslergesandten auch nach Schnorfs Rückkunft immer noch bey der Tagsatzung, es werde bald alles gütlich beigelegt werden. Allein ungeachtet dieser Versicherung wurde die Absendung beschlossen. Nur Zürchs Gesandte waren „wegen ungleich von Basel bey ihnen eingekommenen Bericht“ nicht bestimmt dazu instruiert; daher sie zuerst neue Instruction einholten: die Gesandten von Schaffhausen aber erklärten, in diese Gesandtschaft nicht einwilligen zu können, es sey denn, daß sie von der Stadt Basel „begehrt werde.“ Absch.

aben, die Frage vor, ob die Repräsentanten wegen der Obrigkeit oder wegen der Bürgerschaft gekommen seyen \*).

Den Ausschüssen, welche gern noch vor Ankunft der Gesandten einen Hauptstreich ausführen wollten, ging alles zu langsam. Daher häufen sich ihre Memorialen und erhalten einen immer drohenderen Ton. In dem Memorial, welches sie den 10. März übergaben, sagen sie, „man soll der Bürger bisherige Geduld nicht missbrauchen“ \*\*). In einem andern vom 16. März steht es: „Die ganze Bürgerschaft sey in einem fast unbeschreiblichen Eifer und habe schlechtes Vergnügen

\*) Diese gefährliche Frage ließen indessen die Ausschüsse selbst wieder weg, ehe sie das Memorial den Bünften vorlegten.

\*\*) Das Memorial vom 10. März enthielt unter andern folgende Forderungen: „Alle des Meines des Gerügten sollen von allen Conferenzen ausgeschlossen werden, und ihre Antworten künftig mündlich und stehenden Fußes thun. Es soll täglich großer Rath gehalten, alle besondern Conferenzen abgestellt werden, und die Ausschüsse bey allen Verhören gegenwärtig seyn. Der Bünstmeister Ruprecht, als Hauptzunder des Meines des soll stillgestellt, examinirt und bestraft werden.“ Ein folgendes Memorial vom 14. März enthielt viele Klagen gegen Ruprecht wegen Bestechungen, Diebstahl an öffentlichen Geldern u. dgl. Eben dasselbst wird die Frau des Rathsherrn Herzog als „eine sonderbare Käuferinn“ angegeben, und auch gegen einige andre Weiber und Männer Klagen vorgebracht. Der große Rath beschloß hierauf, daß die Ausschüsse solche Klagen nicht mehr annehmen, sondern die Kläger an den gehörigen Richter weisen, und ob schon sie wiederholt ernstlich die Gefangennehmung des Bünstmeisters Ruprecht verlangten, so wurde ihm doch nur Hausarrest gegeben. Indessen stellte er sich selbst den 21. März in die Gefangenschaft.

an dem bisherigen schlechten Fortgange der Reformation; sie sey deswegen zu erhöhten Resolutionen gestimmt; daher getrauen sich die Ausschüsse bald nicht mehr, sie in Schranken zu halten, und sehen sich bald genöthigt, sich ihres Auftrags zu entladen, es folge, was da wolle" \*). Neben den persönlichen Anklagen gegen die schon Genannten und gegen Andre, war ein Hauptpunkt, den die Ausschüsse jetzt in jedem Memorial forderten, daß nicht nur die, deren Proceß wirklich anhängig, sondern überhaupt alle, welche des Meißels verdächtig seyen, von allen Berathungen ausgeschlossen werden, weil sie den Fortgang der Sache auf alle Art verhindern. Ueberdies verlangten sie, daß ihnen gestattet werde, sich bey allen Verhören einzufinden, und daß ihnen die Aussagen der Frau des Obristzunftmeisters Burkhard mitgetheilt werden. Obgleich aber diese Forderungen mit Drohungen begleitet waren, indem Fatio als Sprecher der Ausschüsse den 21. März

---

\*) Als das Memorial vom 16. März dem großen Rathe vorgelegt wurde, versuchte Petri noch einmahl den Kampf gegen die Socinische Faction, die sich jetzt wieder etwas erhoben hatte, da die Angriffe nun zunächst gegen die Burkhardische gerichtet waren. Er forderte, daß auch der Bürgermeister Socin austreten müsse, weil er in den Verhören angezogen sey. Dieser folgte zwar der Aufforderung, erklärte aber, daß er sich um die Landvogtey Kleinhünigen, so ein erbethener Dienst sey, gebührend angemeldet. Allein jetzt zeigte es sich, wie sehr Petri Ansehen gesunken war. Der große Rath beschloß, „der Bürgermeister soll nicht austreten, und soll Petri ins künftige mit größerm Respekt und Bescheidenheit verfahren, oder mehreres Einsehen gewärtig seyn; auch niemand in die Umfrage reden, sondern erwarten, bis es an ihn kömmt.“

unter Anderm erklärte, „wenn der Austritt der Verdächtigen nicht erfolge, so werde die Bürgerschaft dem Beschlusse des großen Rathes nicht gehorchen,“ so bestätigte der große Rath doch wiederholt den Beschluß vom 24. Februar \*), und wegen der Mittheilung der Aussagen der Frau Burkhard erhielten sie nur, daß beschlossen wurde, „wenn alle Punkten complet seyen, so sollen sie im großen Rathe verlesen, und dann erst den Ausschüssen mitgetheilt werden.“ Zugleich aber wurde den 21. März den Deputirten vom großen und kleinen Rathe aufgetragen, „wegen der harten Reden ein Gutachten zu machen.“

Der Widerstand, welchen der große Rath den Forderungen der Ausschüsse entgegensetzte, beweiset, daß mancher Sechser, welcher anfänglich mit ihnen in heimlichem Einverständnisse gewesen war, jetzt die Nothwendigkeit einsah, sich dem kleinen Rathe wieder zu nähern und gemeinschaftlich die übertriebenen Anmassungen der Ausschüsse zu bekämpfen. Auch mochte wohl die Erwartung, daß die Gesandten der Tagsatzung bald eintreffen würden, den Muth der Räthe vermehren. Allein eben dieses mußte auch für die heftigsten unter den Ausschüssen ein Sporn seyn, einen entscheidenden Schlag zu versuchen. Den 17. und 18. März hielten einige aus ihnen heimliche Zusammenkünfte, worin beschlossen wurde, die Entsetzung von neunzehn

---

\*) Durch diesen Beschluß wurden nur die wirklich Angeklagten suspendirt, die Verdächtigen nicht. — Das Mißtrauen der Bürger, daß man die Absicht habe, manchem Schuldigen durchzuhelfen, wird übrigens gerechtfertigt, wenn man in den Aussagen liest, daß mehrere aus Furcht vor Untersuchung die Geschenke zurückgegeben haben.

Mitgliedern des Kleinen und zehn des großen Rathes zu erzwingen, und wenn ihnen dieses nicht gelingen sollte, einen aus ihrer Mitte, mit Nahmen Wettstein, als das fünfte Haupt der Stadt zum Ammeister aufzuwerfen \*). Den 22. beriefen sie die Bürger auf die Zünfte, entfernten alle Verdächtigen und forderten dann jeden auf, den 24. nach der Morgenpredigt mit Mantel und Degen auf den Zünften zu erscheinen, und auf Erfordern sich unter das Rathhaus zu begeben, um da zu verharren, bis die Sitzung des großen Rathes beendigt sey. An diesem Tage trat Fatio an der Spitze von siebzehn Ausschüssen, welche den ganzen Anschlag für sich allein gemacht hatten, vor den großen Rath, und verlangte, daß vor allem aus neunundzwanzig Mitglieder, deren Nahmen er angab, abtreten sollten. Als dieses geschehen war, erklärte er, „weil diese Pers

---

\*) Die Ammeisterwürde entstand in Basel zum ersten Male 1385, drey Jahre nachdem die Aufnahme der Zunftmeister in den Rath war erzwungen worden. Der Ammeister war eine Art Volkstribun, der den Rittersn entgegengesetzt wurde, gegen deren verrätherische Einverständnisse mit Oestreich weder der Bürgermeister noch der Obristzunftmeister die nöthige Sicherheit gewährte, weil ersterer immer ein Ritter, und daher meist Vasall von Oestreich, oder des Bischofs oder eines andern Herrn war; der Obristzunftmeister aber willkürlich vom Bischofe gewählt wurde. Der Name ist eigentlich Ammann-Meister. Die Wahl stand zuerst bey den vereinigten Raths und Zunftmeistern, aber schon 1386 bey den Zunftmeistern allein, welche damals noch ihrer Bestimmung gemäß die Opposition gegen die Aristokratie machten. Der Ammeister wurde dem Bürgermeister beynahe gleich gestellt. Schreiben an die Stadt durfte keiner in Abwesenheit des andern eröffnen. Die Wache der Stadt stand

nen bey der Bürgerschaft in Verdacht und ihr widersprechen, so begehre man, daß dieselben vom Rathe ausgeschlossen und zu seiner Zeit andre an ihre Stellen wählt werden: indessen sollen dieselben weiter keines ehlers angeklagt werden, und man solle sich bloß mit diesen Worten vergnügen, daß sie der Bürgerschaft zuwider seyen. Dabey erklären sie, daß sie die übrigen als ihre rechtmäßige Obrigkeit erkennen, in Hoffnung, ein Exempel werde andren obrigkeitlichen Personen nachlaß geben, allen Mißbrauch wegzuräumen, und der Bürgerschaft ihre hergebrachten Rechte widerfahren zu lassen.“ — Vergeblich machte man Vorstellungen und verlangte dann, daß das Begehren schriftlich eingegeben werde: die Ausschüsse kamen zwar mit einem Memorial zurück, welches sie ablasen, weigerten sich aber, dasselbe zu übergeben, unter dem Vorwande, daß sie keinen Auftrag dazu haben. — Während nun mit den

---

ganz unter dem Ammeister. — Diese Würde ging aber schon 1389 wieder ein. — 1410 beschloß der Rath die Herstellung derselben wegen der gefährlichen Seiten, der streitigen Kaiserwahl nach König Ruprechts Tode, wegen der Trennung in der Kirche, die unter drey Päbsten getheilt war, und wegen des Mißtrauens gegen den Adel. Da man vom Bischofe vergeblich die Ueberlassung der Obristzunftmeisterwahl an den Rath verlangt hatte, so wurde dagegen der Ammeister aufgestellt, den die dreyßig Zunftmeister wählten. Vier Jahre nachher wurde auch den Rathsherrn und den Sünften Antheil an dieser Wahl gegeben: die Adlichen aber blieben ausgeschlossen. 1416 wurde das Ammeisterthum nach dem Beschehnen des Constanzer Concilium, bey welchem sich der Bischof beklagt hatte, wieder abgeschafft, und in den nächsten Jahren hatte die österreichische Faction im Rathe wieder die Oberhand. Ob's Gesch. von Basel.

Ausschüssen unterhandelt wurde, versammelten sich die Bürger in großen Scharen vor dem Rathhause; die meisten, wie gewöhnlich in solchen Fällen, ohne zu wissen, warum es eigentlich zu thun war; aber ihre Gegenwart gab den Forderungen der Ausschüsse Nachdruck. Endlich, da die Ausschüsse in nichts nachgeben wollten, so beschließt der große Rath: „fest bey seinem Eide zu bleiben, nach welchem niemand unverhört soll gerichtet werden. Wenn aber die Bürger dieses nicht annehmen wollen, so soll ihnen in Gottes Namen das eidgenössische Recht vorgeschlagen werden.“ — Allein die Ausschüsse erklärten, dieß werde großen Unwillen unter der Bürgerschaft erregen: man soll doch die Sache besser bedenken, denn sie sehen nicht mehr Meister und leicht könnte ein großes Unglück entstehen. Auch der Vorschlag, daß man gleich am folgenden Tage mit dem Processe der gravirten Personen anfangen und denselben mit dem größten Eifer fortsetzen werde, wobey die neunundzwanzig der Bürgerschaft widrigen Rathsglieder bis zu Beendigung der Sache suspendirt bleiben sollen, fand keinen Eingang. Die Ausschüsse blieben genau bey ihren Forderungen, und das Anbieten des eidgenössischen Rechtes vermehrte nur die Gährung unter der Bürgerschaft, die sich indessen sorgfältig aller Ausschweifungen enthielt. Man machte nun noch den Versuch, die eidgenössischen Repräsentanten um Vermittlung zu bitten, da sie unaufgefordert sich nicht in die Sache mischen konnten. Allein die Anstalten waren von den Ausschüssen so gut getroffen, daß es unmöglich war, daß Schreiben durchzubringen \*);

---

\*) Nicht nur war das Rathhaus von der Menge umgeben, sondern sie hatten auch die Stadthore verschlossen, und

ad so blieb dem Rathe nichts mehr übrig, als zu versprechen, ob die alte Ehrfurcht bey den Bürgern nicht durch den persönlichen Anblick ihrer Regenten wieder inne geweckt werden. Doch was Regenten, die wirklich Ehrfurcht verdienen, oft schon gelungen, das mußte denjenigen, welche, mit wenigen Ausnahmen, jene Schandthaten getheilt, oder doch durch ihr Stillschweigen begünstigt hatten, gänzlich mißlingen. Als die Räte, nach Bestätigung des Beschlusses, niemand ungehört zu verurtheilen, sich in Ordnung, die Häupter an der Spitze, nach Hause begeben wollten, wurde der Bürgermeister Socin und die ersten Rathsglieder mit Gewalt zurückgestoßen, die Gitter an der Treppe zugeschlagen, und die Räte so lange im Rathhause verschlossen gehalten, bis sie endlich Abends die Entsetzung des Obristzunftmeister Christoph Burkhard, achtzehn andrer Mitglieder des kleinen Rathes, und von zehn Sechsern, ferner die Aufhebung der im November 1690 beschienenen Haupterwahl bewilligten, den Bürgern diesen Beschluß schriftlich und mit dem großen Stadtsiegel bekräftigt übergaben, und damit ihre Freyheit erkauften \*).

---

nach alter Uebung bey innern Gefahren, Ketten in den Straßen gespannt.

\*) Die Ausschüsse beharrten darauf, daß der Beschluß mit dem großen Stadtsiegel müsse bekräftigt werden. Satio las hierauf denselben vor und ermahnte die Bürger nach Hause zu gehen. Die Sitzung des großen Rathes hatte von Morgens 8 bis Abends 6 1/2 Uhr gedauert, „ohne Speis und Trank.“ Von den Bürgern hingegen seyen viele betrunken gewesen; daher habe man um Blutvergießen zu verhüten, nachgeben müssen. Indessen fragt es sich, ob sich die Bür-



Ausschüssen unterhandelt wurde, versammelten sich die Bürger in großen Scharen vor dem Rathhause; die meisten, wie gewöhnlich in solchen Fällen, ohne zu wissen, warum es eigentlich zu thun war; aber ihre Gegenwart gab den Forderungen der Ausschüsse Nachdruck. Endlich, da die Ausschüsse in nichts nachgeben wollen, so beschließt der große Rath: „fest bey seinem Eide zu bleiben, nach welchem niemand unverbört soll gerichtet werden. Wenn aber die Bürger dieses nicht annehmen wollen, so soll ihnen in Gottes Namen das eidgenössische Recht vorgeschlagen werden.“ — Allein die Ausschüsse erklärten, dieß werde großen Unwillen unter der Bürgerschaft erregen: man soll doch die Sache besser bedenken, denn sie seyen nicht mehr Meister und leicht könnte ein großes Unglück entstehen. Auch der Vorschlag, daß man gleich am folgenden Tage mit dem Prozesse der gravirten Personen anfangen und denselben mit dem größten Eifer fortsetzen werde, wobey die neunundzwanzig der Bürgerschaft widrigen Rathsglieder bis zu Beendigung der Sache suspendirt bleiben sollen, fand keinen Eingang. Die Ausschüsse blieben genau bey ihren Forderungen, und das Anbleiben des eidgenössischen Rechtes vermehrte nur die Gährung unter der Bürgerschaft, die sich indessen sorgfältig aller Ausschweifungen enthielt. Man machte nun noch den Versuch, die eidgenössischen Repräsentanten um Vermittlung zu bitten, da sie unaufgefordert sich nicht in die Sache mischen konnten. Allein die Anstalten waren von den Ausschüssen so gut getroffen, daß es unmöglich war, das Schreiben durchzubringen \*);

---

\*) Nicht nur war das Rathhaus von der Menge umgeben, sondern sie hatten auch die Stadthore verschlossen, und

ad so blieb dem Rathe nichts mehr übrig, als zu versichern, ob die alte Ehrfurcht bey den Bürgern nicht durch den persönlichen Anblick ihrer Regenten wiederinne geweckt werden. Doch was Regenten, die wirklich Ehrfurcht verdienen, oft schon gelungen, das mußte denjenigen, welche, mit wenigen Ausnahmen, jene Schandthaten getheilt, oder doch durch ihr Stillschweigen begünstigt hatten, gänzlich mißlingen. Als die Räte, nach Bestätigung des Beschlusses, niemand ungehört zu verurtheilen, sich in Ordnung, die Häupter an der Spitze, nach Hause begeben wollten, wurde der Bürgermeister Socin und die ersten Rathesglieder mit Gewalt zurückgestoßen, die Gitter an der Treppe zugeschlagen, und die Räte so lange im Rathhause verschlossen gehalten, bis sie endlich Abends die Entsetzung des Obristzunftmeister Christoph Burkhard, achtzehn anderer Mitglieder des kleinen Rathes, und von zehn Leuten, ferner die Aufhebung der im November 1690 beschlossenen Haupterwahl bewilligten, den Bürgern diesen Beschluß schriftlich und mit dem großen Stadtsiegel bekräftigt übergaben, und damit ihre Freiheit erkauften \*).

---

nach alter Uebung bey innern Gefahren, Ketten in den Straßen gespannt.

\*) Die Ausschüsse beharrten darauf, daß der Beschluß mit dem großen Stadtsiegel müsse bekräftigt werden. Ratio las hierauf denselben vor und ermahnte die Bürger nach Hause zu gehen. Die Sitzung des großen Rathes hatte von Morgens 8 bis Abends 6 1/2 Uhr gedauert, „ohne Speis und Trank.“ Von den Bürgern hingegen seyen viele betrunken gewesen; daher habe man um Blutvergießen zu verhüten, nachgeben müssen. Indessen fragt es sich, ob sich die Bür-

Unstreitig hatte die Langsamkeit, womit die Untersuchungen bis dahin waren betrieben worden, den Hür-  
 gern Grundes genug zu dem Verdachte gegeben, daß  
 man sie nur bis zur Ankunft der eidgenössischen Ge-  
 sandten hinzubalten suche, um dann mit ihrer Hülfe  
 das alte Unwesen wieder zu befestigen. Daß aber die  
 Eidgenossen dazu Hand biethen würden, war wegen der  
 Art, wie sich der Abgeordnete der Tagsatzung benom-  
 men hatte, und wegen der Besorgnisse, die bey eini-  
 gen andern Regierungen entstanden waren, nicht un-  
 wahrscheinlich. Rechnet man noch dazu die ehrgeizigen  
 Absichten, welche bey manchen Ausschüssen während  
 dieser Bewegungen selbst hatten entstehen müssen, so  
 wird es begreiflich, daß diese noch vor Ankunft der  
 eidgenössischen Gesandten einen Hauptschlag auszufüh-  
 ren suchten. Aber die Art, wie es geschah, mußte noth-  
 wendig den beabsichtigten Verbesserungen nachtheilig  
 werden, und dieß war es wohl, was diejenigen kleinen  
 Räthe von der Socinischen Faction, welche sich heim-  
 lich mit diesen Ausschüssen verbunden hatten, neben dem  
 Sturze der Burkhardischen Faction beabsichtigten, als  
 sie zu solchen Unregelmäßigkeiten rietben. Denn wenn die  
 Ausschüsse früher den Vorwurf eines „tumultuösen Ver-

---

ger nicht zerstreut hätten, wenn die Räthe den Hunger bis  
 in die Nacht ertragen hätten. Allein mehrere Mitglieder  
 des kleinen und großen Rathes waren selbst mit den Aus-  
 schüssen einverstanden, um auf diese Weise das Uebergewicht  
 zu Durchsetzung ihrer Privatabsichten zu erhalten. Unter  
 den Entsetzten war auch Petri, wie er (Basel Babel S. 20)  
 sagt, aus Anstiften der hinter den Ausschüssen stehenden  
 kleinen Räthe. Ebendaselbst S. 34. sagt er, „dieser ganze  
 Auftritt sey durch die Socinische Partey veranlaßt worden.“

fahrens,“ welchen das Schreiben der Tagsatzung andeutete, mit Recht von sich ablehnen konnten, so erhielt hingegen jetzt das ganze Unternehmen den Schein eines Aufruhrs, und machte bey der Tagsatzung, welcher Alles sogleich berichtet wurde, und selbst bey vielen ihrer Gönner einen nachtheiligen Eindruck \*). Ueberdies mußte durch die ohne alle Untersuchung geschehene Entsetzung unter den Bürgern selbst allerley Uneinigkeit entstehen, da mancher der Ausgestoßenen auch seine Anhänger hatte, und überhaupt derjenige, welcher Unrecht zu leiden scheint, bald wieder Theilnahme findet. Es war nun leicht, den Ehrgeiz einiger Ausschüsse und Sechser als die einzige Quelle aller Bewegungen darzustellen, und was einigen zur Last fiel, auch auf diejenigen auszudehnen, deren Absichten wirklich gut waren. Die Wirkungen hievon zeigten sich zwar erst später; aber mit Recht kann es als die erste Quelle des folgenden Unglücks angesehen werden, daß die Ausschüsse sich zu dieser Abweichung von der gesetzlichen Bahn verleiten ließen, aus welcher bald andre erfolgten.

Der Sieg, welchen die Ausschüsse erfochten hatten, verbreitete indessen einen solchen Schrecken, daß mehrere Rathsglieder zwey Tage hernach nicht im großen Rathe erschienen; es wurde daher der unter solchen

---

\*) Der Bürgermeister Escher sagte in seiner Relation: „Es habe hier geheißt, omne nimum vertitur in vitium; die Bürger sind zu weit gegangen, daß sie von den abgesetzten großen und kleinen Rätthen keine Entschuldigung hören wollten, und daß die Entlassung nur aus Argwohn geschehen, weil sie etwan mit den offenbar Schuldigen bey Wein und Gastereyen gewesen, so seyen sie auch ihresgleichen.“

Verhältnissen besonders notwendige Beschluß gefaßt, daß niemand ohne Bewilligung des Bürgermeisters seine Pflicht, den Sitzungen beizuwohnen, versäumen dürfe. Um aber das durch Zögern verschmerzte Zutrauen der Bürger wieder zu gewinnen, verhängte der große Rath ernstliche Strafen gegen einige der schuldigsten Praktikanten \*). Den 26. März wurde der Zunftmeister Ruprecht aller Ehren unfähig erklärt, in sein Haus bannirt, um 5000 Reichsthaler gebüßt, und verurtheilt, am nächsten Sonntag in der Kirche als ein meinelbiger Mann der Gemeinde vorgestellt zu werden. Die Frau des Obristzunftmeisters Burkhard, deren ausgezeichnete Schönheit ihren Einfluß beförderte, wurde um 6000 Reichsthaler gebüßt, vier Jahre in ihr Haus bannirt und nebst zwei gemeinen Weibern \*\*), deren sie sich als Unterhändlerinnen bedient, vor den Bann \*\*\*)) gestellt. — So sehr aber diese Urtheile nach dem Willen der Ausschüsse waren, so begnügten sie sich damit noch nicht. Schon den 20. März forderten sie in einem neuen Memorial, daß auch die übrigen gravirten Personen mit Strafen belegt werden; woben sie erklärten, sie verstehen unter Gravirten diejenigen, die entweder schon von den Heimlichen angegeben, oder durch sie oder Andre noch angezeigt würden, so wie auch diejenigen, deren Verbrechen so groß seyen, daß sie noch über die Entlassung von ihren Rathsstellen mit einer Strafe zu belegen seyen. — Allein, da diese Forderung für manches Rathsglied sehr gefährlich werden konnte,

---

\*) Das bekannte bezeichnende Wort für alle, die sich des Ambitus schuldig machen.

\*\*) Die Rüblerin und die Sonntaginn.

\*\*\*)) An andern Orten Stillstand genannt, das Consistorium.

suchte sich der große Rath mit Zögern zu helfen, und beschloß, darüber das Gutachten der Geistlichen zu hohlen, bewilligte hingegen zwey andre Forderungen, daß in Zukunft nur vom großen Rathe das Bürgerrecht soll ertheilt werden, und daß, wenn irgend was die Verhältnisse mit Frankreich Betreffendes im großen Rathe verhandelt werde, alle, die französische Officierstellen haben, mit ihren Verwandten abtreten sollen \*). Zwey Tage nachher erschienen die Ausschüsse mit neuen Forderungen, indem sie ihre Angriffe nicht mehr bloß gegen die Bestechungen bey den Wahlen, sondern immer mehr gegen Mißbräuche aller Art richteten. Dadurch erhielt aber die Sache einen Umfang, von welchem sich wegen der kaum zu verhütenden Uevertreibungen der Einen, und wegen des Mangels an dem Willen bey den Andern, kein erfreuliches Ende

---

\*) Diese Forderung erscheint allerdings als sehr gemäßigt, wenn man die Unthätigkeit der Regierung bey dem Festungsbaue von Hünningen und der Erweiterung desselben bedenkt, und daß Basel durch die französischen Ausfuhrverbote der Lebensmittel damals hart gedrückt wurde. — Das Memorial zeigt noch andre Mißbräuche: so wird gefordert, daß diejenigen, denen das Waisenamt anvertraut sey, da sie ohne dieß genug Besoldung haben, nicht länger von dem in den Kirchen gesammelten Almosen sich etwas loco salarii zu eignen; daß vielmehr inquirirt und das Mangelnde von ihnen wieder ersetzt werde. Ferner wird über schlechte Verwaltung des Spitals geklagt, „dessen mehr die Gesunden und Reichen, als die Armen und Kranken genießen.“ Damit fingen nun die Ausschüsse an, auch andre Gebrechen als den sogenannten Meineid anzugreifen. Etwas auffallend ist in diesem Memorial die Forderung, daß den Geistlichen besseres Korn und Wein gegeben werde als bisher.

hoffen ließ. Indessen schienen die Ausschüsse doch für jetzt den Weg der Mäßigung einzuschlagen; sey es nun, daß die Nachgiebigkeit, welche die Räte zu zeigen schienen, ihre Heftigkeit wirklich milderte, oder daß sie, wegen der bevorstehenden Ankunft der eidgenössischen Gesandten es besser fanden, zunächst nur mit solchen Forderungen aufzutreten, zu denen sie entweder wirklich berechtigt waren, oder deren Zweckmäßigkeit doch nicht konnte geläugnet werden. Denn wenn dem allgemeinen Verderben, das sich über alle Zweige der Staatsverwaltung verbreitet hatte, sollte Einhalt gethan werden, so mußten nicht bloß die bey den Wahlen vorgefallenen Bestechungen bestraft, sondern die Hauptquelle des schamlosen Werbens um Stellen verstopft werden. Diese aber bestand in dem gänzlichen Mangel einer genauen Aufsicht über die Verwalter der öffentlichen Einkünfte, wodurch Unterschleife und Veruntreuungen zur allgemeinen Regel geworden; in der Verheimlichung der Staatsrechnungen und alles dergleichen, was die Theilnahme der Bürger an den öffentlichen Angelegenheiten hätte wecken können, und in der völligen Unterdrückung der öffentlichen Meinung, die weder auf die Wahlen noch auf die Staatsverwaltung irgend einen Einfluß behalten hatte. Gegen solche Uebel waren einige Forderungen gerichtet, welche ein Memorial enthielt, das den 2. April dem großen Rathe vorgelegt wurde. „Weil gute Oekonomie anzustellen, „so soll das Dreiergewölbe (die Schatzkammer) verfiert „gelt und dem Stadtschreiber eine Summe auf Rechnung gegeben werden. — Zu Untersuchung der Rechnungen sollen in Zukunft auch einige Bürger gezogen „werden, weil dieß ein Fundamentalgesetz ist; doch „daß weder sie noch andre etwas dafür zu genießen

haben. Endlich daß zu Herstellung der hergebrachten bürgerlichen Rechte besondere Versammlungen des großen Rathes festgesetzt werden" \*).

---

## Dritter Abschnitt.

Von der Ankunft der eidgenössischen Gesandten  
bis zu ihrer Abreise.

1. April bis 3. May 1691.

Die durch den Auftritt vom 24. März gestörte Ordnung war also wieder hergestellt, und die mit Recht gerorderten Verbesserungen schienen nun bloß auf gesetzlichem Wege betrieben zu werden, als die beyden eidgenössischen Gesandten, der Bürgermeister Escher von Zürich und der Schultheiß Dürler von Luzern, nach endigter Tagsatzung in Basel ankamen \*\*). Der

---

\*) Dieses Memorial enthält außer den angeführten noch folgende Forderungen: „Daß die Helmlicher in Gegenwart der 17 Abgeordneten der Ausschüsse alle bey ihnen eingebrachten Klagen eröffnen sollen.“ Da diese anzeigten, daß sie in der gestrigen Versammlung der Deputirten des großen und kleinen Rathes alles eröffnet haben, so wurde beschlossen, daß dasjenige in Gegenwart der Ausschüsse soll abgelesen werden, was die Deputirten vor den großen Rath zu bringen beschlossen haben. Hingegen wurde nach dem Begehren der Ausschüsse beschlossen, „daß der gewesene Stadtschreiber Harder und sein Sohn der Schultheiß (d. h. Präsident des Civilgerichts zu Klein-Basel) weder Leib noch Gut aus der Stadt verändern sollen.“

\*) Den 2. April.



ehrenvolle Empfang konnte die besten Hoffnungen erregen \*), aber als die Stellung zur Sprache kam, worin sie eigentlich auftreten sollten, da enthüllten sich schon die wahren Gesinnungen der Ausschüsse. Weniger verriethen sich noch die Parteyen im Rathe; denn als der erste Gesandte den 4. April vor dem großen Rathe erklärte, „daß sie nicht gekommen, um Basel, als einem souveränen Stande, das Scepter zu nehmen, sondern um klein und große Räthe bey ihrer Autorität, und die Bürgerschaft bey ihren Rechten zu erhalten, und die Mißverständnisse beylegen zu helfen,“ so beschloß der große Rath, die anerbethene Mediation anzunehmen und den Gesandten zu überlassen, ihren Auftrag der Bürgerschaft selbst vorzulegen \*\*). Dieses geschah den 6. April vor einer Versammlung aller Ausschüsse \*\*\*). In derselben begrüßte Fatio die Gesandten im Rahmen der Bürgerschaft, und vertheidigte dann in einem ausführlichen Vortrage die Ausschüsse gegen die Vorwürfe der Tagsatzung: „sie seyen sich keiner Eigenmächtigkeit bewußt; sie wollen nur der Obrigkeit zu Ausrottung der Gräuel helfen, wie denn solches eine in einem independirenden, freyen, demos

---

\*) Vierhundert Bürger standen bey ihrem Empfange unter den Waffen.

\*\*) Der Ausdruck Mediation und Mediatoren war indessen unbestimmt und zweydeutig, da das Amt und die Rechte dieser Mediatoren nicht zugleich angegeben wurden. Auch zeigte sich späterhin, daß man ganz verschiedene Begriffe damit verband.

\*\*) Auf der Buntz zu Weinleuten, wo 120 Ausschüsse versammelt waren, und wohin die Gesandten im Wagen abgeholt wurden.

atistischen Stand wohnende Bürgerschaft zu thun wohl  
fugt sey; und dieß haben sie mit Bescheidenheit ge-  
an." Die Gesandten legten nun die Frage vor,  
ob die Ausschüsse, wie von der Obrigkeit geschehen,  
als Mediatoren erkennen wollen, da sie als solche  
von der Tagsatzung geschickt seyen." Allein die Ants-  
wort bewies, daß die Absicht dahin gehe, die Gesand-  
ten eine eben so unbedeutende Rolle spielen zu lassen,  
wie es bisher mit den Repräsentanten gelungen war.  
Man möge wohl leiden, äußerte er, daß die Gesand-  
ten in Sachen, wo man nicht übereinkomme, einen guten  
Rath erteilen und mittlen, nicht aber, daß sie als  
Vätere und Schiedrichter einen Schluß thun, es geschehe  
dann mit der Bürgerschaft Bewilligung." Bey dieser  
bedeutigen Erklärung blieben die Ausschüsse, und  
die ganze Zusammenkunft diente nur dazu, die Gesand-  
ten von Anfang an zu überzeugen, daß ihre Sendung  
fruchtlos ausfallen werde. Dieß zeigte sich auch so-  
gleich am folgenden Tage, da die Ausschüsse ein neues  
Memorial vor den großen Rath brachten, das zwar  
maßigste Forderungen enthielt \*), aber immer bewies,

---

\*) Das Memorial erneuerte die Forderung, daß einige Bürger  
zur Prüfung der Staatsrechnungen zugezogen werden.  
Dieß wurde, wie früher, an die Deputirten vom großen und  
kleinen Rathe zur Vorberathung gewiesen. Ferner wird ge-  
fordert, daß dasjenige, was bey den Heimlichen anhängig  
gemacht worden, eröffnet werde, besonders wegen Frau  
Schönauer, des Rathsherrn Ruprecht und einer Magd.  
Beschluß: Was ausgemacht ist, soll bleiben: wenn sich aber  
noch etwas anders erfinde, soll es zuvor im großen Rathe  
abgelesen werden. Endlich: daß die obrigkeitlichen Bedien-  
ten ohne Schaden der Ehre nach dem Beschlusse vom 25.  
Februar austreten sollen. Dieser Forderung wurde entspro-

daß die Gesandten gänzlich sollten umgangen werden. Es war daher allerdings sehr auffallend, daß auch der große Rath, der sich doch für die Annahme der Mediation erklärt hatte, auf dieses und die nachher von den Ausschüssen eingegebenen Memoriale eintrat, und Beschlüsse faßte, als ob keine eidgenössischen Gesandten vorhanden wären: allein es sollte auch im großen Rathe das gleiche Spiel fortgetrieben werden, wie mit den Repräsentanten, die man um ihren Beystand gebethen hatte, aber ihnen nie etwas im Rahmen des Rathes hinterbrachte. Der Grund davon lag aber weniger in der Besorgniß, daß die Theilnahme der Eidgenossen für die Souveränität von Basel einigen Nachtheil haben könnte, als in den eigennützigen Absichten der Factionen, für die sie von unparteylichen Gesandten keine Begünstigung hoffen konnten.

Indessen konnte es den Ausschüssen nicht verborgen seyn, daß die, wenn gleich nicht aufrichtige, Annahme der Mediation durch den großen Rath ihnen bey den Eidgenossen äußerst gefährlich werden, und derjenigen Partey in den Regierungen das Uebergewicht verschaffen könnte, welche in der ganzen Sache nur eine Empörung von Unterthanen gegen ihre Obrigkeit sah, und daher immer auf kräftige Maßregeln zu Verhauptung des obrigkeitlichen Ansehens drang. Daben hätten dann aber auch diejenigen Mitglieder der Regierung, welche mit den Ausschüssen einverstanden waren, ihre Privatabsichten kaum erreichen können. Es wurde daher der Anschlag gemacht, den großen Rath,

---

den, und einige, die bis dahin ihre Sige noch behauptet hatten, mußten austreten. Sitzung des großen Rathes den 7. April.

nicht zur Zurücknahme, doch zu einer solchen Aussage seiner Erklärung zu nöthigen, daß dieselbe alle Bedeutung verlor. Den 9. April legten die Ausschüsse den Sechsern folgende Fragen vor: 1. „Ob sie in die Mediation gewilligt. 2. Aus was für Gründen, und ob sie dieß von selbst und ohne Vorwissen der Bürgerschaft, welche sie repräsentiren, befugt zu seyn glauben, und ob dieß der Stadt Basel freyem Stande nicht von nachtheiligen Consequenzen sey. 3. Ob sie sinnet, da die Reformation in bekanntem Stande sey, die Bürgerschaft der Gebühr und Schuldigkeit nach zu beobachten. 4. Wenn sie die Annahme der Mediation annehmen, so begehre man von ihnen, daß sie dieß mit ihrer Unterschrift bestätigen, und insonderheit sich ersinnen, daß sie der Bürgerschaft Bestes in Acht nehmen und ihnen nicht aus der Hand geben wollen. 5. Was im sie bisher gestattet, daß der kleine Rath vor dem Eintreten in den großen Saal sich zusammenthue und rathe, welches der Bürgerschaft verdächtig und unschicklich; man begehre von ihnen, daß sie ihre Deputirten dahin halten, daß sie ihnen die obschwebenden Gesäfte immer vorher communiciren, und zwar mit Zustimmung der Ausschüsse“ \*). Auf diese Punkte erklärten

---

\*) Es leidet keinen Zweifel, daß die besondern Beratungen des kleinen Rathes sich eben auf dasjenige bezogen, was im großen Rathe sollte verhandelt werden. Diesen unregelmäßigen Vorberatungen wollten die Ausschüsse andere eben so unregelmäßige entgegensetzen, um den Sechsern ihr Verhalten vorzuschreiben. — Uebrigens blieb ihnen nichts verborgen, was im kleinen Rathe vorging. So kommt in den Berühren unter dem 29. Sept. vor, daß Runkelmeister Bronner den Ausschüssen alles verrathen habe.

die Sechser, theils im Einverständnisse mit den Ausschüssen, die mehreren aber aus Furcht, „sie verstehen die Mediation der Gesandten nur so, daß dieselben in den Sachen allein, in welchen man sich nicht vergleichen könnte, um ihren eidgenössischen Rath und bestmögliche Hülfe zu ersuchen seyen.“ Dadurch wurde nun jede Einmischung der Gesandten abgelehnt, und die Deputirten vom kleinen und großen Rathe berichteten ihnen, daß die Mediation ein Mißverständniß zwischen der Obrigkeit und der Bürgerschaft erweckt habe \*). Um aber dieses Mißverständniß zu heben, wurde den 11. April durch die Deputirten den Ausschüssen und Sechsern von allen Zünften der Vorschlag gemacht, „daß die Deputirten vom kleinen und großen Rathe, und ein Ausschuß von jeder Zunft in Gegenwart der Gesandten und Repräsentanten täglich zusammenkommen, die Angelegenheiten freundlich hinlegen, und, was so verglichen worden, vom großen Rathe bestätigen lassen“ \*\*). Obgleich weder die Ausschüsse noch die Sechser sich hiezu verstehen wollten, so wurde der Vorschlag doch

---

\*) Die Partey der Ausschüsse verstärkte sich an diesem Tage sehr durch den Betritt der Zunft zum Schlüssel, welche bis dahin immer durch einen ihrer Vorsteher von der Buchhardtschen Familie von aller Theilnahme war zurückgehalten worden. Allein jetzt bewirkte das Uebergewicht, welches die Ausschüsse immer mehr zu erhalten schienen, daß auch diese Zunft vier Ausschüsse wählte und alles unterschrieb, was bis dahin von den Ausschüssen geschehen war. — Damals wurden auch die sogenannten Räudigen, welche sich nach und nach angemeldet, wieder auf den Zünften angenommen, so daß nun die ganze Bürgerschaft einig schien.

\*\*) Dieser Vorschlag wurde verschlossen auf jede Zunft gesandt, damit keine Verabredungen Statt finden können.

n versammelten Jünften vorgelegt, von ihnen aber ohne Anleitung der Ausschüsse auch die so beschränkte Mediation abgelehnt \*). Daher erklärten sie den 14. April dem großen Rathe als Antwort auf diesen Vorschlag, „daß sie ferner alle bürgerlichen Angelegenheiten ihrer natürlichen Obrigkeit hinterbringen wollen \*\*), welches der große Rath begierig aufgriff, und einen Beschluß faßte: „Das Anerbieten der Ausschüsse, daß sie die Angelegenheiten ihrer natürlichen Obrigkeit decidiren \*\*\*) gehorsamlich überbringen wollen, ist angenommen, und dieß soll auch den Gesandten angetragen werden.“ Um aber doch die Gesandten nicht so geradezu abzuweisen, wurde den 15. den Deputirten mitgeteilt, „daß sie die Ausschüsse sollen zu vermögen

\*) Unter den Punkten, welche die Ausschüsse in diesen Jünfteversammlungen vortrugen, kommt auch vor: „Die Bürger sollen gebethen werden, daß keiner sich geluften lasse, gegen die Gesandten und Repräsentanten einige Schmach- oder sonst ungebührliche Reden zu spargiren, sondern ihnen mit Respekt zu begegnen, da dieselben, wenn etwas Erhebliches nicht könne verglichen werden, bey Haus zu Rathe gezogen werden sollen.“

\*) Deswegen hatten sie vom Bürgermeister begehrt, daß täglich großer Rath gehalten werde, bis alles beendigt sey. „Wirklich wurde dann auch den 13. 14. 15. 16. und 18. April großer Rath gehalten, und die alten (d. h. von den Heimlichen schon eröffneten) Processen zu Ende gebracht“; wahrscheinlich nur, um die Gesandten desto besser umgehen zu können.

\*) Das Memorial der Ausschüsse verspricht indessen nur, daß sie ihre Angelegenheiten der Obrigkeit „hinterbringen“ wollen. Das „Decidiren“ derselben wird erst im Beschlusse des großen Rathes beigefügt, und wir werden weiter unten sehen, daß die Ausschüsse es nicht so verstanden.

suchen, die Gesandten und Repräsentanten zwar nicht als Richter, Schiedsrichter oder Sprecher, sondern allein für Mittler oder Rathgeber anzunehmen." Ihre Antwort enthielt Folgendes: 1. „Den guten Rath werde man nicht außer Acht lassen, sondern sich im Nothfall selbst darum bewerben. 2. Die Ausschüsse wagen nicht, ihre Angelegenheiten vorzutragen, bis alle gravirten Regierungsglieder gerechtfertigt, und ihre Prozesse beendet seyen; sie hoffen also, man werde eifrig fortfahren. 3. Inzwischen werden sie ihre Angelegenheiten zu Papier bringen und seiner Zeit übergeben, ohne daß weiltläufige Conferenzen nöthig seyen, zumahl kein Ausschuß sich unterstehen werde, wenn er schon bevollmächtigt wäre, das Geringsste ohne Vorwissen der Bürgerschaft zu schließen. 4. Sie sehen nicht, worin die eingebildeten gefährlichen Mißverständnisse bestehen; sie seyen sich keiner bewußt, also befinden sich dieselben nothwendig auf Seite ihrer Herren und Obern, und sollten billig den Bürgern communicirt werden; ihre Angelegenheiten bestehen bisdahin alle in bloßen Petitis, so daß man nicht nöthig gehabt hätte, die Gesandten und Repräsentanten deswegen zu bemühen."

Obgleich nun diese Antwort die Absicht deutlich verrieth, neue Entsetzungen zu erzwingen und jede Einmischung der Gesandten zu verhindern, so nahm doch der große Rath die gegebene Erklärung an, weil er so die ganze Schuld des Mißlingens der Mediation auf die Ausschüsse wälzen konnte. Es wurde also beschlossen, dieses Memorial den Gesandten mitzutheilen, zugleich aber ihnen zu erklären, „daß man von Seite Klein und großer Rätthe ihren anerböthnen guten Rath, Vermittlung und Beytrag zu allem Frieden nochmahlen annehme; so daß, wenn man sich in der Bürger künf-

tig einzugebenden Angelegenheiten nicht vereinigen könne, man sich um ihren guten Rath und Vermittlung bewerkeln werde. Man ersuche aber die Gesandten und Repräsentanten sich die Zeit nicht lang fallen zu lassen, weil man diese Woche noch einige alte Prozesse zu Ende führen werde." Um aber doch einen Versuch zu machen, die Gewalt der Ausschüsse zu beschränken, wurde zugleich beschlossen: „Künftig sollen die Böcher \*) auf den Zünften nur von den Vorgesetzten, den neuen Zunftmeistern, oder in ihrer Abwesenheit von den Rathsherrn angesetzt werden, und wenn ein Ausschuss etwas anzubringen habe, soll er sich zuvor beim Bürgermeister melden" \*\*).

Wie wenig sich aber die Ausschüsse in ihren Unternehmungen irre machen ließen, zeigte sich aus einem Memorial, welches sie gleich am folgenden Tage (17. April) dem Bürgermeister übergaben \*\*\*). Dasselbe enthielt einige aus den Protokollen der Heimlicher gezogene Klagen gegen sieben Mitglieder des kleinen, und zwey des großen Rathes, wegen Antheils, den sie an sogenannten Practicir-Mahlzeiten bey Lukas Burkhard genommen. Die Ausschüsse fordern also, daß diese neun Gravitirten ihrer Aemter entsetzt, und überdieß noch gehörig bestraft werden. Da nun der große Rath

\*) Zunftversammlungen von hierhen, gebiethen zu erscheinen.

\*\*) Sitzung des großen Rathes den 16. April.

\*\*\*) Die Ausschüsse hatten den Gesandten, als ob sie ihres Rathes pflegen wollten, angezeigt, daß sie ein Memorial eingeben wollten, welches sich auf einige gravirte Personen beziehe. Die Abmahnungen der Gesandten waren vergeblich, und der Bürgermeister Socin bewilligte die Eingabe, ohne den Inhalt zu kennen.



(18. April) nach eingehohlttem Gutachten der Gesandten beschloß, daß die Ausschüsse ihre Gravamina gegen jeden Einzelnen schriftlich eingeben sollen, so beriefen sie die Sechser auf die Zünfte, und forderten von ihnen, „daß diejenigen, welche auf Seite der Bürger seyen, im großen Rathe abtreten sollen, wenn sich die Meinungen wegen der neun Gravirten trennen würden, damit man sehe, wer bürgerlich gesinnet sey.“ — Die Drohungen, welche damit verbunden waren, zeigten den Sechsern deutlich genug, daß sie immer mehr nur die Organe der Ausschüsse werden, und kein freyes Stimmrecht behalten sollten. Je mehr aber dadurch die Spannung zwischen den Ausschüssen und den Sechsern zunahm, desto mehr mußte sich eine genauere Verbindung zwischen den Sechsern und den kleinen Räthen bilden, welchen die erneuerten Forderungen unregelmäßiger Entsetzungen Besorgnisse erregten. Es wurde daher Sonntags den 19 April früh Morgens eine Zusammenkunft der Sechser auf dem Rathhause veranstaltet, um sich zu berathen, „wie sie den Ausschüssen begegnen und dieselben von ihrem Vornehmen abbringen möchten.“ Allein kaum waren sie versammelt, so erschien Fatio mit andern Ausschüssen, und erklärte auf eine übermüthige Weise, „die Ausschüsse wollen wissen, zu was Ende sie hier vor der Morgenpredigt erschienen; denn es komme ihnen verdächtig vor.“ Dadurch wurde die Berathung gestört, und nach laangem Streite die Versammlung aufgehoben.

Es mußte aber den Ausschüssen um so mehr daran gelegen seyn, die Entsetzung jener neun Rathsglieder zu erzwingen, da sie durch den Beschluß des großen Rathes, daß sie die Klagen gegen jeden Einzelnen schriftlich eingeben sollten, sich in die Stellung von

bloßen Klägern und dadurch in die Nothwendigkeit der Beweisführung versetzt sahen. Dieß äußerten sie nun auch in dem Memoriale, welches den 20. April dem großen Rathe vorgelegt wurde: „Sie haben sich wider Willen dazu verstehen müssen, die Gravamina gegen die neun Rathsglieder zu specificiren, da die Obrigkeit die Akten selbst in Händen habe, und das Thun dieser Leute kenne. Sie hoffen, dieß werde der Bürgerschaft nicht präjudicirlich seyn; sie wollen sich nicht zur Partey machen, oder Personalprocesse anfangen: die Ballotir-Ordnung sey der rechte Kläger, und sie hoffen, die Obrigkeit werde endlich derselben gemäß strafen.“ Dann enthält das Memorial allerley Klagen gegen diese neun Rathsglieder wegen Theilnahme an Practicir-Mahlzeiten, schlechter Verwaltung, ärgerlichen Wandels, u. s. w. — Jetzt zeigte es sich, wie groß die Furcht vor den Ausschüssen war; denn nachdem sich die neun Angeklagten verantwortet hatten, wollten zwar einige den Versuch wagen, das obrigkeitliche Ansehen zu behaupten. Allein ihre Zahl war zu klein, und schon erhoben sich mehrere Sechser, um nach dem Auftrage der Ausschüsse die Sitzung zu verlassen und sich an die Bürger anzuschließen. Daher mußte endlich, wenn nicht eine öffentliche Trennung des großen Rathes erfolgen sollte, der Beschluß gefaßt werden, daß diese neun Mitglieder in die gleiche Klasse mit den frühern neunundzwanzig gesetzt, und ihrer Stellen sollen entlassen werden; und die Feigheit war so groß, daß am Ende alle Mitglieder dazu stimmten, weil die Ausschüsse dagegen versprochen, die übrigen ruhig in ihren Stellen zu lassen.

Nach diesem neuen gesetzwidrigen Verfahren, wozu viele der zuerst Entsetzten selbst sollen mitgewirkt ha-

ben, um durch Vergrößerung der Unordnung ihre eigene Wiedereinsetzung vorzubereiten, konnten die Gesandten um so weniger ohne Verletzung des eidgenössischen Ansehens in Basel bleiben, da sie vorher darauf gedrungen hatten, daß bey Klagen gegen Regierungsglieder die gesetzlichen Formen beobachtet werden. Sie erklärten daher ihre Absicht, Basel zu verlassen, um die Eidgenossen zu berichten. Allein dieß konnte keiner Partey erwünscht seyn, da die Einen ein kräftigeres Eingreifen der Eidgenossen besorgten, die Andern den freylich schwachen Schutz der Gesandten noch zu erhalten suchten. Daher ließ sie der große Rath den 22. April um Verlängerung ihres Aufenthaltes bitten. Die Antwort, welche der Bürgermeister Escher ertheilte, war folgende: »Sie haben im Anfange gehofft, gute Berrichtung zu haben, weil ihre Vermittlung von kleinen und großen Råthen schriftlich angenommen worden; bald aber haben sie sich in ihrer Hoffnung betrogen gefunden, indem einige von kleinen und großen Råthen und der Bürgerschaft ihre Vermittlung so eingeschränkt, daß zum Schimpf der Eidgenossenschaft ihre Negotiation fast ganz abgeschnitten sey. Doch haben sie dieß mit Geduld ertragen: aber die vorgestrige widerrechtliche Action im großen Rathe habe sie bewogen, sich zur Heimreise zu entschließen: sie wollen nicht länger müßige Zuschauer eines so jämmerlichen Spectakels seyn, sondern ihren Herren und Obern Bericht geben. Weil nun dem Ansehen nach einige Herren vom kleinen, und viele aus dem großen Rathe hinter diesen Sachen stecken, auch unter sich nicht einig seyen, und jeder sein Partikular-Absehen habe, und sie diesen und der Bürgerschaft nicht annehmlich, so wollen sie verreisen, dann sie nicht gewohnt, sich von solchen Leuten

schimpfen zu lassen. Sie reden nicht von allen, sondern nur von denen, so dahinter stecken: aber die Bessern erfürchten aus Furcht ihre Meinung nicht entdecken. Ihre Abreise sey festgesetzt, wenn nicht kleine und große Räte und die Bürgerschaft solche Mittel angeben, daß sie hoffen können, etwas Nützlichcs zu schaffen. Doch sollen sie durch ihre Abreise den Stand und ehrliche Leute nicht abandoniren, sondern nur Bericht erstatten und den Eidgenossen überlassen, was zu thun sey." In etwas abweichendem Geiste fügte der Schultzeisler noch bey: „Die Obrigkeit gebe in allen Stücken der Bürgerschaft nach, und setze sich in den Stand, daß ihr nicht mehr zu helfen sey: ob man denn glaube, daß wenn alles vergeben und verloren sey, sie alsdann noch wären, die Sache zu redressiren \*).

Der Entschluß der Gesandten, Basel zu verlassen, wirkte einen neuen Versuch die Bürger zur Annahme

---

\*) Die Abgeordneten äußerten hierauf, „man habe jene Action zu Verhütung eines Unglücks müssen vorgehen lassen, indem schon einige Sechser aufgestanden, und sich zu den Bürgern haben schlagen wollen.“ Allein die Gesandten erwiederten: „Man sollte die, so nicht sitzen bleiben wollen, von der Session abtreten lassen; ob denn wegen dieser Trennung die Obrigkeit Ungerechtigkeit verüben solle. Der Fehler sey nicht so fast an der Bürgerschaft als an der Obrigkeit selbst.“ Einer der Repräsentanten (er wird nicht genannt) fügte noch bey: „Wenn kleine und große Räte einig und eine rechte Resolution faßten, würde es unter der Bürgerschaft andre Gedanken erwecken. Sie seyen berichtet, die Bürger wollen eine Deputation an die Eidgenossen senden; sie sollen nur kommen; wenn man sie hier nicht dürfe bey den Köpfen nehmen, so wollen sie solche droben dabey nehmen lassen.“ Msc. Bro. I.

der Mediation zu bewegen, von dem man sich wegen der unterdessen zu Stande gekommenen Amnestie einen glücklichen Erfolg versprach. Als nämlich die Ausschüsse jene Entsetzung erzwungen hatten, so suchten sie wieder, wie das erste Mal, sich den Schein der Mäßigung zu geben. Sie erklärten also, „wegen der Personen, so im Regiment seyen, keine mehreren Begehren zu thun,“ und verlangten, daß vom großen und kleinen Rathe eine förmliche Amnestie für alles Vorgefallene beschlossen werde. Die Rätthe, welche hierin ein Mittel zu finden glaubten, sich im Besitze ihrer Stellen zu sichern, willigten sogleich in dieses Begehren, ohne sich mit den Gesandten darüber zu berathen, und verlangten nur, daß die Ausschüsse ihre Erklärung, wegen der bey den letzten Wahlen vorgegangenen Unordnungen keine neuen Entsetzungen zu begehren, förmlich unterschreiben. Die Amnestie wurde also am 22. April vom großen Rathe bestätigt, zwey Tage hernach von den Bürgern angenommen, und hierauf von den Ausschüssen die verlangte Erklärung übergeben \*).

---

\*) „Wir Bürgermeister Klein und Große Rätthe der Stadt  
 „Basel urkunden hiermit, daß auf jenes von einer hiesigen  
 „Ehrenbürgerchaft durch dero Ausschüsse in vorgestriger  
 „Großen-Raths-Versammlung eingelegte Memorial, darinnen  
 „sie sich heiter erklärt, ferner mit dergleichen Petitis innzu-  
 „halten, darbey um eine Amnistiam gehorsamlich gebethen,  
 „daß alles dasjenige, was vor- bey- in- und mit Bestel-  
 „lung der vacirend gewesenen Aemtern ungehörlich vorge-  
 „gangen, auch bisher darinnen und davor geredt, geschrie-  
 „ben und gehandelt worden, todt, ab, vergessen und un-  
 „ersucht seyn und verbleiben solle: wir denselben in dieser  
 „ihrer gehorsamen Bitt gnädige Willfahrl erzeigt, dergestalt,  
 „daß gleichwie solche Amnistia und Vergessenheit von

war hatte Fatio den 23. auf's Neue vor dem großen Rathe erklärt, „daß die Bürger wegen der Mediation in ihrem vorigen Entschlusse bleiben“ \*); allein man glaubte doch noch eine Aenderung desselben bewirken zu können. Den 24. April stellte eine Deputation von einem und großen Räten und Geistlichen \*\*) auf allen Zünften die nachtheiligen Folgen vor, welche die Verwerfung der Mediation als eine Beschimpfung der Eidgenossen haben könnte. Allein alle Zünfte blieben bey ihrer frühern Erklärung: denn während der große Rath in Folge vorher diese Abordnung beriet, war Fatio zu zwey andern Ausschüssen auf die Zünfte gegangen, und hatte von jedem Bürger besonders eine Erklärung

„Seiten Einer Ehren-Bürgerschaft auf alle annoch subsistirende Regiments-Glieder und die Ganzen auch Rathesdiener gemeint, also und gleichermaßen im Gegenstand es auch seinen Verstand auf eine Ehren-Bürgerschaft haben, daß auch was ihrerseits dieser Sachen halben bis dahin in einem und andern passirt und vorgegangen seyn möchte, hiemit des gänzlichen todt, ab, vergessen und obersucht seyn und verbleiben solle: gestuht deswegen einer Ehren-Bürgerschaft diese Gegen-Erklärung unter der Statt großem Inseigel zuzustellen erkandt im Großen Rathe Mittwoch den 22. Aprilis Ao. 1691.“

\*) „Daß sie ihre Angelegenheiten der Obrigkeit vortragen und diese entscheiden solle: wenn daher etwas streitig werde, so könne es a parte gesetzt und ihnen wieder communicirt werden, da sie es dann den Gesandten vortragen, und ihres Rathes pflegen wollen.“ Ms. No. 1.

\*) Drey Mitglieder des kleinen, drey des großen Rathes und drey Geistliche. — Zugleich verbreiteten die Geistlichen eine gedruckte dringende Aufforderung zur Annahme der Mediation.

begehrt, „ob man die Gesandten als Mediatoren annehmen solle.“ Nur wenige \*) erklärten sich im Sinne des Rathes, die übrigen alle schrien: „Nein, sondern man solle bloß ihres Rathes in ihren Wohnungen pfeifen und denselben da abhohlen.“

Der mißlungene Versuch hielt indessen den großen Rath, welcher alles anwandte, um die Abreise der Gesandten zu verschieben, nicht ab, auf's neue den Beschluß zu fassen, „daß sie bey allen Angelegenheiten und Streitigkeiten zu allen Deliberationen sollen gezogen werden“; und da indessen die Ausschüsse ihr angekündigtes Memorial über die Einrichtung des Finanzwesens eingegeben hatten \*\*), so wurde festgesetzt, „daß dasselbe ohne Verzögerung von den Deputirten des kleinen und großen Rathes in Gegenwart der Gesandten soll geprüft, und was von ihnen beschlossen worden, durch den großen Rath bestätigt werden.“ — Dieses bewirkte dann doch so viel, daß die Ausschüsse sich im Rahmen der Bürgerschaft gegen die Gesandten erklärten, „sie mögen wohl leiden, daß sie in den Sessionen sitzen und ihren guten Rath geben: doch mit

\*) Die sogenannten Rädigen. Die Ausschüsse erregten bey den Bürgern Besorgnisse für die Souveränität. „Wenn man die Gesandten als Mediatoren anerkenne, so werden sie sich nachher als Säge und Schiedrichter aufdringen.“

\*\*) Es enthielt 36 Artikel. — Die Ausschüsse waren zu gleicher Zeit als man die Amnestie entwarf, aufgefordert worden, ihre Vorschläge und Forderungen wegen der zu treffenden Verbesserungen einzugeben. Sie hatten erklärt, „daß die Punkten der Dekonomie fertig seyen; in Rücksicht andrer Verwaltungszweige aber sey es ihnen bis dahin unmöglich gewesen.“

den Vorbehalt, daß sie ohne der Bürgerschaft Gutheißen nichts schließen mögen.“ Den 27. April erschienen also die Gesandten in der Versammlung der Deputirten; allein bald verschwanden die gefaßten Hoffnungen wieder. Denn da die Ausschüsse unterdessen gefordert hatten, daß die erledigten Stellen im Rathe wieder besetzt werden, so erklärten die Gesandten, daß sie dazu weder rathen noch einwilligen können. Dieß erregte bey den Ausschüssen den Verdacht, daß man die erzwungenen Entsetzungen wieder aufzuheben trachte, und unter dem Vorwande, daß ihre Erklärung über die Mediation den Gesandten verfälscht sey übergeben worden<sup>\*)</sup>, legten sie eine andre vor, welche wieder den Vorbehalt enthielt, „daß ohne Gutheißen der Bürgerschaft nichts abgeschlossen werde.“ — Da nun hierauf die Gesandten sich aus der Sitzung entfernten, so beschloß der große Rath, noch einen Versuch zu machen, ob die Bürger nicht gegen den Willen der Ausschüsse zur Annahme der Mediation könnten gebracht werden. Es wurde den Geistlichen eine Aufforderung übergeben, welche sie am folgenden Tage, 28. April, vor der Morgenpredigt verlesen, und dann in den Predigten selbst die Annahme empfehlen sollten. Allein die Ausschüsse von Allem unterrichtet, beriefen noch vor der Predigt die Bürger auf die Zünfte, ermahnten sie, sich an das, was ihnen vorgelesen werde, nicht zu kehren, und vermehrten die Abneigung gegen die Mediation durch das Vorgeben, daß ihre Erklärung den Gesandten verfälscht sey übergeben worden. Das

---

\*) „Sie begehren daher zu wissen, wer der Thäter sey;“ ihr Verdacht war besonders gegen den Stadtschreiber Gäsch gerichtet. Ms. Bro. 1.



her blieben die meisten Bürger während der Predigt auf den Bänken; andre, welche nach der Barfüßerkirche gegangen, in der Meinung, die Aufforderung werde da nicht verlesen werden \*), liefen fort, sobald der Prediger zu lesen anfing: in den Pfarrkirchen hingegen riefen einige Ausschüsse den Predigern zu, sie sollen davon schweigen, oder zusehen, was entstehen werde \*\*). Da nun die Proklamation der Regierung jeden Bürger aufforderte, einzeln bey seinem Pfarrer sich über die Mediation zu erklären, so ging ein Theil zwar in die Pfarrhäuser, erklärte aber, daß sie die Mediation nur unter der Bedingung annehmen, „daß alles Versprochene gehalten, den Bürgern ihre alten Freiheiten wieder gegeben, und in demjenigen, was bis jetzt ausgemacht sey, nichts geändert werde.“ Nur sehr wenige erklärten sich für unbedingte Annahme; die meisten aber erschienen gar nicht.

Die Ausschüsse beschloßen jetzt, diesen Sieg zu verfolgen und die Besetzung der erledigten Stellen zu erzwingen, um die Wiedereinsetzung der Ausgestoßenen unmöglich zu machen; mehrere wohl auch, um für sich

\*) Weil diese Kirche nicht zu den Pfarrkirchen gehörte.

\*\*) Die Prediger mußten daher aufhören. — Auch die Weiber blieben nicht ruhig: mehrere liefen aus der Kirche und schrien: „daß Gott erbarm, was will man aus unsern Männern machen?“ Ms. No. 1. Das erzählt etwas abweichend, „die Bürger haben sich Nachmittags in der Barfüßerkirche versammeln sollen, um dort Kirchspieleweise von den Pfarrern Mann für Mann über die Frage der unbedingten Annahme der Mediation vernommen zu werden.“ Es ist aber kaum wahrscheinlich, daß man die ganze Bürgerschaft an Einem Orte versammeln wollte.

selbst Würden zu erhalten. Vergeblich erschienen die Gesandten den 29. April selbst vor dem großen Rathe, sobald sie vernommen, daß die Ausschüsse diese Forderung wirklich eingegeben, und stellten vor, „wenn die Sache bis nach Beendigung der ganzen Reformation verschoben würde, so könnte die Bürgerschaft vielleicht andre Gedanken fassen, besonders weil einige der Entlassenen nicht so sehr gravirt, als die übrigen“; vergeblich beriefen sie die Ausschüsse zu sich, machten ihnen eben dieselben Vorstellungen, und ermahnten sie dringend, „ein besseres Zutrauen gegen ihnen zu fassen, ihnen ihre Angelegenheiten zu vertrauen und ihren Rath und freundeidgenössische Vermittlung anzunehmen; sollte dieß nicht erhältlich seyn, so müssen sie die zwölf Orte berichten, unterdessen aber sollten sich die Bürger aller weitem Schritte enthalten.“ Die Ausschüsse legten zwar die Frage wegen Verzögerung der Aemterbesetzung den Zünften vor, gaben ihnen aber selbst die Anlei- tung, nicht einzuwilligen, und überreichten dann dem großen Rathe (den 30. April) ein neues Memorial, worin sie fordern, „daß noch am gleichen Tage das Regiment wieder besetzt, und zwar zuerst die Sechser, und dann aus diesen die Zunftmeister gewählt werden; dann hoffen sie, werde sich die Ruhe herstellen.“ Als man nun die Gesandten deswegen um Rath fragte, äußerten sie, „die Ausschüsse haben ihnen zu verstehen gegeben, daß sie von einigen kleinen und großen Rä- then selbst dazu verleitet und aufgefordert worden, nicht abzustehen, bis die Aemter besetzt seyen. Die Gesandten werden also, weil hier ein Zwang statt finde, abreisen und thun, was sie gegen ihre Principalen ver- antworten können.“ Allein weder dieser Entschluß der Gesandten, noch die zugleich den Ausschüssen von dem

großen Rathe gegebne Erklärung, „wenn wegen Besetzung der Aemter Ungemach entstehen würde, so solle es nicht dem Stände, sondern ihnen zugemessen werden,“ konnte Nachgiebigkeit bewirken. Die Ausschüsse antworteten, „die Eidgenossenschaft könne ihren innern Angelegenheiten keinen Eintrag thun; sie halten ihre Obrigkeit allein für ihre gnädigen Herren“, und beharrten dabey, obschon der große Rath seinem Beschlusse, die Wahlen zu verschieben, noch die Bestimmung beysetzte, „daß dann dabey der Entlaßnen nicht solle gedacht werden.“ — Da nun alles vergeblich, und es kein Geheimniß war, daß Mitglieder des Rathes selbst mit den Ausschüssen einverstanden waren, so wurde endlich der Beschluß gefaßt: „Weil man mit Gewalt dazu genöthigt sey, so soll den Bürgern auch in diesem willfabret werden.“

Raum war dieser Beschluß den Ausschüssen angezeigt, so forderten sie, „daß die siebenzehn erledigten Rathsherrenstellen sogleich durch die Gemeinde, und Nachmittags von den Zünften zuerst die Sechser, und hierauf aus diesen die Zunftmeisterstellen besetzt werden.“ Allein da sich der große Rath entschlossen widersetzte, und eher die Sitzung aufzuheben drohte, als alle diese Wahlen den Zünften zu überlassen, so erklärten endlich die Ausschüsse, „wegen der Rathsherrenwahlen wollen sie es der Obrigkeit gutwillig überlassen; nur begehren sie, daß auf den Handwerkszünften diejenigen Zunftmeister, welche Herren \*) seyen, zu Rathsherren, und alsdann Handwerker zu Zunftmeistern gewählt werden.“ Diese Forderung wurde bes

---

\*) Herren heißen die, welche zu keiner Handwerks-Innung gehören.

willigt, und noch am nämlichen Tage vom großen Rathe sieben erledigte Rathsherrenstellen, am folgenden (1. May) die übrigen zehn besetzt, und hierauf auch zugegeben, „daß für dießmahl und nur bis auf weitere Verordnung auch die Gemeind (d. h. sämtliche Bürger auf den Zünften) an den Wahlen der Zunftmeister und Sechser Theil nehmen sollen.“ Diese Wahlen wurden nun Nachmittags auf den Zünften vorgenommen: unter sechszehn neugewählten Zunftmeistern waren vier Ausschüsse, und unter neununddreißig Sechsern fünf und zwanzig Ausschüsse.

Noch hatten die Ausschüsse verlangt, daß am folgenden Tage die erledigten Hauptstellen wieder besetzt werden \*). Den 2. May gaben sie nun ein Memorial ein, welches forderte, daß in Zukunft die Zunftmeister aus den Sechsern, und die Sechser, Zunftmeister und Obristzunftmeister von den Bürgern gewählt werden. Allein der große Rath war nicht geneigt, die Wahlen der Obristzunftmeister aus den Händen zu lassen: er bestätigte den frühern Beschluß, daß alle Aemter vom kleinen und großen Rathe gemeinschaftlich sollen besetzt werden, fügte noch ausdrücklich „die Häupter“ bey, und beschloß, diese Wahlen sogleich vorzunehmen, um den Ausschüssen zuvorzukommen, ihnen es aber doch zuerst anzuzeigen. Allein es war leicht vorherzusehen, daß die Ausschüsse, schon gewohnt alles durchzusetzen, um so weniger nachgeben würden, da man durch die Anzeige dieses Entschlusses zugleich Furchtsamkeit versrieth. Sie beharrten daher bey ihrer Forderung, ob schon der große Rath noch einmahl beschloß, sie davon abzumahnern und die Wahlen vorzunehmen. Nun wens

---

\*) Die eine Bürgermeister- und beyde Obristzunftmeisterstellen.

dete man sich an die Gesandten und ließ sie bitten, selbst aufs Rathhaus zu kommen. Allein sie erklärten, „daß ihnen die Stadtbräuche von Basel unbekannt wären \*); wenn man aber Gewalt brauchen wolle, so sollen die Rätthe sich nach Hause begeben.“ Unterdeffen waren aber die auf den Zünften versammelten Bürger von den Ausschüssen herbeygerufen worden, und nun erfolgte die Wiederhohlung des Auftrittes vom 24 März. Der Rath wurde wieder im Rathhause eingeschlossen gehalten, bis er sich dem Willen der Ausschüsse fügte. Vergeblich fuhren die Gesandten bis nahe an's Rathhaus, man ließ den Wagen nicht durchs Gedränge, warf die Gitter zu, und verhinderte jede Communication der Rätthe mit ihnen \*\*). Abends um 8 Uhr erhielt endlich der Rath seine Freyheit wieder, nachdem

---

\*) Die Ausschüsse sollen sich nämlich auf ein altes bischöfliches Privilegium berufen haben, und daß früher diese Würden auch von den Zünften besetzt worden, wovon sich aber keine Spuren finden. Denn früher hatten die Bischöfe die Wahlen der Obristzunftmeister; zur Zeit der Reformation aber eignete sich der kleine Rath dieselben zu.

\*\*) Auch die Stadthore und alle Buden waren wieder zugeschlossen. Abends um 3 Uhr ließ man den Rätthen etwas Brod und Wein zukommen, doch nur in kleinen Portionen, und diejenigen, welche ihnen mehr bringen wollten, wurden zurückgestoßen. Den 24. März hatten sie nicht einmal diese Erquickung erhalten. Ms. No. 1. Ochs erzählt noch: „die Rätthe wollten einige Speisen bestellen, durften aber nur Brod kommen lassen. Sie erhielten zwar die Erlaubniß von den Ausschüssen, einige Kannen Wein aus dem Keller des Rathhausknechts zu fordern; die Bürger aber stopften das Schloß der Kellertüre mit Sand, und erhoben, als die Magd ohne Wein zurückkam, ein allgemeines Gelächter.“

: den Bürgern folgenden Beschluß übergeben hatte: Die vacirenden Obristzunftmeister, Sechser und Zunftmeisterstellen sollen auf Morgen und zu ewigen Zeiten nach der Manier, wie das Memorial lautet, und wie gestern die Sechser- und Zunftmeisterstellen bestellt worden, ergänzt werden. Für die Obristzunftmeisterwahl soll ein Ausschuß der Zünfte drey in Vorschlag bringen, und aus diesen einer von den Zünften gewählt werden" \*).

Nach diesem Auftritte konnten die Gesandten, deren Ansehen aufs Höchste beschimpft war, nicht länger in Basel bleiben; sie verreiseten also gleich am folgenden Tage (2. May) mit den Repräsentanten, ließen aber ihren Sekretär \*\*) mit Vollmachten zurück, „daß auf den Lauf der Sachen achten, und sie berichten solle: die Basler sollen ihm in Allem glauben, wie den Gesandten und Repräsentanten selbst.“ Unstreitig haben sie dadurch große Mäßigung bewiesen, daß sie auch so lange in Basel verweilten; denn das Spiel, welches man mit ihnen trieb, war äußerst kränkend. Während nämlich der große und kleine Rath öffentlich ihre Vermittlung annahmen, arbeiteten viele Mit-

---

\*) Zuerst wollte der große Rath die Wahl bis zum 7. May verschieben; vielleicht in der Hoffnung, daß unterdessen eine Abmahnung von andern eidgenössischen Orten oder irgend ein Zufall dieselbe verhindern werde. Allein die Bürger erzwangen, daß sie gleich am folgenden Tage geschehen müsse; ebenso den Ausdruck „zu ewigen Zeiten.“ Ratio ließ den Bürgern die verschiedenen Projekte des Beschlusses vor, und gab ihnen dabei Zeichen, ob sie Ja! oder Nein! rufen sollen. Ms. No. 1.

\*) Rathssubstitut Holzhalb von Zürich.

glieder heimlich entgegen, und beschränkten dieselbe so, daß die Gesandten nur abwarten sollten, was man etwa gut finden würde, ihnen vorzutragen. Offener handelten die Ausschüsse wenigstens darin, daß sie diese Absicht geradezu erklärten, und darauf beharrten, daß man den Rath der Gesandten nur in Punkten, worüber man sich nicht vereinigen könne, einhohlen solle. Allein auch sie trieben eigentlich mit ihnen nur ihr Spiel; denn anstatt um Rath zu fragen, zeigten sie ihnen nur einige Mahle an, daß sie dieses oder jenes Begehren dem großen Rathe eingeben werden, und was sie unter Vereinigung über streitige Punkte verstanden, bewies ihr Verfahren in den letzten Tagen des Aufenthalts der Gesandten. Damit hingen dann auch ihre wiederholten Versicherungen zusammen, daß sie von keinen Mißhelligkeiten zwischen der Obrigkeit und Bürgerschaft wissen, indem man gemeinschaftlich die begonnene Reformation fortsetze. Doch ließen sich die Gesandten durch alles dieses nicht täuschen, und erkannten das hinterlistige Benehmen mehrerer Rathsglieder, welche durch Vermehrung der Unordnung ihre Gewalt zu vergrößern und Leute von ihrem Anhange in den Rath zu bringen strebten.

(Die Fortsetzung folgt.)

---

# Chronologische Fortsetzung der Urkunden.

## XXIV.

### Zwingli's Plan zu einem Feldzuge.

Das nachstehende höchst merkwürdige Actenstück ist dasjenige, worauf in der Fortsetzung von Müllers Schweizergeschichte Ebl. VII. S. 243.) aufmerksam gemacht wird. Es befindet sich in der Zürcherischen Stiftsbibliothek, ist von Zwingli's eigener Hand geschrieben und offenbar auch dessen eigne Arbeit. Die Flüchtigkeit der Schreibart zeigt klar, daß es bloßer Entwurf geblieben und der Regierung nie förmlich übergeben ward. Um so tiefer Blicke läßt uns dasselbe in den Gedankengang und die Pläne des großen Mannes werfen. Ein Datum ist nicht beigesetzt; aber sicher ergibt sich aus dem Zusammenhange, daß der Entwurf aus demjenigen Zeitraume noch vor der Disputation zu Bern herrühren müsse, wo Zürich beynahe ganz vereinzelt, und von einem Eidgenossen bedroht da stand, Oestreich auch der Schweizerischen Reform stark entgegen arbeitete und überhaupt die Durchführung dieser Lehren äußerst zweifelhaft geworden war. Aus diesem Gesichtspunkte betrachtet werden denn auch bey dem philosophischen Geschichtsforscher mehrere an sich sonst nicht leicht zu rechtfertigende Vorschläge des Reformators eben so billige Entschuldigung finden, als die Energie seines Charakters und der Umfang seiner Kenntniß gerechte Bewunderung erregen müssen.

---



In Gottes Namen. Amen.

Disen Radtschlag hatt der Autor betracht zu Eer Gottes und zu Gutem dem Evangelio Christi, damit Frävel und Unrechts nit überhand neme und Gotsvorcht und Unschuld vertruete.

Zum Ersten sol man in allen Kirchhördinnen in der Statt und uff dem Land verkünden lassen, das alle Menschen mit Ernst Gott bittend, das er uns nienen lasse wider sinen göttlichen \*) weder radten noch tun; das er auch, sy es nit wider sinen göttlichen Willen, allen Sig unsern Tugenden entziehen und die Eer eines Wortes darfür bringen welle, uns Gnad verlychen, das wir in allen Dingen nach sinem Willen lābind.

Demnach volgt zum Ersten, das man dabeim recht geschickt sye.

Hierum so ist Not, das man allem Volck in der Statt und uff dem Land offne, mit was Fräven und Untruw etlich Ehdgnossen mit uns umgangen sygind, welches man alles mit christlichem dultigem Gmuet getragen hab uff gute Hoffnung. Nun aber so nuß nit ze verhoffen sye, eintweders ritterlich erwerben, oder aber Gottes und eines Wortes verläugnen und \*\*) . . . . . werden, so sye einer frommen Statt Zürich Fürnemmen, das sy lieber allen Stat, Hab, Statt,

---

\*) Willen?

\*\*) Unleserlich wegen Beschädigung des Msc.

Land, Eyb und Leben verlieren welle, weder von erkannter Warheit abtreten. Uff das gebind ir eim yeden insunders und allen Gemeinden ze traffen, ob neistwar by Gottes Wort, by Statt und Land nit so ernstlich und redlich ston wölle, das er solchs in Anfang anzeigte, wölle man demselben vergunnen abziehen in III Tagen u. mit zimmllicher Beding. Welche aber dargegen ansehen wellind die groß Untrüm, die der Keiser sammt Ferdinando einr Statt Zürich widergelstend, für das sy die zwey traffenlichen Herzogtum Meyland und Wirtemberg innen nach Gott vor allen Menschen yhendig gemacht habind, auch die großen Verachtung und Schmach, so insunders Lucern, Ure und Schwyz dem Wort Gottes und uns als einvaltigen Christen geton habend; welche ja das ze mannlichen Herzen fassen, und Sel, Eer, Eyb und Gut zu Gottes Wort und einr Statt Zürich setzen; wellend ir gern denen zu wüssen tun, das ir solch Radtschlag vor Handen habind, das ir sich genzlich zu Gott verscheid, ir werdend sich mit Gott aller Uebeln entschütten; dieselben Radtschlag sygind aber in die Gemeind nit ze offnen. Demnach wellind ir zu den Uetoren glychertwys Sel, Eer, Eyb und Gut setzen, gwüsser Hoffnung, Gott werde eüwer redlich Fürnemmen erhalten.

Nach dem nun sich die Part, die Gottes Wort widerstrebt, harfür tut, nach demselben kan man desto bas das Wytre radtschlagen; dann sy so gschickt sin möcht, man täte auch etlichen Verbotnen Statt und Land uf, doch mit schadlosen Bedingen, und so verr sy sich recht und wol hieltind, wölle man innen zu End der Sach gnädig sin: doch darzwüschend nützig zu Argem gedensken. Wo aber die Widerpart sich nit früntlich und gschickt erzeigte, ließe man sy mit schadlosen Bedingen

und Verbürgnußen ir Straß varen bis zu Ustrag der Sach.

Darnach erlese man einen unverlumbdeten redlichen besinnten Man us zu der Hauptpaner zu eim Hauptmann, der ustragner Red sye und frutiger Anschlegen. Findt man ein solchen, der auch daby Kriegens genietet ist, neme man denselben. Wo aber einer glich Kriegens bericht, aber Trüm halb nit fertig war, neme man einen trüwen, und geb man im Zugesagte (die habend d'Rhömer Legaten genennet), die allezeit by ihm sygind, von Anschlegen redind und betrachtind, was in allen Dingen zu tun sye.

Nebend dem ordne man einen andren Hoptman zu eim Fendle von XVc. \*) Knechten, doch auch mit Zugesagten. Und sehe man allweg me Gotzvorcht, Trüm und Warheit an, weder Kriegens Kunst. Mag man sy aber by einandren finden, brucht man denselben.

Disen Hoptlütten binde man in den Eynd, das sy one Vortell mit dem Fygend nit schlahind, sy wurdind denn also genötet, das sy Schlahins nit möchten über sin. Dann diß Spil sol in die Harr gespielt werden.

Aber bind man inen yn, das sy von Stund anhe bind spāhen, ob sy glich noch nit auszogen sygind, mit was Ratdtschlegen die Fygend umgangind zc.

Auch seze man III \*\*) . . . . . unverlumbete, vertraute . . . . ., zu denen die genannten Hoptlüt ire Spech tragind und sich mit inen underredind, dies wyl sy noch nicht uszogen sind, auch us dem Feld, so verr ein Sach Belt mag haben; wo aber das nit, laß

---

\*) 1500.

\*\*) Unleserlich wegen Beschädigung des Msc.

sind sich im Feld der Zugefassten benützen, auch so verr es Zeit haben haben mag; so verr aber nit — dann nienen schneller Radtschlagen nöter ist, weder in Kriegen, — beratē sich jedwedrer mit im selbst.

Under redlich Lüt, denen Gheim nit wol ze vertruwen sind, und ze raten nit sunderlich gschickt sind, bruche man zu andren Dingen und Aempteren.

Zübe man etlich der Jungen, die ryck sind oder des Abels geeret wellend sin, zu Rüttern, die mit der Büchs uff dem Roß sammind, das die täglich hin und wider rytind mit den Ueberrütern, Berg und Tal, Riek und Kluften lernind erkennen, damit man den Sygend allweg wüssen mög.

Allergrösten Flyß lege man an, das der drit Teil eines jeden Zugß Büchsenschützen sygind oder der Biers teil; dann es warlich fürhin die Manier sin wil mit Gschütz kriegen. Es ist auch der allerkleinst by einer Büchs als tür und gut als der allersterkst mit eim Spieß. Es war auch gut, das man die Schützen hieße zu ets was Malen mit Uflegen lernen schießen.

Zum Fendle neme man ghein größer Gschütz denn Haggenbüchsen und Böckle und Handbüchsen.

Zur Paner ghein größer denn Strytbüchsen und Halbschlangen, man wölte denn für ein Statt ziehen.

Hoptmann zur Paner: (\*) Herr Koust <sup>1)</sup>. Panerherr: Herr Rudolf Lafeter <sup>2)</sup> oder M. Jacob Fry <sup>3)</sup>.

\*) Die folgenden in Parenthese eingeschlossenen Worte sind im Autographum gestrichen, aber noch lesbar.

1) Diethelm Koust, Bürgermeister von 1524 bis 1544.

2) Damahlē Landvogt zu Ryburg; 1531 Feldhauptmann; 1544 Bürgermeister.

3) Seit 1525 des Raths, später Hauptmann zu Wpl. † 24. Oct. 1530 im Gesecht am Gubel.

Radtgeben: Cunrad Mescher <sup>4)</sup>, Uli Wädischwyler <sup>5)</sup>, Rudolf Mey <sup>6)</sup>, Schultheiß Effinger <sup>7)</sup> und dero Söhnen. Zum Fendle Hoptman: Lummysen <sup>8)</sup>; Fensdrych: J. Batt Effinger <sup>9)</sup>; M. Claus Brunner <sup>10)</sup>. Radtgeben: J. Jörg Göldin <sup>11)</sup>; Lomann Meyer <sup>12)</sup>; Luchfinger <sup>13)</sup>; Ustre <sup>14)</sup>; Funtz, Hans Ulrich <sup>15)</sup>; und dergleichen. Ist allein ein Muster, niemand zu leyd.)

- 4) Wahrscheinlich derjenige, welcher (nach Zeu) 1524 Rathsherr, 1527 Landvogt zu Eglisau wurde, ein Sohn von Hans Escher, genannt Klop-Escher, und thätiger Beförderer der Reformation.
- 5) Buntmeister seit 1525.
- 6) Stadtbaumeister; er fiel bey Cappel.
- 7) Ward 1527 Rathsherr, und starb den 6. April 1529.
- 8) Wahrscheinlich Rudolf Lummysen, Buntmeister seit 1519, im J. 1530 zum obersten Meister (Statthalter) gewählt, ein eifriger Anhänger der Reformation, für die er mit zwey Söhnen zu Cappel das Leben opferte.
- 9) Sohn des Schultheißen, Rathsherr seit 1525. Er starb 18 Tage nach seinem Vater.
- 10) Buntmeister von 1522 bis 1531, hernach Vogt zu Regensperg.
- 11) Der bekannte Anführer im Cappelkrieg; Rathsherr seit 1523. Ein versuchter Krieger, aber als Reisläufer den Anhängern der Reformation einiger Maßen verdächtig.
- 12) 1520 Buntmeister, 1529 Schultheiß am Stadtgerichte; er fiel bey Cappel.
- 13) Conrad Luchfinger, von Glarus gebürtig, seit 1501 Bürger von Zürich, 1524 Buntmeister, 1526 erster Amtmann zu Stein.
- 14) Hans Usteri, der erste von der Stadt (1526) ernannte Schultheiß. Nach dem Treffen bey Cappel erhielt er ein Commando bey den Zürcherischen Truppen.
- 15) Hs. Ulrich Funtz, ein thätiger Beförderer der Reform; des Raths seit 1525. Er fiel bey Cappel.

Es sol auch bley die Ordnung also bestellt sin, das, wenn den III Alten sampt den Hoptluten gevalle ist gesin, das dann die, so zum Fendle oder zur Panser verordnet sind, uf sigend und ziehind, wo sy der Hoptmann heist, mit Ghorsame zc.

Auch das ein Jeder allweg uff zwen oder III Tag sich mit Brot versehe oder weis er gleben wil.

Harnest und Wassen ist nit Not ze bestimmen.

Kurz, so vil uns innwendig antrifft, thege man alle Ding, die zu Etnigkeit dienend, so verr die nit wider Gott ist. Und sye man demnach unverzagt, und swarsam, übergeb man Vortail nit, so wirt allen Dingen dahelm und duß Radt.

Wie man sich hinuszwerß halten solle.

Zum Ersten dem Keiser an den Ferdinandischen Hof schryben oder mit Boten usrichten, item erstlich erzellen die Guttat one Zal, so Zürich von newelten her, und besunder in kurz verruckten Jaren, eim Hus Oesterrych geton hab mit Meyland und Wirtemberg. So ir nu offentlich bericht sygind, das er mit Practicken sich nachtheilig gegen unseren Eidgnossen umgang, bis sind ir davon ze ston demüetlich. Wo das nit beschehen wurde, sygend ir ongezwyslet, Gott werde über Erüm ansehen und der Undanckbargheit nit byston zc. Des Glaubens halb habind ir sich allweg der Undersichtung begeben, die von jedem anzenemmen, so verr in Gottes Wort, nütß und alts Testaments, gründt sye, deß ir sich für und für entbietind. So aber bis jar sich nieman warhaftlick underricht, sonder allweg zu Concilien zogen und vertröst sygind, die ir nit hofend zu gheiner Kürz gehalten werden, sidmal sy vor jar bis in die achtzig Jar verzogen und nit gehalten sygind, auch der ganz geistlich Stand Reformation und

Verbeßrung übel erlyden mög, habind ir vil Ding mit guten Friden und Rutwen üwers Volcks geendret, darinn me Gottes Eer angesehen weder aller Menschen Gunst und Ungunst. Doch allweg mit solchem Eding: erfunde sich mit göttlicher Warheit, das ir gefreset hettind, allweg den Mißverstand ze beßren. Darum üch aber frömd beduncke, das Keiser wider üch u. Wo aber weder Fründschafft, Glychs als Billichs helfen möcht, als ir nit hofftind, solle er doch allweg gedenden, daß wir dennoch Menschen sygind und der Sig nit des Menschen sunder Gottes sye, das auch ir, wo ir finer Practicken under üch innen wurdind, dieselben wirdilich strafen, das auch dem Kaiser zu Spott dienen möcht zc.

Zum Rüng von Frandrych schryben: das ir nit in die Vereingung gegangen, sye guter Meinung beschehen. Es hab üch allweg beducht, ein Eydgnotschaft sye zu solcher Burde ze schwach, zc. Darum habind ir nit wellen verheissen, das üch ze leisten ze schwär habe ducht. Byspil: ir habind vormal Meyland, das bas gelegen war, denn Frankreich, mit großem Schaden gegen imm verloren zc.; mit Erzellen, warum wir durächt werden zc. Lige nun dem Rüng etwas an eyner Eydgnotschaft, möge er wol ermessen, solle zwüschen inen und uns Krieg syn, das imm daby nieman dienen mög. Zu dem zimme eim chrisflichen Rüng, Krieg ze vergaumen. Auch reiche solcher Zwotracht eyner Eydgnotschaft zu Größrung und Merung des Kaisers. Darum solle er mit allem Vermögen unser Eydgnoffen hindertellig machen und abnemen.

Zum Herzogen von Saphoy auch uff solche Meinung schryben.

Die von Bernn me ermanen der Pündten, der

Gerechtigkeit und Trüm, die wir Eydnossen zemen geschworen, 2c., auch des Entbietens, das wir allweg geton habend; und das die IV Waldstett sölicher Wyz Herren über alle Ort werdind; denn so sy söchs ick, dem vordristen Ort, thüegind, wie es gon wurde ein Ort, das nidrer und minder ist weder ir. So nun alle Rechts bott nit helfen mögind, sunder ir werdind für und für gennbillet und hindergangen, vermanind ir sy by der Pündten Sag, ick bystendig ze sin, und nit ansehen, was einn Jeden gluste, sunder was wir einandren by unser Sel Sältigkeit schuldig sygind. Des Glaubens halb, wie imm Bevelch 2c. Es mögind auch die Pündt nit erlyden, das sy sich dargeben wöllind still ze sitzen; dann wo imm also gschehen sölte, wurde gheinem Ort wider Gewalt nimmer me geholffen. Es stüende auch die Gevar druff, wenn sy meintind still ze sitzen, das sy irer Lüten nit möchtind gwaltig sin, und wurde also ein Teil zu den Waldstetten lauffen, ein andrer aber zu uns von Zürich, sidmal es den Glauben treffen wil. Und sy der Manung umm Bystand nit erlassen.

Desglychen zu Glaris, Basel, Abtzell und Solens turn.

Zu denen von Schaffhusen sölicher Maaß schicken, das, ob sy nit zu minen Herren stüendind, doch gheins Wegs wider sy tätind; wo aber das nit sin wölte, etwan einer Nacht mit IV oder Vc. \*) Mannen die Ryns brugg abwerffen.

Mit S. Gallen der Statt, einen vesten sichren Pündt machen, das wir mit einandren sterben und genesen wellind, und sy, ob Gott wil, erobreter Herschaften von unseren Fyenden gebürlich theilhaftig machen.

---

\*) 4 oder 500.



Demnach ein gmeine truckte Eschrifft lassen usgon, darin aller Handel mit einer klaren Summe begriffen wurde: wie unser Eydnossen, um des Eogworts, und das wir in die Französische Vereining nit gegangen, willen, uns habind angehebt ze vehen, und, wider alle Pündt, mit dem Keiser besunder Espräch gehebt, auch uns der Landvogt im Turgöw by Nacht und by Räbel in unsere Gricht und Obiet gevallen syn, da sich mit dem Rechten erfinde, das er da nit ze vaben hatt, und einen frommen Priester \*) gewalttlich darus geführt, us welchem ein ganger Landslauf und gar nach \*\*) ein Landskrieg worden wär zc. — Und derselben Eschrifftten allenthalb vil in die IV Waldfstett und demnach in alle Ort und End gemeiner Eydnoschafft schicken; doch vorhin bedenden, ob man für ir Gmeinden kon möcht; wo aber das nit, demnach lassen usgon, wie obstaat.

Es sollind auch IV Man erweilt werden, die solche offnen Eschrifftten sehind und demnach verhören lassind, eh' man sy trucke; dann der Eschrifftten werdend vil, dann es möchte sich füegen, das man auch alte \*\*\*) Eschrifftten ließe trucken zc. Under denen IV sollind zu zweyen minen Herren Probst von Embrach und Uttinger oder Zwingli, hat es Zug, genommen werden, dann sy allerbeste Ruß zu den Dingen habend.

Man soll auch zu den Wallisseren, die, als man hört, ungschickt sind, mit Ernst schryben, sie ermanen, bym Rechten gbliben zc, und daby die genannten Hopts lüt Flyß ankeren, ob man Zwytracht under inen mas

---

\*) Pfarrer Deheli auf Burg bey Stein (17. Juli 1524.) Die folgenden Worte deuten auf den bekannten Zttingerhandel.

\*\*) beynabe.

\*\*\*) Ober: alle.

chen könnte; denn sy würdind suß gheins Wegs still  
sigen.

Zu den Graubündten mit Ernst und aller Geschick-  
lichkeit werben, in Wyz und Maas Lys und Gut zu  
inen ze setzen, wie zu S. Gallen. Anzeigen! die Ge-  
legenheit, so inen von uns dienet, desglischen alle  
Tröh; und, wie in allen Gschriften, über Träng  
vonn \*) Eydgnoffen erzählen. Darum gut wirt sin, das  
die gemein Gschrift vor allen Dingen ordenlich gsetzt  
und getruet werd; so schickt man sy zu Allen, zu des  
nen man werben wirt durch Gschrift oder Botschaft.  
Man sol auch an den Bündten nit für gut haben, das  
sy nun still wellind sigen; denn, ob sie nit Bystand tun,  
würdind sy von inen selbst still sigen, also auch die von  
Bern und Ander \*\*); demnach möchtind wir die V Ort  
auch mit Lüt und Breitschaft ring überlangen.

Man sol auch mit den Bündten das in Gheim an-  
zetteln, das, so verr und sy mit uns dran sin werdind,  
alles Sarganserland und was zwüschen uns ist, auch  
nit wider uns sin wurde, deshalb wir einandren allweg  
mit Lüt und Gschütz erreichen möchtind. Und demnach  
sy antwoysen, das sy Practick mit denen im Etschland,  
Yntal und Enrol machtind, die auch bedrengt werdend,  
und demnach hynyn vallind, an gwüssen Orten, die  
wol angezeigt werdend, und allem Etschland von Stund  
an Fryheit und ein eigen Regiment verheissen on alle  
der Bünden und unser Beschwerd, usgenommen ein  
zimlich jürlich Täll, damit man inen Hilf tun mög, die

---

\*) Zusammengezogen aus „von den.“

\*\*) D. h. wir müssen unsere Forderungen so hoch als möglich  
stellen; desto eher werden wir die Graubündner u. s. f. we-  
nigstens dazu bringen, das sie neutral bleiben.

Demnach ein gemeine truckte Eschrifft lassen usgon, darin aller Handel mit einer klaren Summe begriffen wurde: wie unser Eydnossen, um des Gogtworts, und das wir in die Französische Vereingung nit gegangen, willen, uns habind angehebt ze vehen, und, wider alle Pündt, mit dem Keiser besunder Espräch gehebt, auch uns der Landvogt im Turgöw by Nacht und by Nabel in unsere Gricht und Gbiet gefallen syn, da sich mit dem Rechten erfinde, das er da nit ze vaben hatt, und einen frommen Priester \*) gewalttlich darus geführt, us welchem ein gangzer Landslauf und gar nach \*\*) ein Landskrieg worden wär zc. — Und derselben Eschrifftten allenthalb vil in die IV Waldfstett und demnach in alle Ort und End gemeiner Eydnoschafft schicken; doch vorhin bedenden, ob man für ir Gmeinden kon möcht; wo aber das nit, demnach lassen usgon, wie obstaet.

Es söllind auch IV Man erweilt werden, die söliche offnen Eschrifftten sehind und demnach verhören lassind, eh' man sy trucke; dann der Eschrifftten werdend vil, dann es möchte sich füegen, das man auch alte \*\*\*) Eschrifftten ließe trucken zc. Under denen IV söllind zu zweyen minen Herren Probst von Embrach und Uttinger oder Zwingli, hat es Fug, genommen werden, dann sy allerbeste Muß zu den Dingen habend.

Man soll auch zu den Wallisseren, die, als man hört, ungschickt sind, mit Ernst schryben, sie ermanen, bym Rechten giblyben zc, und daby die genannten Hoptlüt Glyß ankeren, ob man Zwytracht under inen mas

---

\*) Pfarrer Deheli auf Burg bey Stein (17. Juli 1524.) Die folgenden Worte deuten auf den bekannten Ittingerhandel.

\*\*) beynähe.

\*\*\*) Ober: alle.

chen könnte; denn sy würdind suß gheins Wegs still  
sigen.

Zu den Graubündten mit Ernst und aller Geschick-  
lichkeit werben, in Wps und Maas Lps und Gut zu  
inen ze setzen, wie zu S. Gallen. Anzeigen die Ge-  
legenheit, so inen von uns dienet, dessglichen alle  
Tränw; und, wie in allen Gschriften, über Träng  
vonn \*) Eydgnoffen erzählen. Darum gut wirt sin, das  
die gemein Gschrift vor allen Dingen ordenlich gsetzt  
und getruckt werd; so schickt man sy zu Allen, zu des  
nen man werben wirt durch Gschrift oder Botschaft.  
Man sol auch an den Bündten nit für gut haben, das  
sy nun still wellind sigen; denn, ob sie nit Vostand tun,  
würdind sy von inen selbst still sigen, also auch die von  
Bernn und Ander \*\*); demnach möchtind wir die V Ort  
auch mit Lüten und Breitschaft ring überlangen.

Man sol auch mit den Bündten das in Gheim an-  
zettlen, das, so verrund sy mit uns dran sin werdind,  
alles Sarganserland und was zwüschen uns ist, auch  
nit wider uns sin wurde, deshalb wir einandren allweg  
mit Lüt und Gschütz erreichen möchtind. Und demnach  
sy antwoysen, das sy Practick mit denen im Etschland,  
Vntal und Tyrol machtind, die auch bedrengt werdend,  
und demnach hynyn vallind, an gwüssen Orten, die  
wol angezeigt werdend, und allem Etschland von Stund  
an Fryheit und ein eigen Regiment verheissen on alle  
der Bünden und unser Bescherd, usgenommen ein  
zimlich jårlich Tåll, damit man inen Hilf tun mög, die

---

\*) Zusammengezogen auß „von den.“

\*\*) D. h. wir müssen unsere Forderungen so hoch als möglich  
stellen; desto eher werden wir die Graubündner u. s. f. we-  
nigstens dazu bringen, das sie neutral bleiben.

inen kein Beschwerd spe, auch früntlich Pündtnussen mit inen zu machen, das man sy nimmer me verlassen well ic. Wirt Alles durch gschickt Lüt wol fürbracht; dann die genannten Land des Kellers Kasten sind imm Lüttschland, und sind aber sin ganz und gar verdrüßig. Der glychen sol man auch sampt den Pündten dem Keller beyde, das Allgöw und Wallgöw, anfechten, damit man sy eintweder zu uns bring oder aber sy hinderstellig mach, das sy nit wider uns zehind. Item den Pündten anzeigen, das sy auch von Stund an die Güter der Goghüseren zu iren Händen nemind, wie auch wirne Herren geton habind mit zimlicher Bescheidenheit.

Sölche Practick sol man auch mit denen von S. Gallen verlassen, das sy von Stund an wann die Sach anhebe, das Kloster zu S. Gallen ynnehmind, Abt, Münch, Hab und Alles, das da ist, und mit denen von Abzell (so verr und sy suß nit recht sich halten wöltind) verschaffind, das besunder Lüt inen zulauffind und auch Roschach ynnehmind. Darzu werdend die Goghhuslüt und Doggenburger auch redlich helfen, das je Wyl auch nüz gespart wirt.

Auch sol man die Grafschaft Doggenburg anfechten, sölcher Meinung, das ir und Gottes Wort angefochten werdind, glych wie auch sy. Man tüege auch üch wider Recht, als man inen auch tröwe. Nun wüßind ir wol, was Landrechts sy mit Schwyz und Glaris habind; das wellind ir gern gegen inen mit eim Burgrecht ersetzen, doch nur an dero von Schwyz Statt, so verr die Glarner gschickt sin wellend. Dann das ist Not, das man, nach dem sich die Ort entschlossen habend, allweg denen Orten, die nit wider uns sind, nüz nachteilig an gemeinen Untertanen handle, und, ob Gott den Sig gäbe, das man etliche Herrschaften

gloch allein haben möcht, man nüz deß minder den hilflichen Orten oder den stillstehenden nüz nachtheiligs handlete. Und darum embietend ouch gegen Doggenburg an dero von Schtopf Stadt u. s. f.: Hilf um Hilf. Wo aber das ye nit sin möcht, das sy doch wider Gottes Wort nienen tun noch wider die sich Rechts entbütend, stehen wellind.

Dem Turgöw, Goghuslütten von S. Gallen, dem Ryntal und Sarganserland auch allen Drang anzeigen und sy demnach alle by iren Eynden ermanen zum Bystand; dann ir rechtlos ligind, obgloch der widerspänigen Orten me sye zc. Und inen daby öffentlich verheissen, das ir inen, wo Gott das Glück geb, solche Eybrung tun wellind, das sy selv ein gut Venüegen dars an werdind haben, es sye mit der Herrschafft oder Gogshüseren, als vil ir immer me vermögend. Und so verr das Turgöw sich yenen übel anlassen wölt, sehe man uf, das man still und bhend Fromenselo ynneme — wirt gut ze tun sin, — und demnach die Turgöwer all harsvellig machen; damit ist es denn beschehen um die Gogshuslüt und Ryntal.

Wesen, Gastal und Ugnach fechte man an wile Doggenburg, das sy Gott und dem Rechten bystandind, wellind ir sy mit denen von Glaris vil früntlicher halten, denn die von Schtopf; wo aber das gheins Wegs syn wölte, das sy doch still säßind und diewedrem Teil zugugind. Wurd, ob Gott wil, bald darzu kumen, das sy von denen uf Grüeningerampt yngenomen wurdind zc.

Die in der March, Einsidlen und Höfen auch anfechten, Gott und dem Rechten by ze ston; wo aber nit, das sy doch still ston wöltend. So nun die March und Höf vorus sich Uebervals und Brands nit erwerben mögend, und sich aber gegen iren Herren nit dörsind spe-

ren, müßte man Rundschaft machen, und etwan zu unversehens Zyt mit Schiffen und Geschütz (nachdem und die Sach angehebt war) sy überfallen und einweder pnnemen oder aber mit Angriff inen Glimpf machen, daß sy sich gegen Schwyz speren köndind.

Rapperschwyl glycherwoß anfechten, doch mit den von Glaris gemein ze haben. Wo sy aber nit gschickt sin wöllind, mögend sy sich in d'Lenge vor Ueberwal nit erwerben. Es ist aber daby on Underlas ze gaumen mit Schiffen und ringem Geschütz, daß sich ghein Zug ze Rapperschwyl samlen mög. Ist gut ze tun; wenn die Hoptlüt Rundschaft habend, mag sich ghein Rüftung verbergen; man wirt ir innen so zytlich, daß man die Brugg oder Ueberfart wol erwert. Wenn auch Rapperschwyl gheinen Zug hatt, ist es ringer ze gwünnen, weder man twennet. Müest also zugon, daß man einer Nacht, da der Mon erst nach Mieternacht ufstat, by der Dünkle an zweyen Orten mit dem Geschütz und Lütten landte, ein Huff bym kleinen Lörle under Rütchus, der ander am Rein der Statt, der gegen der Zieghütten sicht. Daby die von Grünenigen oben inhar mit Lentren und ringem Geschütz richten, daß man zu Einer Zyt an III Orten stürmte. Doch die Grüneniger nit ze nechst bym obren Tor, sunder baß obhin, da die Mur und Grab am schwächsten sind, iren Angriff tättind, also ein Stund vor Tag, da man denocht Mouschyn hette, biß der Tag harbräch. Die am See müeste man zu den Schiffen und Lentren bruchen, die man vom See har anleite, und zu denselben beden Stürmen, u. Denn also wurdind sy \*) an dry besundre Ort lauffen müssen, da sy einandren nit hören noch zusprechen könd:

---

\*) Die Besagung.

blind. An jettlich Ort V oder VIc. \*) Mann. Das auch die bym kleinen Törlin und die von Brünenigen zum ersten anhueblind stürmen und sich yene \*\*) still hletind, bis man sich an die zwey Ort verlüffe; oder ein andren Weg abwechselte, das ein Zug hielte, bis das an andren Orten in Allem Schimpf wär, und demnach auch stürmte, 2c. Ist nur ein Muster. Der glychen möcht man auch mit der Zyt mit Baden und Brämgarten Anschlag tun.

Die zwo Herschaften Baden und Ergöw glychertwys manen, uns by ze ston, als denen, die Gewalt lybind; wo aber das nit sin möcht, wellind ir, angesehen, das sy verbrennt müstind werden, ein Venüegen haben, wenn sy still sizind, doch mit sölichem Gding, verne mind ir, das sy nüg deß minder mit unseren Widersächeren zehind, wellind ir zu siner Zyt ungestraft nit lassen, ob Gott wil 2c.

In die Welschen Bogtynen glychertwys alle Ding schryben Latin und Welsch; auch daby mit dem Herzogen in Meyland Rundschaft machen, wo sich die Walschen auch wider uns wöltind füeren lassen, das er inen ein Blast mach, das sy daheimen blybind.

Mit frömden Stetten also handeln. Jez vor allen Dingen denen von Straasburg ir Fendle widrum heym schicken mit christenlichem Erbieten. Demnach sy um Hilf und Raadt anruoffen: es sye die Sach allen Menschen, die Einen Glauben habind, gmein; so verr euer und uns Gott errette, sye inen auch geholffen; so verr wir aber undergetruckt, wären sy auch underhin.

Mit Costenß besundren Verstand machen, auch mit

---

\*) 5 oder 600.

\*\*) Die am Rain landen sollten.



Lindow, so verr es inen gelegen. Doch Costenß das in gheim uftun: wellind sy sich Anfangs der Sach in glychen Val mit ick stellen, wellind ir sy auch am Lurgdöw lassen teilhafft werden, wo Gott das Glück geb. Doch den Lurgdöwren an ickrem Zusagen, auch den fridlichen Orten on Schaden.

Es ist auch hie ze betrachten, ob man auch die Abtzeiler sölicher Maasß mit dem Lurgdöw, Gopßhuslüt, Ryntal 2c. anfaht uns by ze ston, also das man inen in den Dingen auch Teil verbleiß 2c.

Es söllend auch die Hopflüt großen Flynß ankeren, ob sy dem Keiser yenen Statt, Land ald Lüt möchtind abwenden uff unser Syten, vorus ob man Rinselden zu denen von Basel gewenden möcht 2c.

Keiserstul und Dießenhofen by Vrrbrennen und Verderben, (so verr sy es güetlich nit tun wöllind) tröwen, das sy nieman durch ire Fürt lassind.

Es ist auch das ze bedenken, ob man ein besondre Eschrifft an alle Stett, die dem Evangelio glosend, sende, und sich entbierte zu denselben ze pflichten 2c.

### Von Anschlegen.

Es ist nit allweg gut, dem Tugend uff sin Land zald ziehen. Es ist auch nit allweg gut syn uff dynem Boden ze warten. Darum müessend die Hopflüt us Ansehen der Gelegenheit Anschleg tun.

Ein Anschlag: Zugind die IV Waldstett für Zughar, müegte man ein Läger ennert dem Albis mit Schanzen und Bewarnus schlohen oder hier diset vorlber Statt und daselbend V tusend Man 2c., noch tusend in d'Statt zu Bewarnus, und allweg die Widerspänigen des Gopßworts vast hinustwysen. Und demnach III tusend ongebar hinuff ziehen an diser Syten und ynnemmen us

nach, Gastal, March und was man möchte. Oder gegen inen \*) nur das Gendle mit wolmögenden Knechtschicken und ringem Gschuß, die sy nun uff den Abends rupftind mit dem Gschuß; denn sy sind am Gschuß übel erhaset. Und das wurd nit über II oder III Tag wären, denn diemyl hettind, die inen uff iren Boden zugind, so vil Rauchs gmachet, das sy heimmert sechsten wurdind. — Zugind sy dann für Baden har, täte man, wie vor, mit dem Gegenzug. Aber die III tusend schickte man schnell für Horgen über die Schindellege und Altenmatt gen Schwyz, gen Kilchgaß, da bhend in der Kilchen, was von Silber und Gold war rummen, der glychen in den Huseren, und gfangen hinführen Wyb und Kind der Swaltigen, und sich bhend widrumferen Horgen zu, da diemyl die Schiff mit einer Hut bewaret wärind, als ring mit Gschuß ze tun ist. Und sich Brennens halb allweg halten, wie sie sich gegen uns hieltind. Wenn sy uns vor gebrennt hettind, dörste man ze Kilchgaß ze Schwyz nit me denn das Radthus wol anzünden, müeste das ganz Dorf brännen. — Zugind sy aber für Rapperschwyl, mit den Gegenzug, wie vor, und die III tusend den nechsten gen Zug mit ringem Gschuß zc. wie vor ist anzeigt. Und inen mit Schiffen uff dem See die Brugg eintwederß mit Abbrennen oder aber Gschuß verhalten und verhindern, bis die III tusend wider heim komen möchten.

Ein andrer Radtschlag: Wo aber die IV Waldstett sampt irem Bystand sich dartätind, als ob sie in das Zurgöw ziehen wöltind, der Hoffnung, als ob ir inen nütz weren wurdind, soll man inen herus sagen den Zurgöwern: wenn sie sich Rechts entbietind und auch

---

\*) Gegen die IV Waldstädte.

halten wellind und demnach zu minen Herren Lych, Eer und Gut setzen, wellind ir zu inen auch tun. Remend sy das nit an (Als in kurzer Zyt), so wüßend sy schon, das es über uns und nit über sy gon wirt; Dnn so ist Zyt, das man Fromenfeld von Stund an ynnew. Remends die Turgöwer also an, so neme man Fromenfeld nüz deß minder yn zu guter Swarsame, und entbiere den Eydgnoßen, das ir die Turgöwer nit wellind lassen überziehen, so sy sich Rechts entbiere. Und rüste man sich denn mit den Turgöweren, ob es gut wil sin, inen mit Eim Gwalt engegen ze ziehen.

In allen Dingen sehe man eigentlich, uf das man die Euginen, mit denen sy in iren Landen die Sach werdend dargeben, warlich und mit dem offnen Truck verantwurte: man tringts allweg etlichen Weg in die Ort. Damit werdend die Frommen underricht und Zwytracht under inen selbs.

Wenn sy unsere Lüt von uns teilen unterstond, mit Verheißung, sy wellinds zu Orten machen, entbiere man sich glycherwys gegen iren Lüten, und so vil me, gheiß ouch Gott zum Sig, so wellend ir inen die Pensioner und die, von denen wir sölichs habend, helfen straffen. Und ermanend dabey über Lüt, das sy yndenc wellind sin der früntlichen Herschafft und Obergheit, so ir gegen inen gebrucht, und das der Waldstetten Gheiß inen spaat gehalten wurd, so sy an uns versiglet Brieff und Bünd nit haltend, die ir so vil Jaren mit unsaglichem Kosten und Lychs und Lebens Gevar trülich gehalten habind. Aber nüz deß minder, söllind sy sich einfältiglich trülich an ouch halten, wellind ir zu End der Sach nach irer Trüwe ungezwynfelt widergelten an Freheiten und allen vermöglichen gebürlichen Dingen. Und so bald man irer Practicken in unser Statt und Gebiet innen

wirt gegen den unseren, lasse man offne Verheißungen under alle ire Untertönen gon, und mache man nüz deß weniger Practick heimlich auch.

Von Listen die ein Hoptmann an imm haben soll.

Das sind gemein List, das man nit wider den Wind, nit wider die Sonnen, nit wider den Berg angriffe, sonder die Züg wende, das solche Vortell uns dienind.

Das man nit gegen der Nacht angriff, wenn ein Zug stark gnug ist und unverjagt; es wurde denn häller Mondschn, der zu Mitternacht hin schine. Wo man aber nur rupfen wil, ist allerschnicktest gegen der Nacht.

Das man allweg der Büchsen Vorteils nit vergeffe, als so es regnet und schneyt zc.

Das man die großen Büchsen mit zweyerley Steinen versehe, mit Einem Stein und mit glycher Burde kleiner Steinen oder ysinen und stählinea Stücklinen zu ein Hagelgschüz. Alles heimlich.

Das wirt auch Not sin, das man die Trummeter erst \*) so man usziehen wil, lere, das sy sich also haltind, einer allweg by dem Hoptman sye und derselb blase, wie im der Hoptman hieße, und die andren all hin und wider im Züg auch also blasind, und zwen eigentlich Unterscheid gelert werdind, die man auch demnach allem Züg ze verston gab. Also wenn man ut, mi, sol blase, das ist, das die Stimm der Trummeten ufgend sye, so heiße dasselb ufblasen; das man denn eintweders für sich ziehen soll oder aber den Fygend angriffen, ob er vorhanden ist, und, so es im Schlasen ist, all die wil man ufblast, nieman nachlasse.

---

\*) Vorrerß.

Die ander Stimm heißt fa, ut, fa ut ut ut, da die Stimm der Trummeten abgend ist. Wenn man also bläst, sol man sich zum Fendle füegen und still halten bis auf Vscheld, und ob es in miß im Schlaben wär und man also bliese, sol man mit gewerter Hand hinder sich zu und mit dem Fendle ziehen: das ist darzu gut, wenn die ringen Knecht sich etwann verschossen oder man dem Fygend nachghengt hätte, das der Zug teilt wär, und aber denn ein andrer Zug der Fygenden nebend einhar die zerteilten umbringen understüende. Darum nun die Trummeter besser sind als die Trummenschlaher, sy mögend uff den Rossen bald hin und wider sin, und werdend bald gehört, da Trummen nit könnend Zeichen geben ab ze ziehen, und nun unghörig machend, man wölte sy denn zu etwas Vortell by Nacht auch heißen Trummen schlahen.

Das man vor Tag oder bym Mondschn mit wyßen Hemden (es sye denn, das einr den Arß dran gwüschet heig) angryffe, ist nit schlechtlich ze tun, sunder auch daby die Kry \*) haben, und empfehlen, das gheiner so notlich für sich far, das er nit für und für hinter sich seh, ob die Fründ hinten an im sygend, das suß im Schlaben nit so not ist. Bym Tag sicht man verr, aber by der Nacht, sobald man nit hert an einandren hangt, laufft ein Teil hie ushin, der ander dört ushin.

Das man aber söchs nit von Fygenden erwarten müeß, sol man die Wachten styff halten, auch die Scharwachten \*\*) nit underlassen; dann wo man nit wol waschet, empfach man Schaden. Es ist auch ein Zeichen eintweders großer Vorcht oder aber großer Liederliche,

---

\*) Das Feldgeschrey.

\*\*) Patrouillen, Roncken.

die bede nüz stüend und Ursach zum Nachteil bringend, wo man nit ernstlich wacht. Die Wachten müessend etwan sit bis an der Fygenden Läger hinzu; etwan auch der gang Zug wachen und in Ordnung ston. Dann der Sorg hatt und nit on gewüssen Racht im Schach züht, der gwündt das Spil. Sorg und Racht gwündt den Sig.

Das man Haltne \*) gegen einandren stoße und ein andren löcke, wie zu Han beschach, Josue 8. das hatt allermeist Statt, wenn man des Fygends erst \*\*) in nen wirt, der des Lands noch nit bericht ist, oder so der Fygend stolz ist und dich veracht. Wo man aber einandren fürcht oder des Lands wol kund ist, sol man nit lieberlich Halten oder Uffsäß stoßen; dann man versicht sich iren, und fert man sich etwan dieselben usz gemachen, das man inen nit z'Hilf komen mag. Das aber die Uffsäß und Halten Statt mögend haben, tund sy oft me denn der Heerzug. Darum der Hoptman die komlich bruchen sol.

Das man styff halte, das nieman usziehe, raube, plündre, eh und der Fygend vollkommenlich nidergelegt syn. Da mus man aber denn obhalten, das die Püsten nit verunträwet werdind.

Das man die Scharmüz nit nachlaß, denn da der Hoptman sicht, das syne Knecht Vortell habend und so gschickt sind, das sy den nit übergebend. Denn Scharmüz gebend und nemend oft vil Hergens den jungen Knechten. Vorus sol vergaunt werden, das \*\*\*) die rechten guten Wapner nienen an Scharmüz lasse.

---

\*) Hinterhalte.

\*\*) Zum ersten Mahl.

\*\*\*) Adde: man.

Als \*) die guten Schützen, gute, freckelg und mann-  
hafte Angreiffer und Fortretter sol man nit so leichtlich  
verbruchen. Wo man sy \*\*) ye nachlassen wil, sol Abs-  
scheligen nachgelassen werden.

### Wie ein Hoptman sin soll.

Vor allen Dingen sol er gogsvöchtig sin; dann  
sidmal die höchsten Eeren in diser Welt die Sig wer-  
dend geachtet, wurd ein ungozvöchtig Man mit Schas-  
den dero, die im empfiehl sind, zu der Eer tringen.

Er sol nit eigennützig sin; dann wo imm anderst,  
wurd er nüt tun, das nit zu sinem Nutz diene, ob  
es glich gemeinem Regiment das allerbest wär, auch  
gegen den Uebervundnen und Untertanen der Gemeind  
des Regiments Schand ynlegen, die Lüt übel halten,  
die Kychen verderben, die Armen vertringen und gar  
ze nüt machen.

Trutwen by den Knechten ist der höchst Schatz, den  
er haben mag. Das er aber den überköm und bhalte,  
werdend zwen Ding helfen. Eins das er so getrültch  
an inen fare, das er in gheiner Untrütw nienen erfuns-  
den noch ergriffend ward. Das er dem gemeinen Nutz  
diene, Fröid hab, wenn sy etwas überkömind, inen  
dasselb mit Fröiden und gutem Willen lasse, sy nit  
schönd, aber ouch in Ghorsame bhalte, sich, als iren  
einer ist, scheße zc., wie der groß Alexander tätt, der  
ein alten Knecht, den übel fror, an sin Statt ließ zum  
Führ sitzen. Das ander ist, das er ein dapsren christ-  
lichen Predicanten hab, der in biblischen Historien und  
Römischen auch andren heidnischen wol bericht sye; denn

---

\*) Alle.

\*\*) Die Scharmügel.

es bedarff vil Redlichkeit eerlich Kriegen, und Tugenden, die der Hoptman nit selbs lert. Der Predicant sol streng Ghorsame Gottes und dem Hoptman leren, das sy nitz tüegind, darumm sy erschochen Consciengen tragen müessind; dann wo die sind, da sind nit mannsliche Hergen. Er sol Mannliche daby leren, und Versachtung diser Welt, umb Gottes Willen und der Gerechtigkeit, und unsere Sach vil äfren, das wir um Gottes Wortis willen, und das wir nit in die schwäre Vereynung ggangen sind, angesochten werdend ic. Es mag auch den gemelnen Mann nieman das in allen Dingen berichten, weder der Predicant. Item das er sy lere: obgloch die Ersten umfemind ann Tugenden, darob nit erschrecken, dann die allweg sighaft werdind, die do harrend. Item anzeigen, das die Sig nit on Schaden erlangt werdend. Item das die Jungen nit ab dem Braklen der Waaffen erschreckind, und das man sich mit Essen und Trinken zimlich halt, dann man gheln Stund sicher ist, was uffstand ic. Alles mit Gottes Wort und lieblichen Historien.

Er (der Hoptman) sol ein unberzagt Hertz haben und wol mögen schwyngen. Metellus Numidicus gab ein ze Antwort, der im fragt, warum er sinen Radtschlag so still htelte: ja wenn er meinte, das sin Hemb wüßte, was er vor imm hette, wölte ers abziehen und verbrennen. So aber by unserem Hoptman Legaten, als auch by den Römern sind, söllend die nutz minder gschwigen sin denn der Hoptman.

Er sol wol abzogen sin für gesiget haben, wo man nit hett mögen überwinden.

Er sol sin Augen ab Berg, Feld, Thal, Waffren, Gräbnen nimmer abwenden, herrt betrachtende, wie Pyrrhus tätt: „Wenn du den Tugend da müestist ans



gryffen, wie wöltestu schicken, daß du den Vortail bestist?" Er sol allweg die Gelegenheit, Gräben, Wasser, Berg, Thal ꝛc. eigentlich wüssen, die Furten, Bruggen ꝛc. daß er Als durch die Rüter, die Berg und Thal wüssend, erlernen mag.

Er sol gedenken, daß der grösst Luff zum Sig ist Vhendigkeit; die sol er nienen underlassen, by Jyt alle Ding frutlig tun, sumigen Radtgeben die Ding empfehlen, die Zeit mögend haben, suß sich vast frutiger, wackerer Radtgeben nieten.

Er sol den Zug nimmer lassen müeßig erfulen und dennoch zimmlische Ruck wol als geflissen schaffen.

Er sol den Monschyn alle Recht wüssen, wenn und wie lang er sin werde, und den Werteil der Radtschleggen darnach richten, und dabyn uffsehn haben, ob die Sygend das auch tüegind. Dann bym Monschyn mag man vil Radtschleg uff Van bringen, wenn man den wol weißt.

Item alle Ding betrachten, wie sy zum ringsten möchtind z'Wegen bracht werden; on Underlaß Vortail und uffsaß betrachten.

Item alle Zwytracht vergaumen, und wo etlich Part nit ze stillen wär, heimschicken.

Item allweg uffsehn, wie man den Angriff tun solle, mit ganzer Ordnung und Truck, ober mit gezelttem Zug. Wo Geschuß ze fürchen ist, soll man gezett angryffen; aber da ist gute Sorg zu haben, daß das Zütter ein andren nachgang, muß des Hoptmans Flynß und Sorg ob halten, daß nieman hinderstellig werd. Dann der Ersten mag wenig angryffen etwan an eim Ort, daß man demnach zu schlachen gericht das Geschuß nümmer bruchen kan. Es ist auch Not, daß man in Abzügen das ordne, daß man nit eins Huffens, sunder gezett

abzüch. Beschicht Alles mit dem ringen Handbaggen, und Böcklegschüg.

Item den gemeinen Knecht lernen kennen, das er imm ansehe, wenn er mannlich und gewuß oder jag und und unfrutig sye.

Dise groben und ruckgewercheten Anschleg hab ich ylends zemen geschryben um etlicher Fräbnen und Unredlichen willen, die über alle Zimmlichkeit und Pündt einer frommen Statt Zürich Krieg tröwend Bin doch ungezwynfleter Hoffnung, der allmechtig Gott werde das fromm Volck in der Eidgnoschaft etlicher Untrüwen nit lassen entgelten, das er uns also lasse über einandren gericht werden. Noch hat ein jeder sin Sorg und Flyß, und so es je gelten mheßt, ist gut, man habe sich vorhin wol underredt und bedacht; denn Vhendigkeit der Sinnen und Radtschlegen dringt an gheimem Ort me weder in Kriegen. Will hiemit Gott von Herzen gebeten haben, er welle sin Statt einen andren Weg, weder jeg anzeigt, bhüeten, und das fromm gemein Volck in eine Eydnoschaft im Frieden mit einandren wonen lassen. Amen.

---

## XXV.

Schultheiß und Rath zu Bern an den geheimen  
Rath zu Basel.

24. Febr. 1551.

Bürchersches Staatsarchiv CCCCXXXI. 3. \*)

An die Heimlicher zu Straßburg.

Unser freuntlich ic. Demnach vnser Rathspott, so vff jüngstgehaltne[m] Bürgerstag zu Basel gewesen, an heimisch worden, vnd vns, was da gehandelt, anzeigt, darby wir ouch vs dem Abscheid vernommen, wie Ehrsürsten ic. von Saren sich vff dem Tag zu Schmalkalden merken lassen: So nun über vnd vnser christenlich Mitbürger von Zürich und Basel, ouch wir vns der Bekantnus, so Ir von wegen des Sacraments Kayf. May. vff dem Reichstag zu Augspurg fürgetragen, verglichen wölten, söltend wir in den christlichen verstand genommen wården ic. Zu dem die Besandtnus berichtswyß durch Martinum Luther darüber gehen, verlässen, haben wir etwas befrömbdens darab empfangen, nit das wir den Artikel vnd Luthers verstand verwerffind oder unchristenlich haltind, sondern darumb das derselbig etwas dünkler, dann aber vff vnser Disputation, darby über Predicanten ouch gewesen, darvon geredt, gedisputiert, vnd erhalten, vnd bißbar vnd noch fürer (ob Gott wil) gehalten vnd gepredigt ist worden: Söltend wir nun von heiterer Besandtnus stan und den verdunkelten verstand annehmen,

\*) Vergl. Müller VII. 321.

was ärgernuß, nit allein vnsern Kylichen, so noch zart, einfaltig vnd nüt, sonders mencklichem daruß volgen wurd, ja ouch ettwas abfalls zu besorgen, habt Ir, als die wyßen, lychtelich zu ermessen, vnverhebt ander vrsachen, die wir von kürze wegen fallen lassen, deßhalb vns dheins wegs gepüren will, die Befandtnus also anzunehmen, sonders wiewol Ir vnd umer Presdicanten besser meynung vnd zu fürderung der Eer Gottes söllichs fürgetragen vnd ick gefallen lassen, gang abgeschlagen. Ob aber den Fürsten vnd Stetten, so Christum bekennend vnd verjächend, gmeint vnd glägen wil syn, einen christenlichen verstand mit vns zu machen, lut gestelter Motel, damit Sy vnd wir by der warheit vnd göttlichem wort belyben mögind, wöllend wir gern losen, vnd darinne handeln nach vnserm erbieten, durch vnsern Botten nächst zu Basel eröffnet, so vern der artikel obbemelt, berürend das Sacrament, vnderlassen werde, und wir deßhalb vnersucht belybend, dann vns nit bedünken wil, das es vonnöthen, sonders gang vnfruchtbar syn, das der Dingen in söllichen vereinnungen meldung beschähe, sonders dero gang geschwigen, vnd einem jeden vnverbunden zugelassen, zu glouben das er getrütwet, mit H. Eschrifft zu erhalten. Darby werdend wir mit Hilf und Gnab Gottes vnverrukt belyben, vnd den walten lassen, von deßwegen wir vns in alle gefar gelassen vnd begäben haben. Harumb an ick vnser brüderlich vermanen, höchste Bitt, und trunckenlich Begär, Ir vns söllichs nit zu argem messen, noch uffnehmen wöllind, vnd vns an Orten, da es sich gebürt, für entschuldiget haben, wiewol von großen nödten, das dieser Handel in großer geheimnus belybe, da durch denen, so dem Gottswort anhängig, kein vnwill, vnd den Widerwärtigen kein Froüd dahar zustande ic. Der

allmächtig wöll vns allen sin gnad verlyhen, das wir by sinem wort belyhend, vnd von menschlichen gewalts wegen vns weder darzu noch darvon wyssen noch trennen lassend.

Datum 24. Februarii 1531.

Schultheiß vnd Rath  
zu Bern.

## XXVI.

Der Rath zu Basel an denjenigen zu Zürich.

15. März 1531.

Zürcherisches Staatsarchiv CCCCXXXI. 3. \*)

An Burgermeister vnd Rath der Statt Zürich.

Unser früntlich willig Dienst, vnd was wir Eren, liebs und guets vermögen allzeit bereit zuvor. Fromm, Fürsichtig, Ersam, wyß, insonders guten Freündt, getrüwen lieben Eydgnossen, vnd christenlich Mitbürger. Demnach wir unsere Botten, so vff nechsten Burgertag by euch gewesen, zusampt den Antworten, die Ir, auch über vnd unser lieb Eydgnossen und christenlich Mitbürger von Bern, umer vnd unsern fürgeliebten Freünden vnd christenlichen Mitbürgern von Straßburg, vns wegen irer Bekantnuß des Sacraments, uff jüngstge-

---

\*) Veranlassung zu diesem Schreiben gab die Abneigung Zürichs, dem Schmalkaldischen Bündniß beizutreten, insofern dasselbe auf das Fundament der von Buzer vorgeschlagenen Formel zu Ausöhnung der theologischen Parteyen begründet werden sollte. Vergl. darüber Müller VII. ff.

haltenem Reichstag zu Augspurg der Röm. Kayf. Maj. überantwortet zu geben vermeint, allen inhalts verstanden, auch daruff übere versigelt antwurten, sampt üweren begeren, die zu dem fürderlichsten vnsern Mitsbürgern von Straßburg zuzuschicken, empfangen; haben wir, vnangesehen, daß wir ſich, vnsern liebsten Freundsden, allezeit dienstlich gefallen zu betribsen, geneigt, übere antworten noch nit fürgeschickt, sonder der ursach hinderhalten, daß sich übere antworten dahin strecken vnd dermaßen ansehen lant, als ob wir vnd Straßburg (die doch biszar, vnd ob Gott will, noch) in disem Artikel eines gloubens gsyn, jez gespalten vnd zwenig; was ergeruß, laßt, nachteil vnd geuerden, vns vnd allen Liebhabern göttlicher wahrheit hievon entspringen, vnd zu was freuden dise Spaltung vnsern widerwärtigen diene, können wir baß betrueren, dann mit Worten aussprechen. Nun will vns aber bedünken, getrüwen lieben Eydgnoffen vnd christenlichen Mitsbürger, so Ir, vnd wir disen Handel, wie der an imme selbs, mit christenlichem Herzen treuwlich erwegen, daß wir vns vnverleglich göttlicher Eren vnd der warheit, so wir hierinn am fürderlichsten bedenden, wol einer fründlichen vnd glycheren antwort vereinbaren mögen. Vnd diemyl vnser christenliche Mitsbürger von Straßburg vns alhie vff jüngstem Burgertag heiter angezeigt, daß des artikels vom Sacrament in vffrichtung christenlichen verstands, mit dheinem wort schriftlich gedacht, darzu hat es vnser verstands gar nit die meynung, daß wir vns in die Straßburger Bekantnuß verpflichten sollen, sunder diemell wir, durch vnser widerwertigen, by den auslendigen, als ob wir in des Heren Nachtmal nütit anders, dann bloß wyen vnd Brodt hätten, und den Lvb Christi, so für vns gestorben,

## XXV.

Schultheiß und Rath zu Bern an den geheimen  
Rath zu Basel.

24. Febr. 1551.

Zürcherisches Staatsarchiv CCCCXXXI. 3. \*)

An die Heimlicher zu Straßburg.

Unser fruntlich ic. Demnach unser Rathspott, so vff jüngstgehaltne[m] Bürgerstag zu Basel gewesen, an heimisch worden, vnd vns, was da gehandelt, anzeigt, darby wir ouch vs dem Abscheid vernommen, wie Ehrsürsten ic. von Saxon sich vff dem Tag zu Schmalkalden merken lassen: So nun über vnd unser christenlich Mitbürger von Zürich und Basel, ouch wir vns der Bekanntnus, so Ir von wegen des Sacraments Kayf. May. vff dem Reichstag zu Augspurg fürgetragen, verglychen woltend, söltend wir in den christlichen verstand genommen warden ic. Zu dem die Besandtnus berichtswyß durch Martinum Luther darüber gehen, verlâsen, haben wir etwas befrömbdens darab empfangen, nit das wir den Artikel vnd Luthers verstand verwerffind oder unchristenlich haltind, sondern darumb das derselbig etwas dünkler, dann aber vff vser Disputation, darby über Predicanten ouch gewesen, darvon geredt, gedisputiert, vnd erhalten, vnd bißbar vnd noch fürer (ob Gott wil) gehalten vnd gepredigt ist worden: Söltend wir nun von heiterer Besandtnus stan und den verdunkelten verstand annehmen,

\*) Vergl. Müller VII. 321.

was ärgeruß, nit allein vnsern Kylichen, so noch zart, einfaltig vnd nüt, sonderß menlichem daruß volgen wurd, ja. ouch ettwas abfalls zu besorgen, habt Ir, als die wysen, lyctlich zu ermessen, vnverhelt ander versachen, die wir von fürge wegen fallen lassen, deßhalb vns dheins wegs gepüren will, die Bekandnus also anzunehmen, sonderß wiewol Ir vnd üwer Presdicanten bester meynung vnd zu fürderung der Eer Gottes söllichs fürgetragen vnd ick gevallen lassen, gang abgeschlagen. Ob aber den Fürsten vnd Stetten, so Christum bekennend vnd verjächend, gmeint vnd glägen wil syn, einen christenlichen verstand mit vns zu machen, lut gestelter Notel, damit Sy vnd wir by der warheit vnd göttlichem wort helyben mögind, wöllend wir gern losen, vnd darinne handeln nach vnserm erbieten, durch vnsern Botten nächst zu Basel eröffnet, so vern der artikel obbemelt, berürend das Sacrament, vnderlassen werde, und wir deßhalb vnersucht helybend, dann vns nit bedünken wil, das es vonnöthen, sonderß gang vnfruchtbar syn, das der Dingen in söllichen vereinigungen meldung beschäcke, sonderß dero gang geschwigen, vnd einem jeden vnverbunden zugelassen, zu glauben das er getrüwet, mit H. Eschrifft zu erhalten. Darby werdend wir mit Hilf und Gnab Gottes vnverrukt helyben, vnd den walten lassen, von deßwegen wir vns in alle gefar gelassen vnd begäben haben. Harumb an ick vnser brüderlich vermanen, höchste Bitt, und trunzgenlich Begär, Ir vns söllichs nit zu argem messen, noch uffnemen wöllind, vnd vns an Orten, da es sich gebürt, für entschuldiget haben, wiewol von großen nödten, das dieser Handel in großer geheimnus helybe, da durch denen, so dem Gottswort anhängig, kein vnwill, vnd den Widerwärtigen kein Froüd dahar zustande ic. Der



allmächtig wöll vns allen sin gnad verlyhen, das wir  
by sinem wort helybend, vnd von menschlichen gewalts  
wegen vns weder dargu noch darvon wysen noch tren-  
gen lassend.

Datum 24. Februarii 1531.

Schultheiß vnd Rath  
zu Bern.

## XXVI.

Der Rath zu Basel an denjenigen zu Zürich.

15. März 1531.

Zürcherisches Staatsarchiv CCCCXXXI. 3. \*)

An Burgermeister vnd Rath der Stadt Zürich.

Unser fründtlich willig Dienst, vnd was wir Eeren,  
liebs und guets vermögen allzeit bereit zuvor. Fromm,  
Fürsichtig, Ersam, wyß, insonders guten Freündt, ge-  
trüwen lieben Eydtgnossen, vnd christenlich Mitbürger.  
Demnach wir unsere Botten, so vff nechsten Burgertag  
by euch gewesen, zusampt den Antworten, die Ir, auch  
üwer vnd vnser lieb Eydtgnossen und christenlich Mits-  
bürger von Bern, üwern vnd vnsern fürgeliebten Freün-  
den vnd christenlichen Mitbürgern von Straßburg, vons  
wegen irer Bekantnus des Sacraments, uff jüngstes

---

\*) Veranlassung zu diesem Schreiben gab die Abneigung Zü-  
richs, dem Schmalkaldischen Bündniß beizutreten, insofern  
dasselbe auf das Fundament der von Buzer vorgeschlagenen  
Formel zu Ausöhnung der theologischen Parteyen begründet  
werden sollte. Vergl. darüber Müller VII. ff.

haltenem Reichstag zu Augspurg der Röm. Kayf. Maj. überantwortet zu geben vermeint, allen inhalts verstanden, auch daruff übere versigelt antwurten, sampt üweren begeren, die zu dem fürderlichsten vnsern Mitsbürgern von Straßburg zuzuschicken, empfangen; haben wir, vnangesehen, das wir uch, vnsern liebsten Freundsden, allezeit dienstlichs gefallen zu bewisen, geneigt, übere antworten noch nit fürgeschickt, sonder der vrsach hinderhalten, das sich üwere antworten dahin strecken vnd dermaßen ansehen lant, als ob wir vnd Straßburg (die doch biszar, vnd ob Gott will, noch) in disem Artikel eines gloubens gsyn, jez gespalten vnd zwenig; was ergernuß, lasts, nachteil vnd geuerden, vns vnd allen Liebhabern göttlicher wahrheit hievon entspringen, vnd zu was freuden dise Spaltung vnsern widerwärtigen diene, können wir baß betruren, dann mit Worten aussprechen. Nun will vns aber bedünken, getrüwen lieben Eydnossen vnd christenlichen Mitbürger, so Ir, vnd wir disen Handel, wie der an imme selbst, mit christenlichem Herzen treuwlich erwegen, das wir vns vnverleglich göttlicher Eren vnd der warheit, so wir hierinn am fürderlichsten bedencken, wol einer fründtlicheren vnd glycheren antwort vereinbaren mögen. Vnd diemyl vnser christenliche Mitbürger von Straßburg vns alhie vff jüngstem Burgertag heiter angezeigt, das des artikels vom Sacrament in vffrichtung christenlichen verstands, mit dheinem wort schriftlich gedacht, darzu hat es vnser verstands gar nit die meynung, das wir vns in die Straßburger Bekantnus verpflichten sollen, sunder dieweil wir, durch vnser widerwertigen, by den auslendigen, als ob wir in des Heren Nachmal nüt anders, dann bloß wyn vnd Brodt hätten, und den Eyb Christi, so für vns gestorben,

nit mit gläubigen andächtigen Herzen, geistlich, zu einer Eyß der Seelen begerten zu empfaben, mit vnwarheit vßgossen vnd verbittert: Haben vnserer Mitburger von Straßburg begert, das wir zu auslöschung sölicher verbitterung, ouch vmb willen, das die Liebe vnd das vertrauen, by den christenlichen Fürsten vnd Stetten bester höher gegen vns zunemie, vns vernemen lassen, ob wir vns deren von Straßburg Bekanntnus vnverworffen, mögen gefallen lan, vnd die nit für vnchristenlich halten. Diemeil nun allein das Ir begehren, vnd wir in iewern antworten, das Ir die Bekanntnus und Büßers Lütterung gleich wie wir (die sunst mit ouch das der Eyß Christi nit natürlich, lyblich, substanzlich oder wesentlich genossen werden möge, bekennend), nit verwerffend, noch vnchristenlich haltend, befindend: will vns getrüwen lieben Eydgnoffen vnd christenlichen Mitburger not und gut syn beduncken, das wir vns vmb öffnung vnd merung göttlicher Eren sins Heiligen worts, vnd brüderlicher Liebe, das alles wir vns am höchsten, ouch mit vergessenheit vnser Selbst ruhm, sollen lassen angelegen syn, einer glichen antwort entschließen, uff ein solche oder beßere maß, das wir vnserer christenlichen Mitburgern von Straßburg bekanntnus vonwegen des Sacraments des Eyßs und Bluts Jesu Christi, Kayf. May. uff jüngstgehaltenem Reichstag zu Augspurg, überantwortet, zusamt Doctor Martin Büßers erlütterung, vnuerworffen und für christenlich halten, vnd wo den Fürsten vnd Städten, die Christum bekennen, vnd verzechen, einen christlichen verstand lut gestellter Motel, damit sy vnd wir, by der warheynt und göttlichem wort bliben mögen, mit vns zu machen, gemeynt vnd gelegen, wellen wir red darvon hören, vnd vns gepürlich erzeigen zc.

Hiemit hätten wir, getrübten lieben Eydgnoßen, uns nützlich verpflichtet noch von Handen geben, und müssend ouch nit guter Consciens die vnbegerten, unnützhigen, nützen Bekantnus und verpflichtung des gloubens, bis wir darumm wyter dann jetzt beschehen ersucht, wol underlassen, und irret uns nit, das wir deren von Straßburg Bekantnus, wiewol die ettwas dunkler, dann in Bernischer Disputation darvon geredt, begriffen, vngestraft für christenlich hielten, dann diewyl man sich deshalb der worten Christi gebrucht, und das on alle gefar, dürfen wir die dunkle nit schühen, wir müsten sunst ouch dem Papst recht geben, der mit vil andern Sprüchen in H. Schrift, auch disen, das wir durch den glouben selig werden, als dunkel verworffen hat. Es haben ouch sich die gloubigen der reden, das wir durch das Blut Gottes erlöst syen, so doch die Schrift also sagt, umb der Nestorianer willen, (die ein treffenlich abschühen darvon trugen) gar nit vergiben wollen. Warum solten dann wir uns der worten Christi, ob die, den vnwissenden, wie den Capernaiten, dunkel, nit gebruchen. Es haben die alten gelerten, wann sy im Handel des Sacraments geschriben, umb der vnersamen und vnwissenden willen, nit underlassen, sich der Schriftlichen worten zugebruchen, wiewol sy zu besserem bericht gemeinlich hinzugesetzt: Es wüßend die berichten, was gesagt wird. Ja göttlicher befelch war und ist, der Berlin und des Heiligtums wol acht zu nehmen. Es sind aber die wort, in vilgemelter Bekantnus dannocht also luter, das ouch die Kayf. May. 2c. deßglichen die Lutterischen Herren und Städt solche von iren meinungen wol underscheyden, und darby abnehmen können, das diese bekantnus, als die allein vom geistlichen essen soll und muß ver-

standen werden, mit irem natürlichen, lyblichen, Substanzlichen oder wesentlichen Lych, den sy zu essen begehren, gar kein gemeinschaft hat, darum sich ouch weder Bapstler noch Lutersche diser Confession vnterscriben; das aber in gehaltner Disputation zu Bern etwas klarer in diesem Handel geredt, ist nach disputirender art beschehen, vnd aber der warheit hie und dort, nit genommen, dann glich wie schier alle artikel des gloubens, in christenlichen Gesprächen me vnd heiterer, dann in gemeiner Bekantnus erlütteret werden möchten, vnd aber der warheit mit gemeiner Bekantnus nützlich genommen, also ist ouch hie in diesem Handel, vnangesehen, das in gehaltner Disputation etwas klarer hie von geredt, der warheit mit dieser gemeinen Bekantnus nit genommen. Zu dem allen können wir nit finden, das sich vilgemeldte Bekantnus, wider die vßgeschribne proposition, so also luter, das der Lych und Blut Christi, wesentlich und lyblich in dem Brodt der Dancksagung empfangen werd, (mag mit biblischer Schrift nit bybracht werden,) mit einem wort stelle. Es sind aber, vnserer achtung, die obgemeldten wort, von welcher wegen sich die Disputation erhaben, namblich: wesentlich, lyblich vnd derglichen, in Straßburgischer Bekantnus, nit allein nit begriffen, sonder im grund sy vßgehaben vnd abgestellt. Das Ir aber fürsorg tragen, diemyl in der Bekantnus stat, das der Hrr, wie in sinem letzten Nachtmal, also auch hüttigs Tags, sinen Jüngern vnd gloubigen, wenn sy sollichs sin H. abendmal halten, luter siner wort: nemend, essend, das ist min Lych 2c. und trinkend alle drauß, diser Kelch ist min Blut 2c., in diesem Sacrament sinen waren Lych, und waren Blut, warlich zu essen und trinken gibt zu einer Spys Irer Seelen ond ewigem leben 2c. das schon hiemit das Bapst-

vnd Luthertum wider uffgericht zc. können wir nit also verstan, dann so wir die vilgemeldte Bekantnus im grund erwegen, befinden wir heiter, das die allein gar vff Christum, also das er, Christus, der sehe, der sich selbst gibt, lut der worten: das ist min Lhb. Dargegen wil der Papist das er der Pöpfler, in kraft der worten: das ist min Lhb, den Lhb Christi mache vnd gebe, welcher gewalt den Papisten oder Lutherischen, in diser Bekantnus nit allein nit gegeben, sonder gar von Handen geriffen, allein Christo dem wahren Geber zugeschriben wirdt. Es gibt sich aber Christus nit einem jeden, sonder allein sinen gläubigen, vnd so dann der gloub im Nachtmal des Herren, in betrachtung der guthat Christi, in hörung der worten der verheißung geübt, wird die gläubige Seel der edlen Spys nit beroubet. Der Papist gibts imme selbst zu, und den worten. Die Bekantnus aber, wie auch wir, soltend das vff Christum vnd vff den glouben, in das verheissen Christi, nit vff den Pfaffen, noch uff die bloßen wort stellen, darumb ist hie weder Papst noch Luthertum zu besorgen. Es schüht vns ouch ab den worten in vilgemeldter Bekantnus gar nit, da die Straßburger sprechen das Christus sinen waren Lhb vnd wares Blut warlich zu essen vnd trinken gibt, zu einer Spys der Seelen und ewigem Leben, dann so Christus selbst spricht: Min Fleisch ist eine wahre Spys, vnd min Blut ist ein wahres Trank zc. warum wolten wir vns dann beschämen, hierinn der heiligen worten Christi zu gebruchen. Ja Christus selbst ist vnserer Seelen Spys und Trank, das bekennen wir also stoff, das wir für ein Schmach oder lästerung hielten, so jemand wider vns sagte, das wir in des Heeren Nachtmal nützig dann schlecht Brodt vnd wyn, oder nit me dann schlecht ein

bloß Zeichen des Lohs und Bluts Christi empfangen hätten, wir berümen vns me, das wir im wahren glouben den Loh Christi also empfaßen, das wir eines Lohs, als vnsers einigen Houpts, gliedes, in Jme vnd er in vns lebe, vnd wir am jüngsten Tag durch In vnd in Jme in die ewige Froud vfferstahn werden. Welichs alles durch Martin Luther gnugsam erklärt ist.

Demnach, getrüwen lieben Eydgnoffen vnd christenlichen Mitburger, ist an ick vnsere Brüderlichs, Christenlichs und Fründtlichs Begehren, Ir wellen, wie wenig das sey, so von vns erfordert, ouch wie mit guter Consciens one abbruch der warheit, angeregtem Begern durch vns gewilfart, vnd so das geschicht, was guts darvon entstan, vnd wo Ir vff üwer meynung verharren, was schadens darvß entspringen werde, mit deß müthigem christenlichem Herzen bedenken, ick mit vns in ein glichförmige Antwort, wie da oben gemeldet, begeben, vns die by disem allein darum gesandten zusenden, vnd ick daran vnsere widerwertigen Nachred, vnd noch weniger, das Ir vor andern by den ersten des Herren wyngarten zu pflanzen berufft, nit allein nit verhindern lassen, sondern bedenken, das die Christen vmb fürderung göttlicher Eren allerley gespödt gedulden, ouch die zur eilften Stund ir arbeit angehept, die erste Besoldung empfangen u. das wir one Zwyffel Gott vnserm Schöpffer gefallen, zu merung des Evangelii dienen, vnd vnsern widerwertigen Irs bösen Fürnehmens nit wenig brechen. Es ist doch allein darum zu thun, das wir vnserer Mitburgeren Bekantnus vntwerffen vnd christenlich blyben lassen. Vnd so man dann mit dem ein benügen hat, warum wollen wir wyter louffen, dann wir erfordert? oder dem, das wir nit verwerffen, vmb so guter christen-

licher Handlung willen, nit die Eer geben, das wir es christenlich blyben lassen, so wir doch im Hopthandel ganz eins sind? Das wöllend, wie es warlich beschicht, im besten von vns vermerken, vnd vmb Christi, der Eeren Gottes vnd der warheit willen, vnser einfaltigen meynung zufallen, damit wir vngetrennt, mit glycher antwort erscheinen. Das wöllend wir vñ dñ mit vñ gespartem Eyb vnd Gut treüwlich verdienen. Lieben Eydgnossen, erwägen die sach mit vñß. Es ist warlich hier kein gefar zu besorgen. In diser Stund haben vns die von Straßburg vmb antwort erbordert vnd anzeigt, wie der Churfürst von Sachsen vff Sonntag Judica eluen andern Tag gen Schmalkalden, die vereyn zu beschliessen, beschriben, den sy besuchen, vnd gern mit vnser antworten erscheinen wolten. Der bahrnherzig Gott verlich ñch vnd vns allen sin gnad. Datum Mitts wochs den XV Martii 1531.

Jacob Meyer Burgermeister  
und Rhat der Statt Basel.

## XXVII.

Bericht über Rudolf Rollins Abordnung an den  
Französischen Bothschafter in Solothurn.

7. April 1531.

Simmlerische Sammlung XXVIII. \*)

Rudolff am Büel, so man nempt Colinus, ward mit folgendem Empfelch von minen Herren den heymlichen zu

---

\*) S. Müller VII. 322.



dem Mägeret (Franzöf. Ambassadoren) abgefertigt vnd referirt wie folget Anno 1531. Ipsa Die Parasceves.

### Empfelch.

Sidmal ein gächer vnd schwärer \*) krieg ingfallen sye, der ein zyt möcht wären mit großen kosten, vnd der König noch ettwas fridgelts M. gn. H. schuldig sye, so lassent M. gn. H. an inn den General bringen, als an Iren guten fründ, ob er rathen wölte, das M. gn. H. sömliche verfallen schuld in ettlichen weg an den König erforderent vnd heischend, vff das sy den Krieg gegen den Hispaniern, die allweg dem König widerstand, bester baß verfüren möchtend zc.

### Antwort.

Er sye bereit vnd gutwillig das best ze thun vnd ze rathen M. H. alle zyt, darumb rath er M. gn. H. das sy des fridgelts halb jekmal by dem zyl vnd bezalung blibent, so vormalß bestimpt sye, vnd von innen vnd anderen orten der Endgnoschafft angenommen vff gemeinen tagen. Dann wo ein ort bezahlt wurde, so wölten ouch die andren bezahlt syn, das dem König zu schwär wäre, dann er vß Erkantnuß gemeiner Endgnossen jekmal müßte die verdienten söld vßrichten, welche gehörtent wittwen vnd waisen zc.

Aber in disem Monat wölle er M. gn. H. geben 2 tusend gulden, vnd die andere bezalung ouch uff bestimpte vnd ingangne zll M. H. zum ersten synßig vßrichten. Sömlichs rathe er M. H. vnd bitte sy ouch früntlich sömlichen statt zethun zc.

uß Red vnd widerred han ich dises verstanden.

---

\*) Der Müßerrieg.

Der Rüng ist weder persönlich noch mit Botschafft  
 e Camara by dem Keyser gsyn, hatt ouch nit verwilt,  
 jett dem Keyser vnsern glouben zeverfolgen noch vßze-  
 erüten, wie wol er durch die Finger lügt vnd vil glich-  
 iet, durch des Keyfers willen, vß der vrsach, daß der  
 Rüng mög ansprächen zu seiner Rinden handen das Herz-  
 ogthumb Meyland, mit verwilgung vnd one ynred  
 des Keyfers, welches uff der ban ist mit besonderen  
 abtschlegen zc. Wo das geschicht, so acht der Rüng  
 des Keyfers nüt vil me, sunders möcht lyden, wo er  
 gemindert würde vor oder nach zc.

Darumb, sißmal die louff sich jeh vff frieg züchent  
 wider den Keyser, welches der Rüng wol erlyden mag,  
 wil der General an den Rüng lassen langen, ob der  
 Rüng ein heimlichen zuschub an gelt thun wölte, M.  
 n. H. wo ein frieg wider den Keyser anginge, vnd  
 esse u. W. wüßenhafft machen, alsbald er antwort  
 arumb empfaht.

Der general rath, Mr. Ulrich soll durch ein ges-  
 chribnen brieff dem Rüng rechnung gäben des gloubens  
 er christenlichen Stetten, vnd verantwurten ettlich ar-  
 tikel, so man dem Rüng falschlich fürgibt, vnd besun-  
 er das man keine Oberkeit solle han zc. vnd den brieff  
 em general zu schicken zc.

VI Kronen für die zerung geschenkt,

darvon verzert, schmid vnd sattler vnd roßlon  
 V lb.

das übrig überantwurt hie v. Ersamen wyßheit.

dem Mägeret (Franzöf. Ambassadoren) abgefertigt vnd referirt wie folget Anno 1531. Ipsa Die Parasceves.

### Empfelch.

Sidmal ein gächer vnd schwärer \*) krieg ingfallen sye, der ein zyt möcht wären mit großen kosten, vnd der Künig noch ettwas fridgelts M. gn. H. schuldig sye, so lassent M. gn. H. an inn den General bringen, als an Iren guten fründ, ob er rathe wölte, das M. gn. H. sömliche verfallen schuld in etlichen weg an den Künig erforderent vnd heischend, vff das sy den Krieg gegen den Hispaniern, die allweg dem Künig widerstand, bester baß verführen möchten zc.

### Antwort.

Er sye bereit vnd gutwillig das best ze thun vnd ze rathe M. H. alle zyt, darumb rathe er M. gn. H. das sy des fridgelts halb jeczmal by dem zyl vnd bezalung blibent, so vormalß bestimpt sye, vnd von innen vnd anderen orten der Endgnoschaft angenommen vff gemeinen tagen. Dann wo ein ort bezahlt wurde, so wölten auch die andren bezahlt syn, das dem Künig zu schwär wäre, dann er vß Erkantnuß gemainer Endgnossen jeczmal müßte die verdienten söld vßrichten, welche gehörent wltwen vnd waifen zc.

Aber in disem Monat wölle er M. gn. H. geben 2 tusend gulden, vnd die andere bezalung auch uff bestimpte vnd ingangne zil M. H. zum ersten flyßig vßrichten. Sömlichs rathe er M. H. vnd bitte sy auch früntlich sömlichen statt zethun zc.

uß Red vnd widerred han ich dises verstanden.

---

\*) Der Müßerckrieg.

Der Rüng ist weder persönlich noch mit Botschafft  
 e Camara by dem Keyser gsyn, hatt ouch nit verwill-  
 lett dem Keyser vnsern glauben zeverfolgen noch vßzes-  
 erüten, wie wol er durch die Finger lügt vnd vil glich-  
 set, durch des Keyserß willen, vß der vrsach, das der  
 Rüng mög ansprächen zu seiner Rinden handen das Herz-  
 ogthumb Meyland, mit verwilligung vnd one ynred  
 es Keyserß, welches uff der ban ist mit besonderen  
 abtschlegen zc. Wo das geschicht, so acht der Rüng  
 es Keyserß nüt vil me, sunders möcht lyden, wo er  
 gemindert würde vor oder nach zc.

Darumb, sißmal die louff sich jez vff krieg züchent  
 wider den Keyser, welches der Rüng wol erlyden mag,  
 o wil der General an den Rüng lassen langen, ob der  
 Rüng ein heimlichen zuschub an gelt thun wölte, M.  
 n. H. wo ein krieg wider den Keyser anginge, vnd  
 esse u. W. wüßenhafft machen, alsbald er antwort  
 darumb empfacht.

Der general rath, Mr. Ulrich soll durch ein ge-  
 schribnen brieff dem Rüng rechnung gäben des glaubens  
 der christenlichen Stetten, vnd verantwurten ettlich ar-  
 tikkel, so man dem Rüng falschlich fürgibt, vnd besun-  
 der das man keine Oberkeit solle han zc. vnd den brieff  
 dem general zu schicken zc.

#### VI Kronen für die zerung geschenkt,

darvon verzert, schmid vnd sattler vnd roßlon  
 V lb.

das übrig überantwort hie v. Ersamen wyßheit.

## Das Recreditif

vff H. Rud. Collinum von H. Meigret, Franz. ambassadoren, lutet ulso:

Den gestrengen, besten, Frommen, Fürsichtigen vnd wysen H. Bürgermeister, Obristmeister, vnd heimlich verordneten Râthen der Statt Zürich, minen sonderß günstigen lieben Herren vnd Fründen.

Gestrengen, besten, Fromm, Fürsichtig, wys, sonderß günstig lieben H. vnd guten fründ, ick synd min gangß gutwillige Dienst mit erbietung aller Eren zu voren bereit. Uewer schriben, des datum stadt vff Samstag nach Iudica letst verschinen, hab ich by bewisnen Rudolffen Collinum ickern Bürger empfangen, desglichen alles das Ir im beuolchen mir mündlich ze sagen, wol verstanden, daruff hab ich imm früntlich antwort geben, ick bittende, Ir wellint in glycher wys, was er ick in minem namen wider anbringen wirt, glouben gâben, als wâr ich selbs by ick da. Hiemit beuilech ich mich ick, vnd bitt den allmächtigen ick allzyt in s. H. Gut zu haben. Geschriben zu Solothurn vf den 5ten Tag Aprilii 1531.

Uewer allzeit gutwilliger diener vnd fründ.  
Meigret.

## XXVIII. a. und b.

Instructionen des Landgrafen von Hessen für  
seine beyden Abgeordneten nach Zürich und  
Straßburg, Alexander von Ehan  
und Hinz von Luther.

Zürcherches Staatsarchiv XLVII. 1. XXVIII. a. \*)

## I.

Instruction, was von wegen vnser von Gotts gnaden Philippsen, Landgrauen zu Hessen, grauen zu Casenz abogen etc. vnser Hofdiener vnd lieber getreuer Alexander von der Ehan, an die Ersamen vnd weisen, vnsren lieb- besondern Burgermeister vnd Rath zu Zürich, sagen vnd werben sol.

Erstlich soll er Innen vnsern gnädigen Willen vnd les gut ansagen, vnd wo es Innen, als vnsern gewewen Pundtsverwandten wol zustuhnde, hören wir fast erne.

Zum andern Innen anzeigen. Nachdem sie jehonns angezeigt haben, wie der Herr von Müß ettliche re Pottschaft Irer Pundtsverwandten, von den dreyen ündten genannt der grab Pundt, so sy zum Herzogen von Meilandt geschickt, vnabgesagt, aller Ehren vnuerzaret, vnd über das sie sich nichts arges zu Imme versehen gehabt, zwyschen Meilandt vnd sinen gebieten elendiglich ermordt, vnd zu stugken gehauwen, vnd weiter gehandelt. Und was willens die von Zürich deß

\*) S. Müller VII. 328.

deßhalben seyen, Innen als Iren getrewen Pündts-  
 verwanten Hilff vnd beystandt zuthun, vnd nachdem so  
 nit wissen möchten, ob villeicht diese embörung nicht allein  
 über die growen Pündter, sunder zur vnderdrückung der  
 Evangelischgesinnten erdacht seyen, vnd ermanet undges-  
 betten, vff Sie ein getreuwes gnädiges vffsehen zu ha-  
 ben, vnd in rüstung zu stehen &c. Das alles haben wir  
 verstanden, vnd das sich die Irrungen dermassen zutra-  
 gen. Nachdem wir solche verhandlung ganz vnbillich  
 dunket, nit gern gehört, hoffen doch der allmächtige  
 solle die nochmals zu gutem schicken, vnd wolten Innen  
 daruff nit bergen, daß wir noch zur zyt nichts vernem-  
 men können, daß die Kayserl. May. vnser aller gnädig-  
 ster Herr sich hieruff zuthun in übung oder rüstung  
 stenn, wol sagt man, daß Ire May. nach Keüthen brachte,  
 doch im schyn, als ob solich Volk wider die Türgken  
 gebraucht werden solte, wiewol man dannoch dasselb  
 auch nicht glaublich noch zur zyt erfahren, dann wir hof-  
 fen, was sich deßhalben begeben werde, wir wollen vnd  
 werden dasselbig auch zytlich erfahren, vnd vns darinn  
 mit getrewem flüssigem vffsehen, wie sich gebür, erzei-  
 gen, vnd so sich die Sachen weiter zu vnderdrückung  
 der Evangelisch gesinnten, der von Zürich vnd vnser  
 Pündtsverwandten zutragen wurden, denken wir vns  
 mit Hilff des allmächtigen, darin vnser verwant-  
 gemess vnd trostlich zu erzeigen, in massen wir von  
 Innen in glichem Fall zugescheen begeren vnd gern se-  
 hen. Vnd wo es die meinung haben solte, tragen wir  
 keinen zweifel, man werde auch mit vns vnd vnser  
 Partey hierniden in Landen etwas ansehen, hoffen aber  
 auch zu Gott, der solle es nach sinem willen zum besten  
 ordnen, wo sich dann die Sachen des Evangeliums  
 verdrückungen halber, wie gemeldt, weiter einmischen

solten, vnd gegen Euch vnd andern vnsern Pundtgenossen mit der That etwas vorgenommen solt werden, wäre vnser gnädigs gesinnen, daß Sie vns Ir bedensken vnd rath, womit wir Innen zu Hilff kommen, oder in andre Weg erspriesslich syn könnten, anzeigen, vns wissen darinn zuschicken vnd zuhalten, vnd haben von stund an in vnsern Landern vffgebiethen lassen. Wir haben auch der Stadt Strasburg in gleichnus wie Euch, angezeigt, Iren Rath vns anzuzeigen, wie sich in dise Sachen zuschicken syn solle, zu verkunde geben (L. S.)

Philips K. z. Hessen.

## XXVIII. b. \*)

### II.

#### Anbringen,

was vnser Diener Heinz von Luther, an die gehymen Rätthe zu Zürich, vnd zum ersten an die verordneten des Kriegs der Statt Straßburg genempt die Dryzchner, vnd die gehymen des Raths der Statt Basel, vff die Schryfft, von denen von Zürich an vns gescheen, thun sol.

Zum ersten Innen vnsern gnedigen willen ansagen, vnd dann anzeigen, wie vns die von Zürich zum zweytenmale angezeigt haben, in was Beschwerus Ey gewachsen, betreffende die grawen Pündter, vnd den Zuzug von Hern Marx Sittichen von Embß, luth der ersten deren von Zürich Schrifft Coppen, die wir Ime dieby auch zustellen lassen haben, vnd er den von Stras-

---

\*) S. Müller VII. 328.



burg und Basel anzeigen soll, daß sy also die Meynung, was die von Zürich an vns geschriben, darus vernemmen, vnd soll also daruff fürther erzellen: wie wol nu daruor angesehen möcht werden, daß diese Sach die grauen Pündter, nachdem Sy die von Zürich, Basel und Straßburg, insonderheit nit angehört, ouch öffentlich nit herflüßt vß Sachen des gloubens, vnserm Verstandt nit gehörig. Dem sye aber nun wie Im welle, können wir wol erachten, so Zürich und sin Anhang sölten vndergan, daß es der freyen Lere des H. Evangelii in oberen Landen ein großen Nachteyl geben wurde, ouch vns nit ein geringe Beschwernuß wär, wo den von Zürich oder Basel Nachteyl bescheschen sölte, vnd sint derhalben genengt, Zürich, Basel vnd Straßburg vnser Bundesverwanten in Iren Nöten nit zu verlassen, mit müglicher Hilff byzustan. Wir wollen aber vermuten, diewil im Edtschlande durch das Regiment, die Knecht die er Marx Sittich baumbher vnd Rhein weiteren bescheid, gehept, vnd hinin hat wollen schicken, umbgekert sin vnd vß dem Land haben müssen schweren, wie wir glouptlich bericht sind. Vnd dann ouch Pfaffzgraue Ludwig vns gestern ein Schrifft zugeschickt, deren wir Inen hieby Coppen zusenden, daß es vff dißmalen die Meynung nit haben werde, daß man die Evangelischen zu vnderthrukten vnderstan werde, sonder daß der Handel mit den grauen Pündtern vnd dem vom Müß, mer vß vnbedacht vnd vngeschicklickeyt, dann vß vorbedachtem Rathe gescheen sye, wiewol wir das für Rhein warhent gewißlich anzeigen khonten, diewyl doch des widertheyls gemüt dermaßen stee, solche Leere zu dempffen.

So es aber ye die Meynung haben sölst, daß Zürich oder andere Evangelische überzogen werden sölten,

der dermassen genotdrengt, daß Sy müßten zur gegenseitigen greiffen, sind wir genevgt, wie obgemelt, Sy nicht verlassen.

Wie wir aber Innen söllten zu Hilff khommen, nach was Wege vnd Mittel, wollen wir Innen hiemit die Gelegenheit anzeigen, vnd daruff Iren Rath, vnd was Sy darinn gesinnt zuthund, begeren, vnd das Sy als das vnder Iren Siglen, by diserem vnserm Diener schicken.

Erstlich bedenken wir, nachdem sich vnser Nachpuren, als Männg, Würzburg vnd andere gar nit emsdren, auch zuuermuten ist, sich solcher Sachen öffentlich nit annehmen werden, khönnen wir mit theinen Fusen, nachdem wir mit Innen zum Ehenl in Buntnuß vnd Eynungen sind, Sy angrifen, wo aber solche vnser Nachpuren sich in sollichen Handel ließen, endgesien sich, als vnsern Pundtgnossen, Hilff theten, wüßten wir vns der Gepür nach, luth vnser Eynungen wol halten.

Zum andern, söllten wir Innen dann hienächst soviel in anjal Rütther vnd Knecht schiken, wie wir nit vns genevgt, stunde zu besorgen, daß sy geschlagen wurden, vnd dann sy zu Innen khemen.

Söllten wir aber mit gangzer Macht hinuff ziehen vnd theine frömbde Lüt in vnser Dienst haben, die in inner l nit zu überkommen sind, was Besorgnus vns vnd vnsern Landen daruff stunde, hetten Sy als die verstandigen zu ermessen.

Söllten wir Innen aber ein gelt hinuff schiken, vff was Sy selbst Leute damit bestellten, wie wir nicht vngenevgt, besorgten wir wär Innen wenig mit beschulffen. Vff das aber Innen möchte stadtllich geholffen werden, wo dann Sy, als nemmlich Zürich, Basel

vnd Straßburg des gmutß werend, vß erzellen vrsachen, zur gegenweer zu gryffen, vnd die zu suchen, die Iren widerwertigen Hilff vnd vorschub theten, wer vnser Rath vnd Bedenken, das solichs rädlich mit einem Vorbedacht vnd geschicklichkeit angefangen wurde, so sy alsdann für gut ansehe, das wir Innen zu Stür vnd Rettung, nebst Innen einen Zug gegen Iren widerwertigen thun solten, weren wir desselben mit vns geneygt, doch dergestalt, daß Zürich, Basel und Straßburg nebst vns vor einen Mann stehen, theil theil one den andern sich vertragen, ein theil dem andern Hilff mit Lütthen vnd gelt, nach sinem Vermögen, thete; dann Sy hetten zu bedenken, was gar vns daruff stan würde, so wir sollten ußwendig Landts ziehen, vnser Lande vnd Lütthe halber, dann wir allweg besorgen müssen, das vns andre dryn züchen, deßhalben von nöthen thun welte, das wir vor einen Mann stunden.

Was nun das Ir gemüt wäre, sollten Sy vns vnder Iren Siglen zuschryben.

So Iren ein solicher Ratschlag gefallen welte, wär vnser Bedenken, das Sy vßß aller stillest damit vmbgiengend, nur so wenig tädlicher Handlung, als Sy immer thönten, gegen Iren widerwärtigen uff dißmalen fürnehmen, sondern einer Zit einig wurden, zu welcher Zit man zugleich zur gegenweer gryffen sollte.

Dann Sy thönten bedenken, das vns vnmöglich wäre, in einer solchen yl, mit einer großen Macht vß zu sin vnd vß vnserm Lande zuziehen.

Sollten wir vnser Land ganz bloß lassen stan vnd hinweg ziehen, wär es mit gar wenig Lütthen vnzunehmen, vnd thönten ouch mit vnsern Landseßen, zu Fuß, one Kriegslütthe, wenig vßrichten.

Sollten wir aber ein stabellichen Zug thun, der Inen vnd vns allen zu nutz keme, vnd nit zu großem verderben, so müssen wir zum allerwenigsten Sechs wochen zuvoren haben, frömbde Rütther vnd Kriegslüth zu Fuß zuwegen zu bringen, dann so wir frömbde Lütth haben, khönnen wir vnser Land oester besser ouch bestellen, vnd oester ansechenlichern Zug vnser aller widerwertigen zu Nachtheil thun.

Hieruff ist vnser Begeren, was Ir gemüt hierin she, vnd was Sy für notdurftig ansicht, vns vnder Iren Siglen, by disem vnserm Diener zu ze schryben, oder nehent demselben vnserm Diener ein Putschafft mit gnugsamem gewalt vnd Instruction zu vns zuschicken: so sind wir des gemüts, so Zürich, Basel vnd Stragßburg vns den letzten Fürschlag zuschryben, wie obgemelt, dem nach zu khomen, es wär dann, das es vns vnmöglich zu frömbden Lütthen zu khomen wäre, welchs wir vns doch gar nit vorsehen wollen. Vnd Summa, wir sind geneygt ein gnedigs guts vffsehen vff sy zu haben, vnd sy mit möglicher Hilff, nach luth vnserer Eynung, vnd darüber, wie vor Inen hiemit zu geschryben, nit zu verlassen, vns ouch zu Inen vorsehen, sy hintwiederumb in glychem valle by vns ouch thun werden. Vnd will vonnöthen syn, dise Sachen, so Inen diser letzter Weg gefallen würde, in großer geheimb zu halten 2c.

Ob Inen aber der andern Weg einer gefallen würde, oder Sy ein ander Bedenken hetten, wie wir Inen khönten oder möchten Hilff tun, das mögen Sy vns ouch anzeigen.

Vnd das wir an Sy alle nur dise einige Instruction gestellt, haben wir darumb gethan, das gemeldter vnser Diener die oester füglichher by Ime führen möge, ob er ouch niderläge, das er dieselb unvermerkt by Ime behalten vnd verbergen khönte.

dem Rägeret (Franzöf. Ambassadoren) abgefertigt vnd referirt wie folget Anno 1531. Ipsa Die Parasceves.

### Empfelch.

Sidmal ein gächer vnd schwärer \*) krieg ingfallen sye, der ein zyt möcht wären mit großen kosten, vnd der König noch etwas fridgelts M. gn. H. schuldig sye, so lasset M. gn. H. an inn den General bringen, als an Iren guten fründ, ob er rathen wölte, das M. gn. H. sömliche verfallen schuld in ettlichen weg an den König erforderent vnd heischend, vff das sy den Krieg gegen den Hispaniern, die allweg dem König widerstand, bester baß verfüren möchten zc.

### Antwort.

Er sye bereit und gutwillig das best ze thun vnd ze rathen M. H. alle zyt, darumb rath er M. gn. H. das sy des fridgelts halb jehmal by dem zil und bezalung blibent, so vormalß bestimpt sye, vnd von innen vnd anderen orten der Endgnoschafft angenommen vff gemeinen tagen. Dann wo ein ort bezahlt wurde, so wölten ouch die andren bezahlt syn, das dem König zu schwär wäre, dann er vß Erkantnuß gemeiner Endgnossen jehmal mügte die verdienten söld vßrichten, welche gehörten wittwen vnd waifen zc.

Aber in disem Monat wölle er M. gn. H. geben 2 tusend gulden, und die andere bezalung ouch uff bestimpte vnd ingangne zil M. H. zum ersten flyßig vßrichten. Sömlichs rathe er M. H. vnd bitte sy ouch früntlich sömlichen statt zethun zc.

Uß Red vnd widerred han ich dises verstanden.

---

\*) Der Rufferkrieg.

Der Rüng ist weder persönlich noch mit Botschafft  
 zu Camara by dem Keyser gsyn, hatt ouch nit verwill-  
 gett dem Keyser vnsern glauben zeverfolgen noch vßze-  
 zerüten, wie wol er durch die Finger lügt vnd vil glich-  
 net, durch des Keyfers willen, vß der ursach, daß der  
 Rüng mög ansprächen zu seiner Rinden handen das Her-  
 zogthumb Meyland, mit verwilligung vnd one ynred  
 des Keyfers, welches uff der ban ist mit besonderen  
 adtschlegen zc. Wo das geschicht, so acht der Rüng  
 des Keyfers nüt vil me, sunders möcht lyden, wo er  
 gemindert würde vor oder nach zc.

Darumb, sißmal die louff sich jez vff krieg züchent  
 wider den Keyser, welches der Rüng wol erlyden mag,  
 so wil der General an den Rüng lassen langen, ob der  
 Rüng ein heimlichen zuschub an gelt thun wölte, M.  
 n. H. wo ein krieg wider den Keyser anginge, vnd  
 esse U. W. wüßenhafft machen, alsbald er antwort  
 darumb empfacht.

Der general rath, Mr. Ulrich soll durch ein ge-  
 schribnen brieff dem Rüng rechnung gäben des glaubens  
 der christenlichen Stetten, vnd verantwurten ettlich ar-  
 tikel, so man dem Rüng falschlich fürgibt, vnd besun-  
 der das man keine Oberkeit solle han zc. vnd den brieff  
 dem general zu schicken zc.

VI Kronen für die zerung geschenkt,

darvon verzert, schmid vnd sattler vnd roßlon  
 V fl.

das übrig überantwort ble v. Ersamen wysheit.

### Das Recreditif

vff H. Rud. Collinum von H. Meigret, Franz. ambassadoren, luter also:

Den gestrengen, besten, Frommen, Fürsichtigen vnd weisen H. Bürgermeister, Obristmeister, vnd heimlich verordneten Rätthen der Statt Zürich, minen sonderst günstigen lieben Herren vnd Fründen.

Gestrengen, besten, Fromm, Fürsichtig, weis, sonderst günstig lieben H. vnd guten fründ, ich send min gang gutwillige Dienst mit erbietung aller Eren zu voren bereit. Uewer schriben, des datum stadt vff Samstag nach Iudica lestt verschinen, hab ich by bewisnen Rudolffen Collinum iewern Bürger empfangen, desglochen alles das Ir im beuolchen mir mündlich ze sagen, wol verstanden, daruff hab ich imm früntlich antwort geben, ich bittende, Ir wellint in glycher weis, was er ick in minem namen wider anbringen wirt, glouben gäben, als war ich selbs by ick da. Hiemit beuill ich mich ick, vnd bitt den allmächtigen ick allzyt in s. H. Hut zu haben. Geschriben zu Solothurn vf den 5ten Tag Aprilii 1531.

Uewer allzeit gutwilliger diener vnd fründ.  
Meigret.

## XXVIII. a. und b.

Instructionen des Landgrafen von Hessen für  
seine beyden Abgeordneten nach Zürich und  
Straßburg, Alexander von Ehan  
und Hinz von Luther.

Zürcherches Staatsarchiv XLVII. 1. XXVIII. a. \*)

## I.

Instruction, was vonwegen vnser von Gotts gnaden Philippsen, Landgrauen zu Hessen, grauen zu Casens abogen etc. vnser Hofdiener vnd lieber getreuer Alexander von der Ehan, an die Ersamen vnd weisen, vnsren lieb- besondern Burgermeister vnd Rath zu Zürich, sagen vnd werben sol.

Erstlich soll er Innen vnsern gnädigen Willen vnd laß gut ansagen, vnd wo es Innen, als vnsern gewenen Pundtsverwandten wol zustuhnde, hören wir fast gerne.

Zum andern Innen anzeigen. Nachdem sie jehos auß angezeigt haben, wie der Herr von Müß ettliche re Pottschaft Irer Pundtsverwandten, von den dreyen lündten genannt der grav Pundt, so sy zum Herzogen von Meilandt geschickt, vnabgesagt, aller Ehren vnuerzaret, vnd über das sie sich nichts arges zu Imme versehen gehabt, zwyschen Meilandt vnd sinen gebietzen elendiglich ermordt, vnd zu stugken gehawwen, vnd weiter gehandelt. Und was willens die von Zürich desz

\*) S. Müller VII. 328.



deßhalben seyen, Innen als Iren getrewen Pündts-  
 verwanten Hilff vnd beystandt zuthun, vnd nachdem so  
 nit wissen möchten, ob vñlleicht diese embörung nicht allein  
 über die growen Pündter, sonder zur vnderdrückung der  
 Evangelischgesinnten erdacht seyen, vnd ermanet und ge-  
 betten, vff Sie ein getreuwes gnädiges vffsehen zu ha-  
 ben, vnd in rüstung zu stehen &c. Das alles haben wir  
 verstanden, vnd das sich die Irrungen dermassen zutra-  
 gen. Nachdem wir solche verhandlung ganz vnbillich  
 dunket, nit gern gehört, hoffen doch der allmächtige  
 solle die nochmals zu gutem schicken, vnd wolten Innen  
 daruff nit bergen, daß wir noch zur zyt nichts vernem-  
 men können, daß die Kayserl. May. vnser aller gnädig-  
 ster Herr sich hieruff zuthun in übung oder rüstung  
 stenn, wol sagt man, daß Ire May. nach Leütthen brachte,  
 doch im schyn, als ob solich Volf wider die Türgken  
 gebraucht werden solte, wiewol man dannoch dasselb  
 auch nicht glaublich noch zur zyt erfahren, dann wir hof-  
 fen, was sich deßhalben begeben werde, wir wollen vnd  
 werden dasselbig auch zytlich erfahren, vnd vns darinn  
 mit getrewem flyssigem vffsehen, wie sich gebür, erzei-  
 gen, vnd so sich die Sachen weiter zu vnderdrückung  
 der Evangelisch gesinnten, der von Zürich vnd vnser  
 Pündtsverwandten zutragen wurden, denken wir vns  
 mit Hilff des allmächtigen, darin vnser verwantung  
 gemeß vnd trostlich zu erzeigen, in massen wir von  
 Innen in glichem Fall zugescheen begeren vnd gern se-  
 hen. Vnd wo es die meinung haben solte, tragen wir  
 keinen zweifel, man werde auch mit vns vnd vnser  
 Partey hierniden in Landen etwas ansehen, hoffen aber  
 auch zu Gott, der solle es nach sinem willen zum besten  
 ordnen, wo sich dann die Sachen des Evangeliums  
 verdruckungen halber, wie gemeldt, weiter einmischen

solten, vnd gegen Euch vnd andern vnsern Pundtgenossen mit der That etwas vorgenommen solt werden, wäre vnser gnädigs gesinnen, daß Sie vns Ir bedensken vnd rath, womit wir Innen zu Hilff kommen, oder in andre Weg ersprießlich syn könnten, anzeigen, vns wissen darinn zuschicken vnd zuhalten, vnd haben von stund an in vnsern Landern vffgebleiben lassen. Wir haben auch der Stadt Strasburgk in gleichnus wie Euch, angezeigt, Iren Rath vns anzuzeigen, wie sich in dise Sachen zuschicken syn solle, zu vrkunde geben (L. S.)

Philips L. z. Hessen.

## XXVIII. b. \*)

### II.

#### Anbringen,

was vnser Diener Heins von Luther, an die geheimen Rätthe zu Zürich, vnd zum ersten an die verordneten des Kriegs der Statt Straßburg genempt die Dryzechner, vnd die geheimen des Raths der Statt Basel, vff die Schryfft, von denen von Zürich an vns gescheen, thun sol.

Zum ersten Innen vnsern gnedigen willen ansagen, vnd dann anzenge, wie vns die von Zürich zum zweytenmale angezengt haben, in was Beschwernus Sy gewachsen, betreffende die grawen Pündter, vnd den Zuzug von Hern Marx Sittichen von Embß, luth der letzten deren von Zürich Schrifft Coppen, die wir Ime hieby ouch zustellen lassen haben, vnd er den von Stras-

---

\*, S. Müller VII. 328.

burg und Basel anzeigen soll, daß sy also die Meynung, was die von Zürich an vns geschriben, darns vernemen, vnd soll also daruff fürther erzellen: wie wol nu daruor angesehen möcht werden, daß dise Sach die graven Pündter, nachdem Sy die von Zürich, Basel und Straßburg, insonderheit nit angehört, ouch öffentlich nit herflüßt vß Sachen des glaubens, vnserm Verstandt nit gehörig. Dem sye aber nun wie Im welle, können wir wol erachten, so Zürich und sin Anhang sölten vndergan, daß es der freyen Lere des H. Evangelii in oberen Landen ein großen Nachteyl geheren wurde, ouch vns nit ein geringe Beschwernuß wär, wo den von Zürich oder Basel Nachteyl beschewen sölte, vnd sint derhalben geneygt, Zürich, Basel vnd Straßburg vnser Bundesverwanten in Iren Nöten nit zu verlassen, mit müglicher Hilff byzustan. Wir wellen aber vermuten, diewil im Edtschlande durch das Regiment, die Knecht die er Marx Sittlich baumbher vnd Rhein weiteren bescheid, geheyt, vnd hinin hat wellen schicken, umbgekert sin vnd vß dem Land haben müssen schweren, wie wir glouptlich bericht sind. Vnd dann ouch Pfaltzgraue Ludwig vns gestern ein Schrifft zugeschickt, deren wir Inen hieby Coppen zusenden, daß es vff dißmalen die Meynung nit haben werde, daß man die Evangelischen zu vnderthrukten vnderstan werde, sonder das der Handel mit den graven Pündtern vnd dem vom Müß, mer vß vnbedacht vnd vngeschicklickent, dann vß vorbedachtem Rathe gescheen sye, wiewol wir das für Rhein warhent gewußlich anzeigen Rhonten, diewyl doch des widerthens gemüt dermaßen steet, solche Leere zu dempffen.

So es aber ye die Meynung haben sölte, daß Zürich oder andere Evangelische überzogen werden sölten,

oder dervassen genotdrenge, das Sy müßten zur gegen-  
weer greiffen, sind wir geneygt, wie obgemelt, Sy nicht  
zu verlassen.

Wie wir aber Innen söllten zu Hilff thommen,  
durch was Wege vnd Mittel, wollen wir Innen hiemit  
die Gelegenheyt anzeigen, vnd daruff Iren Rath, vnd  
was Sy darinn gesinnet zuthund, begeren, vnd das Sy  
vns das vnder Iren Siglen, by diserm vnserm Diener  
zuschicken.

Erstlich bedenken wir, nachdem sich vnser Nachpus-  
ren, als Männg, Würzburgt vnd andere gar nit ems-  
pören, auch zuuermuten ist, sich solcher Sachen offents-  
lich nit annehmen werden, thönnen wir mit rheinen Fus-  
gen, nachdem wir mit Innen zum Theyl in Büntruß  
vnd Eynungen sind, Sy angrißen, wo aber soliche vns-  
ser Nachpuren sich in sollichen Handel ließen, endges-  
gen üch, als vnsern Pundtgnossen, Hilff theten, wuß-  
ten wir vns der Gepür nach, luth vnser Eynungen wol-  
ge halten.

Zum andern, söllten wir Innen dann hienächst sowelt  
ein anjal Rütther vnd Knecht schicken, wie wir nit vns  
geneygt, stunde zu besorgen, das sy geschlagen wurden,  
ee dann sy zu Innen themen.

Söllten wir aber mit ganzer Macht hinuff ziehen  
vnd rheine frömbde Lüt in vnser Dienst haben, die in  
einer yl nit zu überkommen sind, was Besorgnus vns  
vnd vnsern Landen daruff stunde, hetten Sy als die  
verstendigen zu ermessen.

Söllten wir Innen aber ein gellt hinuff schicken, vff  
das Sy selbst Leute damit bestellen, wie wir nicht  
vngeneygt, besorgten wir wär Innen wenig mit be-  
hulffen. Vff das aber Innen möchte stadtllich geholffen  
werden, wo dann Sy, als nemlich Zürich, Basel

burg und Basel anzeigen soll, daß sy also die Meynung, was die von Zürich an vns geschriben, darnus vernemen, vnd soll also daruff fürther erzellen: wie wol nu daruor angesehen möcht werden, daß dise Sach die grawen Pündter, nachdem Sy die von Zürich, Basel und Straßburg, insonderheit nit angehört, ouch öffentlich nit herflüßt vß Sachen des gloubens, vnserm Verstandt nit gehörig. Dem sye aber nun wie Im welle, können wir wol erachten, so Zürich und sin Anhang sölten vndergan, daß es der freyen Lr des H. Evangelli in oberen Landen ein großen Nachteyl geben wurde, ouch vns nit ein geringe Beschwernuß wär, wo den von Zürich oder Basel Nachteyl beschehen sölte, vnd sint derhalben geneygt, Zürich, Basel vnd Straßburg vnser Bundesverwanten in Iren Nöten nit zu verlassen, mit müglicher Hilff byzustan. Wir wollen aber vermuten, diewil im Edtschlande durch das Regiment, die Knecht die er Marx Sittich baumbher vnd Rhein weiteren bescheid, gehept, vnd hinin hat wollen schicken, umbgekert sin vnd vß dem Land haben müssen schweren, wie wir glouptlich bericht sind. Vnd dann ouch Pfaltzgraue Ludwig vns gestern ein Schrifft zugesickt, deren wir Inen hieby Coppen zusenden, daß es vff dißmalen die Meynung nit haben werde, daß man die Evangelischen zu vnderthrukten vnderstan werde, sonder das der Handel mit den grawen Pündtern vnd dem vom Müß, mer vß vnbedacht vnd vngeschicklickent, dann vß vorbedachtem Rathe gescheen se, wiewol wir das für Rhein warhent gewißlich angezeigt Rhonten, diewyl doch des widertheyls gemüt dermaßen steet, solche Leere zu dempffen.

So es aber ye die Meynung haben sölle, daß Zürich oder andere Evangelische überzogen werden sollten,

oder dermassen genotdrenge, das Sy müßten zur gegen-  
weer greiffen, sind wir genevgt, wie obgemelt, Sy nicht  
zu verlassen.

Wie wir aber Innen söllten zu Hilff thommen,  
durch was Wege vnd Mittel, wollen wir Innen hiemit  
die Glegenheyt anzeigen, vnd daruff Iren Rath, vnd  
was Sy darinn gesinnt zuthund, begeren, vnd das Sy  
vns das vnder Iren Siglen, by diserem vnserm Diener  
zuschicken.

Erstlich bedenken wir, nachdem sich vnser Nachpus-  
ren, als Männg, Würzburgt vnd andere gar nit ems-  
pören, ouch zuuermuten ist, sich solcher Sachen offents-  
lich nit annehmen werden, thönnen wir mit theinen Fus-  
gen, nachdem wir mit Innen zum Eheyl in Bünntnuß  
vnd Eynungen sind, Sy angrifen, wo aber soliche vns-  
ser Nachpuren sich in sollichen Handel ließen, endges-  
gen üch, als vnsern Pundtgnossen, Hilff theten, wuß-  
ten wir vns der Gepür nach, luth vnser Eynungen wol  
ze halten.

Zum andern, söllten wir Innen dann hienächst sowelt  
ein anjal Rütther vnd Knecht schiken, wie wir nit vns  
genevgt, stunde zu besorgen, das sy geschlagen wurden,  
ee dann sy zu Innen themen.

Söllten wir aber mit ganzer Macht hinuff zlechen  
vnd theine frömbde Lüt in vnser Dienst haben, die in  
einer yl nit zu überkommen sind, was Besorgnus vns  
vnd vnsern Landen daruff stunde, hetten Sy als die  
verstendigen zu ermessen.

Söllten wir Innen aber ein gellt hinuff schiken, vff  
das Sy selbst Leute damit bestellten, wie wir nicht  
vngenevgt, besorgten wir wär Innen wenig mit be-  
hulffen. Vff das aber Innen möchte stadtllich geholffen  
werden, wo dann Sy, als nemlich Zürich, Basel

vnd Straßburg des gmutß werend, vß erzellen vrsachen, zur gegenweer zu gryffen, vnd die zu suchen, die Iren widerwertigen Hilff vnd vorschub theten, wer vnser Rath vnd Bedenken, das solichs rädlich mit einem Vorbedacht vnd geschicklichkeit angefangen wurde, so sy alsdann für gut ansehe, das wir Innen zu Stür vnd Rettung, nebst Innen einen Zug gegen Iren widerwertigen thun solten, weren wir desselben mit vns geneygt, doch dergestalt, daß Zürich, Basel und Straßburg nebst vns vor einen Mann stehen, theil theil one den andern sich vertragen, ein theil dem andern Hilff mit Lütthen vnd gellt, nach sinem Vermögen, thete; dann Sy hetten zu bedenken, was gar vns daruff stan würde, so wir söllten außwendig Landts ziehen, vnser Lande vnd Lütthe halber, dann wir allweg besorgen müssen, das vns andre dryn züchen, deßhalben von nöthen thun welte, das wir vor einen Mann stunden.

Was nun das Ir gemüt wäre, söllten Sy vns vnder Iren Siglen zuschryben.

So Inen ein sölicher Ratschlag gefallen wellte, wär vnser Bedenken, das Sy vffß aller stillest damit vmbgiengend, nur so wenig tädlicher Handlung, als Sy immer thönten, gegen Iren widerwärtigen uff dißmalen fürnehmen, sondern einer Zit einig wurden, zu welcher Zit man zugleich zur gegenweer gryffen solte.

Dann Sy thönten bedenken, das vns vnmöglich wäre, in einer solchen yl, mit einer großen Macht vff zu sin vnd vß vnserm Lande zuziehen.

Sollten wir vnser Land ganz bloß lassen stan vnd hinweg ziehen, wär es mit gar wenig Lütthen vnzunehmen, vnd thönten ouch mit vnsern Landseßen, zu Fuß, one Kriegslütthe, wenig vßrichten.

Sollten wir aber ein stadelichen Zug thun, der Inen vnd vns allen zu nutz keme, vnd nit zu großem verderben, so müssen wir zum allerwenigsten Sechs wochen zuvoren haben, frömbde Rüter vnd Kriegslüth zu Fuß zuwegen zu bringen, dann so wir frömbde Lüth haben, khönnen wir vnser Land deßer besser ouch bestellen, vnd deßer ansechenlichern Zug vnser aller widerwertigen zu Nachtheyl thun.

Hieruff ist vnser Begeren, was Ir gemüt hierin sye, vnd was Sy für notdurftig ansicht, vns vnder Iren Siglen, by disem vnserm Diener zu ze schryben, oder nebens demselben vnserm Diener ein Pottschaft mit gnugsamem gewalt vnd Instruction zu vns zuschicken: so sind wir des gemüts, so Zürich, Basel vnd Straßburg vns den letzten Fürschlag zuschryben, wie obgemelt, dem nach zu khomen, es wär dann, das es vns vnmöglich zu frömbden Lüthou zuhomen wäre, welchs wir vns doch gar nit vorsehen wollen. Vnd Summa, wir sind geneygt ein gnedigs guts vffsehen vff sy zu haben, vnd sy mit möglicher Hilff, nach luth vnserer Eynung, vnd darüber, wie vor Inen hiemit zu geschryben, nit zu verlassen, vns ouch zu Inen vorsehen, sy hinwiederumb in glichem valle by vns ouch thun werden. Vnd will vonnöthen syn, dise Sachen, so Inen diser letzter Weg gefallen würde, in großer geheimb zu halten 2c.

Ob Inen aber der andern Weg einer gefallen würde, oder Sy ein ander Bedenken hetten, wie wir Inen khönten oder möchten Hilff tun, das mögen Sy vns ouch anzeigen.

Vnd das wir an Sy alle nur dise einige Instruction gestellt, haben wir darumb gethan, das gemeldter vnser Diener die deßer füglich by Ime führen möge, ob er ouch niderläge, das er dieselb unvermerkt by Ime behalten vnd verbergen khönte.



## XXIX.

## Zürichs Antwort an Philipp von Hessen.

28. April 1531.

An den Herren Landtgrafen ein Antwort uff Ein  
gnedigß Erbieten.

Freytags nach St. Jörgtag

(den 28. April 1531.)

Hochgeborner Fürst, gnediger Herr. Uewern fürstl. Gnaden sygend unser ganz gutwillige Dienst, mit Erbietung aller Eeren zubevor, gnediger Herr. Wie dann über fürstl. Gnad, uff unser zwynfach Schryben, darin wir dieselb über fürstl. Gnad in Ansehung der geschwynn den Loüffen, und unversehnen Empörungen, in demselben unserem Schryben ermeldet, ein getrüwes gnedigß Zusehen uff uns gehalten, früntlich vermannt, über Gnaden Hofdiener, Alexander von der Tannen, und Heynzen von Luther mit Credenzen ouch Instruction und Bevälch, der Meinung, so je etwas wider uns, und andere unsere Pundtsverwandten, thätlicher wyß fürgenommen, oder wir villicht zu Verhinderung und Gegenweer deren, so unsern widerwärtigen Hilff zethund understundind, verursacht werden sölten, das wir dann U. G. unser Bedünkens, wie und ellicher Gestalt uns die zu Hilff kumen möcht, anzeigen wölntend, zu uns gnedigklich abgefertiget: Haben wir nit allein von denselben U. G. Gesandten, sondern ouch uff gedachten Schriften und Instructionen, U. F. G. ganz getrüwes gemüet, ouch früntliche gnedige Fürsorg und Wollmeinung, das nemlich dieselb U. F. G. so sich der fall

zutragen, sich gegen uns, mit getrüwem flüssigem vffsechen, wie sich gepürt, zuerzeigen, vnd in Summa uns nit zuverlassen, gnediglich gesinnet sye, nit ohn sondern Trost und Freud verstanden. Und ist nit minder, das sich die Sachen nach allen anzeigungen, besonder das Herr Mark Sittich von Embß, als vnser nächster Nachpur, der uns an der Thüren sitzt, nit entlaß, vnd öffentlich in österrichischen Landen Rüstung wider vnser Pündts, verwandten vffzebringen anfangs ansehen lassen, als ob der Rüssisch überfall, vß andern uffsagen, vnd nit allein der biderben Pündtern halb, in disem Winkel angefangen wär. So aber Röm. Königl. Maj. Regenten wie denn U. F. G. deß auch bericht, wiewol spat genug, disen Zulauf abgestellt, vnd es vß Gnaden Gottes, dem wir billich darumb zu danken habend, vm die Unsern im Feld glücklich vnd wol stat, Sy auch dem Rüssischen Tyrannen, unßbar nit nu einmal an sinen Pastyen vnd Vorthellen dermaßen Abbruch gethan, das wir Hoffnung, er kurzer Zit gedämpft werde, wir auch darneben nit finden können, das sich syner jemand sonders beladen, oder das U. F. G. dieser Entpörung halb, wyter zu bekümmern vonnöthen syn; so werden wir den Handel, gegen des von Müß Mithelfer, vmb mehreren Unruwen willen, doch vnvergessen, noch zu gelegnen beruhen lassen. Deßhalb von den Meynungen in U. F. G. Instruction vermeldet, diser Zit zu reden oder zu handeln von uns nöten.

Sintemahlen wir aber über Gnaden gnediger vnd tröstlichen Wohlmeinung, vnd das an andern nützig erwunden, vnd was wir uns auch zu denen zu versehen habend, genugsamlich vergwüßt: so bedanken gegen denselben U. F. G. wir uns höchst vnserß Vermögens ganz flüssentlich, ibres gnedigen gerechten Fürsechens,

Trosts vnd früntlichen Willens, mit ganz früntlicher Erbittung so u. F. G. das Gott abwenden welle, etwas widerwärtiges zustan, das wir vns mit Hilf Gottes gleicher Maaß, wie ouch wir u. G. jetzt gisant finden, so trostlich vnd früntlich gegen denselben bewysen wellend, als sich das von christlichen Pflichten wegen gevürt, vnd bittend darby dieselb u. F. G. ganz trungenlich, ob wir etwan überylt, oder die so vns göttlich Worts halb Schmach vnd Last zufuegend, zu züchtigen, vorab göttliche vnd vnserer Eer zu retten bewegt werden sollten, dieselb u. F. G. hin als bissher ein gnädigs vffsehen vf vns haben, vnd in früntlichem gnädigem Willen gegen vns bestan welle. Wo wit dann etwas bedachtliches gegen vnsern widerwärtigen mit der Zit fürzunehmen gedächend, wellend wir u. F. G. vnseres Fürnemens allwegen by guter Zit berichten, vnd darin Ires Rats pflegen, vnd suß gegen W. F. G. nützt denn alle Trüm vnd Frantschaft mit Gottes Hilf an vns befinden soll. Uß Zürich Frytags nach St. Jörg Tag 1531.

## XXX.

### Rudolf Lavaters Verantwortung über sein Vnehmen im Capeller = Krieg.

Aus dem handschriftlichen Nachlaß seines Sohnes Ludwig Lavater, Archidiacons am großen Münster.

Lectori Salutem.

Hierinnen wird vergriffen mines Vaters, Houpmann Lavaters seligen verantwortung, wie er sy vor Råthen vnd Burgern hatt lassen fürtragen.

Dann als nach beschecnem Krieg zu Eappel im allerley zuglegt warbt: do sazten min Herren Im einen Rechtstag uff sin lang Anschrÿen, daruff min Herren sin Runttschaft (warend by 30 Mannen) on die Kriegs- rãth vnd ander verhörten, vnd hatten ein vernügen an siner verandtwortung.

Man hat auch ein heimlichen Nachgang vff In gemacht, fand aber nüt dann alle Trüw; des Aman von Erlibachs vnd Sugelzen Runttschaft glaupen min Herren nit, dann es fand sich durch andere anderst. Doch meint man, er hette ein anderen für In angesehen, der zu Eappel bliben was.

Zu Weilen als die Ehrsame zesamen kam, hat man auch Nachfrag mines Waters halben, fand sich aber nichts. Aber etlich Jar darnach hat Jacob Reinhart, in einer Urten gesagt, Lafater hett sich nit eerlich ghalten an den Schlachten 2c. namen min Herren Ir vrteyl widerum für sich, vnd gabent Lafatern Sigel vnd Brieff, daß er ghandlet als ein Biderman, vnd Reinhart, der nüt darby gsin was, zuil gredt hette. Dennoch so sind bie allerley Brieff, die Sach antreffent, damit die Nachkommen wüssen mögen, wie vnd was Lafater gehandelt. Summa Rid vnd Haß ist so groß gsin in dem Krieg, das Gott wol ze bitten, das er vns fürhin vor Krieg behüten welle. Amen.

Ludovicus Lafater.

Aus Herrn Hoptmann Lafaters Original-Schrift.

Wie vnd was Hauptman Lafater zu Eappel im Krieg gehandelt.

Alß man mich zicht vnd verunglimpft, ich sig zu spat mit der Panner uffbrochen, gib ich min Antwurt also, das mir hierin ungütlich beschicht, der Ursach: Mentli-

chem ist kunt vnd offenbar, wie wir linder Zürich ein widerpart habend, vnd was je tapfers oder redlich zu Handen gnommen oder grebt, habend sy allweg gschrien, man welle Krieg ansachen, vnd uff vns laden, vnd damit menschlichem sin Tapferkeit versteht vnd vnterstanden zu nützn zu machen. Zudem, wie wol vil vnd gnug warnungen kommen, vnd namlich an der letzten Not ganz warhaftig warnungen, wie sich leider funden, das alles vernichtet, vnd biderb Lüt abgweisen, man sage sy nur, vnd jeglichen gesagt, sy sigend vnrüthig, vnd zuletzt als sich min Herren Rät vnd Burger erkent, als man gwüsser warnung vnd Runtschafft hat, wie Herr Rumandür von Hitzkirch vnd etlich seiner Nachpuren gen Brämgarten hinder sich gwichen, man wöltn mit ganzer Macht mit der Panner vnd sunst vff sin, bschickt ich Meister Ulrichen vnd Rudolf Reigen, des gleichen den Panerherren, Wilhelmen, und Hans Ehenfer, alle selig, vnd hielt Inen in der kleinen Rathsstube für, diemyl wir lut vnser Herren Erkantnuß Gwalt vffzubrechen hetten, dücht mich allererst vonnöten syn, vnsern Anschlag nach den nechsten gen Oberwinterthur zu schiken, das man den Sturm in das Turgau ganlleß, vnd nit gegen vnser Statt, damit vnd die weitesten am ersten anfiengindt laufen, dann wir des vollen Gwalt hetten &c. Gesiel Inen das, dann es vor vnd ee verathschlaget was, doch solt man es vnsern Herren anzeigen, so sy doch sunst uff dem Rathuß versamlet wärindt. Das geschach, vnd da wir es anzeigtend, was rend min Herren die Burger vff, sassend etwan noch 6 oder 7 miner Herren der kleinen Räten by einandren, denen wir vnsern Anschlag vnd Gwalt anzeigten, wolten sy es schlechts nit lassen gschehen, vnd sonderlich etlich vermeinten, man solte keinen Sturm hinder Rät

vnd Burgern gan lassen, es mocht auch nûß helfen, das wir vnsern Swalt anzeigten, sonder ward vns also vnser Swalt gnommen, der vns von Rât vnd Burgern geben, auch vnser Anschlag brochen, vnd die Sach am Zinstag am Morgen vngfar die VIII Stundt vffgeschoben biß um ein nach Mittag, wir seyntind was wir wotten, sote der Sturm an min Herren Rât vnd Burger wider langen, ob man den wett gan lan oder nit: darvff sich der Handel verzoch am Zinstag bis Abends umb die vier, vnd gieng der Sturm erst an in der Nacht umb die sibben, vnd diemyl wir weder bey vnserm Swalt noch anschlegen bliben mögen, sonder vns der durch lûzell Lût gnummen, das vns aber lender zu großem Nachtheil vnd wol zugedenken, alles vnserß Schadens nit die wenigst Ursach ist, verhoff ich sölicher nit gezegen, dann ich allen minen mûglichen Flûß ankert, vnd durch mich gar vnd gang nûß versumpt, dann mines Bedunkens, es ein vnnûß Ding gsyn, das wir mit leerer Panner vnd on das Geschûß also an Jngend müssen ziehen. Zu dem bin ich me dann ein fiertel einer Stund vor dem Rathuß gwesen, ob Panerherren oder Schûßen Fenrich kommen das sy hinzugend, vnd hand sich auch mine Herren auch erst am Morgen umb die Sechse erkennt, das man mit der Paner an der Mitternuch sölte vff syn, dann ich mich sin nûß beschem, es was grôußlich wider mich, mit miner Herren Lob vnd Eer zu zûchen, da kein Lût by warend, auch mochten wir das Geschûß so vlenß nût gefergen, wie menflich wol weist.

\*            °            °

Zum andern, alsdann vff mich grebt wirt, ich habe

Schuld, daß die Schlacht verloren, vnd hab man mich  
 zülich ab der Schlacht verloren, hab auch die Flucht  
 gemacht, vnd mit vil Schmechungen, Zureden vnd allem  
 vnrecht leiden vff mich gleit zc. Gib ich min antwort  
 also, daß mir solichs gangen gegigs gar vnd ganz  
 Swalt, vngütlich vnd vnrecht geschicht vnd namlich  
 wüßend alle frommen biderben Lüt, da wir vff die  
 walstatt, da die Schlacht geschehen, kommen, daß die  
 Ordnung gemacht, das Geschütz gestellt, vnd die Ky-  
 gend vorhanden, vnd das nüz mer zu besern was, da  
 alle Sorg vnd not schon da was, dann sy zusamen  
 geschossen, si vnd wir ab dem Albiß zogen, warend.  
 Zu dem was vnser Zug noch nit da, hattend vnser Or-  
 dnanz noch nit geschworen, es was auch vnser Ge-  
 schütz nit da, vnd da das Paner vnd Schützenvendl  
 kam, warend über zehen Mann nit darby, vnd wie es  
 schier Abend was, meinten wir nit, daß man vns wi-  
 ter wurde angriffen. Darvff wurdend Hoptman Göld-  
 lin, Wilhelm Peter Fügli, Hans Theniker, etlich vß  
 dem fryen Ampt, vnd ich, retig, woltend meinen das  
 Nachtleger zuschlagen, vnd vns for ein Armbroß  
 Schuß hinderthalb in ein vortel legen, vnd wie wir den  
 selben besachend, das Leger daselbs zu schlagen ein-  
 wurden, schickt ich si hinfür, bleib Hans Theniker bi mir,  
 vm den Zug vnd das Geschütz hinderhin zubringen,  
 vnd ein klein wyl darnach, do si nit wolten kommen,  
 luff ich auch wider fürhin zu der Ordnung, warend die  
 Kygind schon im Holz, also glich grifend si vns an,  
 stund ich by andern biderben Lüten im fordersten Gild,  
 that als einem frommen Züricher zustat, vnd do das  
 Gfecht ein wyl getoert, kam ein Geschrey vnd schrus  
 wend etlich: Si wend vns umbschlan, Si wend vns  
 umbschlan. Vnd do das Gschrey nit wolt mindern,

lugt ich erst hinder mich, da was nieman me hinder mir, vnd luff der gang Huff welt im Riet vnen darson, vnd was ouch die Paner weit vor, vnd ee ich von der Schlacht kommen, hinweg, das ich Si nit sehen möcht, deßglischen das vorderst Bild vnder mir vff die linggen Hand foch ouch iren etwan bi zechnen oder zwelfen, do ich sach, das nieman hinder mir die Paner ouch die nebend mir zur linggen Hand, vnd das es nüz mer zu hofen, dann das es alles muß zu grundt gan, welt mich nit dunken, das ich da kein Er möcht erjagen, vnd ruffte Gott den Herren an, er wolt mir gnediglich wider zu minen Kinden helfen, vnd vmb sömlich, wie oblut, vnd das ich mich ghalten wie einem frommen zimpt, vnd allen Ernst ankert, beger ich from biderb Lüt zu verhören, vnd namlich die ich jez weiß, Hans Reins hart der Weber, Hans Weber von Egg, Peter Wipf von Solzach, Wolf Irmingier Tischmacher, Hans Eloser von Hegnów, Jörg Cunrat Gullenknecht, Moriz Buman von Ryken, Volk von Zell, Cunrat Müllich von Winterthur, Hans Schmid überräter, bub Zieglers Sun, Wiß von Winterberg, Huber Trumslacher von Embrach.

\* \* \*

Daß man ab dem Albis für Zürich hin abzogen, ist min antwort, das ich daran gar kein Schuld trag, dann es also gangen, wie vns der Vnsfall leider! zu Capel widerfaren, vnd man sich vff dem Albis widerumb versamlet, ward man retig am Freitag, man sölt dry Hussen machen, das Volk anweisen vnd lugen, wie man sich schiken (welle) das nun beschach, vff das, wie die Hussen gemacht, kamend Brieff von minen Herren,



das wir wyter nützlich fürnehmen, oder gegen den Fy-  
 genden handeln, ouch vff si nüt züchen, bis die Berner  
 vnd wir zusamen keminde, dann solten wir im Namen  
 Gottes mit Inen retig werden, vnd vnderstan, vnser  
 Schmach, Schandt vnd Schaden mit Ir Hilff zu re-  
 chen zc. darvff ich min Herren die verordneten, ouch  
 Reth vnd Burger besamlet, vnd Inen solichs anzeigt,  
 ward man rätig, man wolt mit den Rotmeistern rätig  
 werden, die ich von Stund besamlet, vnd wie alle Hopt-  
 lüt, Rotmeister, min Herren ouch Reth vnd Burger  
 zusamen komend, ward allerley darzu geredt, vnd nam-  
 lich was Hoptman Frigen seligen vnd meine Meinung  
 ouch etlicher Hoptlütens vß dem Gotthuß St. Gallen  
 vnd Eburgöw, man solt im Namen Gotz am Samstag  
 früg am Tag hinab gegen dem Fygend rufen, vnd vnser  
 Schmach, Schaden vnd Schandt mit Hilff Gotz räs-  
 chen, vnd der Berner nüt warten zc. Darvff P. F.  
 riet, blewyl vns ein Schanz gfelt, vnd min Herren  
 vnd die Berner vns gschriben, hinder Inen nüt fürzu-  
 nemen, vnd warten biß wir zusamen keminde, düchte  
 In, das es billich daby blyben, vnd man Ir wartete,  
 vnd nit noch ein Spil vernachtend, riet ein andrer,  
 man solt von Stund ein Bothschafft zu minen Herren  
 schiken, Inen vnser Sach anzeigen, vnd wann sy vns  
 dann bliessind vff die Fygend züchen, im Namen Gotz,  
 wies dann griedt, künt man vns nit schuldigen, vnd  
 wie mans anredt, fielend die zwen letzten Ratschleg  
 zusamen, vnd ward toyt das mer, düchte mich, man  
 het den Hoptman Frigen vnd mich sampt vñser anhe-  
 gern für Schriger: also ward Jörg Göldly gen Zürich,  
 vnd P. Füllli, Hoptman Eberli von Winfelden, vnd  
 Burgermeister Meyer von St. Gallen zun Bernern ge-  
 schickt, kam Göldly in der Nacht wider, vnd zeigt an,

wie uns mine Herren vollen Swalt geben, vnd uns den Handel uffbürden, vnd was denen, so zun Bernern geschickt, befolchen, anschleg mit Inen zu machen, vnd wo wir zusammen kummen, ouch wenn wir si erreichen, das eygentlich mit Inen abjuren.

\*       \*       \*

Wie der Aman von Erlibach vnd der Gugolz (gredt) wie mich der Aman bym Kragen enet dem Graben erwünscht hat, hab ich mit Hans Reinhart, Wernli Wissen, Veltlin vnd Peter Wipfen vnd Uly Wintschen darbracht, das ichs nit gsyn, vnd mich gar nieman erwünscht, ouch derglychen mit mir gredt, denn sie wit bis schier gen Hengst hinß mit mir komen.

Durch Hans Reinhart, Peter Wipfen, Veltlin Wipfen, Bub Schweninger, Felix Steiner, Hans Ziegler, Melcher Kümmerli, Uly Wintschen, Schwarzhans Lesman, Huber Trumslacher gnugsamlich darbracht, das ich uff der Waltstatt bliben, bis Paner vnd Wendli au weggfin, vnd mich halten wie ein biderb Mann.

Durch Jörg Gullen, Herr Leuen, Predicant zu Rilsberg darbracht, das ich mich an der Schlacht halten als ein biderb Mann, vnd si bed hinder mir in der Ordnung gstanden, vnd hinwegkummen, da ich noch gstanden vnd mich gweret an Fygenden.

Durch Hans Schmid, miner Herren geschwornen Diener, der für zwen Runtschafft Amptshalb sagen mag, der gseit, das er vnd min Mitknecht zum drittens mal hinder vnd für sich gritten, mich gsucht, vnd zuletzt, wie ich kummen, vier oder fünf schier bym Dorf Hengst mit mir allgmach daher gangen, vnd das nieman mer hinder mir gfin, vnd das Dorf Hengst schon

vol Tugenden, das wir wider hinder sich müssen den Tugenden entlaufen, dann vnser ein ganzer Huff sichtig wurden, vnd vns nachluffend, kamend wir im Berg in das Holz.

Warum man nüt an der Silbrugg zum Zollinger zogen.

Wie ich durch Iren Boten \*) gnug darbracht, das ich si dem Zollinger gschickt, er soll sich darnach halten, wir müßind hinweg, der gmein Mann brech vff wider vnsern willen, vnd was Im wyter anglegen, min Herren drum suchen. Die Gestalt hand Im min Herren glich Morndrist ein eigen Boten gschickt mit einer Misiff. So hat man Im vff miner Herren Schriben aber einen Boten mit einer Misiff geschickt, namlich Peter Wirt von Kapell, vnd min Herren vns gschriben, wir solten 1000 Knecht hinuff an die Silbrug schiken, schickt ich von Stund nach Werdmüllers amptlüt, sagend Ir Hoytman war nit anheimisch, vnd hetten nienen Knecht funden vnd wellen nienhin züchen bis Ir Hoytman kem, vnd si Knecht hetten, vnd hatten aber min Herren namlich des Werdmüllers venli mit 1000 Knechten verordnet, vnd da sy diß antwurt gabend, schikend wir nach dem Hoytman von Grüningen, das er mit sinen Knechten zug, welte ers ouch nit thun, dann man solt andern ouch vfflegen, vnd Im nüt allein, dann wolt er an sine Knecht bringen, vnd sin Unzal obch darthun, vnd vff solichs, da wir die vnghorsam allenthalb funden, schikten wir ylents ein Boten gen Melingen zu Meister Blasen, das er mit sinen Knechten kem von Stund, das that er, warend iren vngfar bi zweyhung

---

\*) Die Boten warend Melcher Schlofer vnd Ludwig Hartmann Luchscherer, der Schlofer ist ein Meger oder Kutler.

berten. Entbott ich Hoptman Göldy, er sölt von Stund  
 vß allen Noten oder Vogtigen, die Zall erfüllen, vnd  
 das man am Tag vffbrach, vnd an die Silbrugg zus-  
 gend, das Göldy thet, vnd als ich zu Bremgarten sin-  
 muß, vnd hiezv verordnet von minen Herren Reth vnd  
 Burgern im Friden zu handeln zc. vnd Morndrist am  
 Morgen hinvß zu der Paner kam, wolt die Notmeis-  
 ster haben von Fridens wegen, vnd so man vff ein Ras-  
 ten kumpt, wäht ich, des Werdmüllers Benli wär hinv-  
 weg vor Tag, stund der Urrich da, wolt ouch (in Rat)  
 inreden, fragt ich, wie das zugleng, vnd ließ Im von  
 Stund an Hans Weber, miner Herren gschwornen  
 Knecht bim Eid büten, daß er miner Herren Gheiß  
 ghorsam, vnd von Stund an die Silbrug zug, wann  
 si dalame gnug wär, darvff er antwurt: wohin er sölt,  
 es wölt nieman ghorsam sin, der mit Im zug, ob er  
 mit dem Benli allein züchen sölte: redt Felix von Zo-  
 nen: Nun wolhin, diemwils mir beynd End botten, wil  
 ich ghorsam sin, vnd söt ich allein züchen. Darvff schlug  
 man umb, zog das Benli hin, gabend Inen vom Gschuß,  
 Hagen, und was si begerten, also blibend der merthenl  
 Knecht zu Birmenstorff vnd daselben umb, vnd dies  
 wyl man hört, das an mir gar nüz erwunden, vnd  
 ich insunder allen Ernst vnd Ghyß ankert, vnd aber nie-  
 man wellen ghorsam sind, oder niemer vm nüz geben,  
 hoff ich, sin billich nüzit entgelten.



Gnedig min Herren zc. Vnder andern Reden hat  
 sich begeben, das Jacob Reinhart sol geredt haben,  
 der Lafater ist ein nüt söllend Mann, vnd keiner Eeren  
 werth; vnd als er sölicher worten gestöpt, hat er wpter

vol Jigenden, das wir wider hinder sich müssen den Jygenden entlaufen, dann vnser ein ganzer Huff sichtig wurden, vnd vns nachluffend, kamend wir im Berg in das Holz.

Warum man nüt an der Silbrugg zum Zollinger zogen.

Wie ich durch Iren Boten \*) gnug darbracht, das ich si dem Zollinger gschickt, er soll sich darnach halten, wir müßind hinweg, der gmein Mann brech vff wider vnsern willen, vnd was Im topter anglegen, min Herren drum suchen. Die Gestalt hand Im min Herren glich Morndrist ein eigen Boten gschickt mit einer Miff. So hat man Im vff miner Herren Schriben aber einen Boten mit einer Miff geschickt, namlich Peter Wirt von Kapell, vnd min Herren vns gschriben, wir solten 1000 Knecht hinuff an die Silbrug schiken, schickt ich von Stund nach Werdmüllers amptlüt, sagtend Ir Hoytman war nit anheimisch, vnd hetten nienen Knecht funden vnd wellen nienhin züchen bis Ir Hoytman kem, vnd si Knecht hetten, vnd hatten aber min Herren namlich des Werdmüllers venli mit 1000 Knechten verordnet, vnd da sy diß antwurt gabend, schikend wir nach dem Hoytman von Grünigen, das er mit sinen Knechten zug, welte ers ouch nit thun, dann man solt andern ouch vfflegen, vnd Im nüt allein, dann wolt er an sine Knecht bringen, vnd sin Anzal och dartzun, vnd vff solichs, da wir die vnghorsam allenthalt funden, schikten wir ylentz ein Boten gen Melingen zu Meister Blasen, das er mit sinen Knechten kem von Stund, das that er, warend iren vngfar bi zweyhung

---

\*) Die Boten warend Melcher Schlofer vnd Ludwig Hartmann Zuchsherer, der Schlofer ist ein Meger oder Kutter.

erten. Entbott ich Hoptman Göldy, er sölte von Stund  
 an allen Noten oder Vogtigen, die Zall erfüllen, vnd  
 was man am Tag vffbrach, vnd an die Silbrugg zus  
 end, das Göldy thet, vnd als ich zu Bremgarten sin  
 nußt, vnd hiez zu verordnet von minen Herren Reth vnd  
 Burgern im Friden zu handeln zc. vnd Morndrist am  
 Morgen hinuß zu der Paner kam, wolt die Rotmeis  
 ter haben von Fridens wegen, vnd so man vff ein Mas  
 en kumpt, wäht ich, des Werdmüllers Benli wär hins  
 weg vor Tag, stund der Urrich da, wolt ouch (in Rat)  
 nreden, fragt ich, wie das zugienge, vnd ließ Im von  
 Stund an Hans Weber, miner Herren gschwornen  
 Knecht bim Eid büten, daß er miner Herren Gheiß  
 ghorfam, vnd von Stund an die Silbrug zug, wann  
 i dalame gnug wär, darvff er antwurt: wohin er sölte,  
 s wölt nieman ghorfam sin, der mit Im zug, ob er  
 nit dem Benli allein züchen sölte: redt Felix von Jos  
 ren: Nun wolhin, diemyls mir beym End botten, wil  
 ich ghorfam sin, vnd söt ich allein züchen. Darvff schlug  
 nan umb, zog das Benli hin, gabend Inen vom Gschüß,  
 Hagen, und was si begerten, also blibend der merthenl  
 Knecht zu Birmenstorff vnd daselben umb, vnd dies  
 vyl man hört, das an mir gar nütz ertwunden, vnd  
 ich insunder allen Ernst vnd Fluß ankert, vnd aber nie  
 man wollen ghorfam sind, oder niemer vm nütz geben,  
 soff ich, sin billich nüzit entgelten.

\*     \*     \*

Gnedig min Herren zc. Vnder andern Reden hat  
 sich begeben, das Jacob Reinhart sol geredt haben,  
 der Lafater ist ein nüt söllend Mann, vnd keiner Eeren  
 werth; vnd als er sölicher worten gestöpt, hat er wyter

geredt mit etlichen Schwüren: Ja er ist keiner Eren wert, vnd hiemit gar schmechlich den Kaplerkrieg gezogen, ouch geredt, wie ich in der Müßly zu Satzen, diewyl man geschlagen, geseffen syn solle 2c., da beger ich, diewyl er mir so gar Erverleßlich zugeredt, das ich keiner Eren wert sig, das er mich deß erwiß, oder aber ab mir thüg nach miner Herren Noturft, vnd miner gnädigen Herren Erkantnuß vnd so er sölicher worten abfin, beger ich darumb biderb Lüt zu verhören.

Am andern, gnädigen min Herren, wie er mich dann so gar vnd höch mit schmechlichen Worten gezogen, mich ouch hiemit vnderstot zu scheiden vnd schmechen, das beschwärt mich größlich vnd nit unbillich, dann wiewol vff vnsern Unfall vil Getümel vnd Unwillen, villicht alsbald von etlichen Personen vß vffhalts als sunst, vff mich was, vnd damals Ir min gnedigen Herren vff min vilfaltig Recht anschrigns vnd mines zimlichen Embietens mir so gnedig warend, vnd einen lang verkünten menklich wüßenden Rechtstag ansaztend, mich alda gnediglich zu verhören; vnd damals vff denselbigen Tag min Verdacht, vnd was man mich schuldigety fürgehallten, darvff ich kein ander Antwurt gab, dann das ich vm Gottes vnd der Gerechtigkeit willen begert, biderb Lüt, deren ich by 30 hat, zu verhören, vnd demnach über miner gnedigen Herren Rechts Spruch zu erwarten, das ick min gnedigen Herren billich dücht, darvff min Runtschafft zu hören mit Recht erkennt, vnd Ir min gnedigen Herren ein Erkantnuß getan, die in Gschriffte stat 2c. beger ich zu verhören.

Am dritten, so habend Ir min gnedigen Herren, einen schweren Nachgang vff mich halten lassen, darin funden, wie gern man mir den Brand geschürgt, aber nüt funden. Zudem ist wolzugedenken, wo ich vnerlichß

oder vnredlich gehandelt, man hätt miner zu Wellen an der Gmeind nit verschont, dann etlich biderb Lüt noch wol wüßend, wie trüwlich man daselbs einander von mintwegen hat erinneret.

Item, so hat man in miner dargestellten Kuntschafft gnug g hört vnd verstanden, wie ich mich an der Schlacht gehalten, vnd wo ich gsin, ob ich in einer Mülln damals gsin oder nit. Zudem wirt sich anders durch kein biderb Man nyenenmer erfinden, dann das ich ab der Schlacht, nit mit den ersten, noch mit den mittleren, sonder erst mit den allerletzen kommen, vnd wie ich gen Hengst hinoff kummen bin, ist das Dorff voller Engenden gsin, das ich wider hinder sich entwers im Berg ins Holz kommen, vnd mich mit etlichen gsellen verschossen, vnd ongar by zwey Stunden Nachts erst gen Gattken in die Mülln kam, ouch min Harnisch, Gwer vnd all min Wafften vnd Hab mit wehrhafter Hand darvon bracht, wie einem Redlichen gebürt, vnd es nit schantlich, wie wol ich Noth glitten, hingworfen, vnd ee wellen den Tod daromb liden, vnd ob er die Sach in verzug oder vffschlag züchen, Im das nüt gestatten, sondern streng begeren, das mir damit miner Eeren halb gnug beschehe, vnd nit ein nütwy sondern ein alty Sach sig.



## M i s z e l l e n.

### Eine Festlichkeit der alten Zeit.

Aus Dominikus Rothensflue's Chronik von Rapperschwil.

Der Ehrwürdige Geistliche Hr. Matheus Rikenman, Pfarrer der uralten Pfarren Bollingen, thate viele Wallfahrten, sonderlich zweymahl zu U. L. Fr. gen Loretto und Rom zu den H. Aposteln Petrum und Paulum, allwo er vernommen, wie der Orden de mercede redemptionis captivorum in großem Flor; er bekam eine große Anmuthung zu selbigem; beschlosse bey sich selbst, von dem H. Orden eine Bruderschaft-Bulle, mit des H. Ordens vielfältigem Ablass begabet, zu begehren, und in seiner Pfarre Bollingen aufzurichten, so ihm gütig ertheilt worden durch den Hochw. C. F. Carolum a Matre Dei Procuratoren der discalceaten Religiosen zu Rom der Seligen Jgf. Maria von dem Lohn der Erlösung der gefangenen Christen.

Dieser Hr. Matheus Rikenman, *praeses primarius*, hat auch wegen Ursprung und Handlung dieses Ordens, ein Buch ausgehen lassen, unter dem Titul, die Geistliche Esther. Obgenannte Bulla kam nach Bollingen, und wurde der Bischöfliche Consens No. 1687 den 7. July auch eingeschickt.

### Einsetzung dieser Bruderschaft in der Pfarrkirch Bollingen.

No. 1687. Nachdem die Praeliminaria zu dieser Festivität verfertiget, war das Fest Sonntags den 5. August angesehen. Auf den Vorabend nach der Bethglocke wurden sechs kleine Mörser abgebrannt, dem Volk auf das mondrige Fest ein Zeichen zu geben. — Morgens den 3. August ward das Geschütz wieder gelöst,

auf welches die Benachbarte zu Schiff und Land in großer Menge der Kirche zu geeilet; um 7 Uhr wurde der Solennität ein Anfang gemacht mit einer Tragödie, vorstellend, was große Pein und Marter die Christ-Catholische von den barbarischen Türken und Tartaren als Gefangene erdulden müssen, um jederman zum Mitleiden und Barmherzigkeit zu bewegen, um derselben Erlösung zu bethen. Hierauf wurde eine Predigt auf einem Theatro gehalten, von P. Hyacinth, Capuciner von Sursee, aus der Familie Rapperschweil; auf die Predigt folgte das Hohe Ampt durch Hr. Statthalter zu Pfäffikon, nach dessen Verrichtung mit dem Venerabili der Segen gegeben, und das Te Deum laudamus gesungen ward.

**Diese Bruderschaft wird von Bollingen nach Rapperschweil transferiert.**

No. 1688. Es fanden sich wegen Unbequemlichkeit des Orts Bollingen wenig Liebhaber zu dieser Bruderschaft, danach man rathig worden, selbige in die Pfarrkirch Rapperschweil überzusetzen, allwo der Gottesdienst für Beichtende und Communicierende bequemer; der General-Procurator zu Rom ließ sich diese Transferierung auch gefallen, laut Schreibens, auch gab der Bischof von Constanz seinen Consens darzu laut Schreibens de dato 3. Septbr. 1688.

**Solennität so darbey vorgegangen.**

No. 1689. Man machte zu dieser Transferierung alle Anstalten. Hr. Rudolf Willi, Lateinischer Schulmeister, componierte darzu eine schöne Action. Der Tag zu der Solennität war angesetzt den 31. July. Am Abend zuvor wurde das Geschütz auf der Burg

zu Rapperschweil und auch zu Bollingen gelöst. Am Morgen nach der Bethglocke den 31. July, bey schönem Wetter, geschah wiederum an beyden Orten das gleiche. Um 5 Uhr hat Hr. Präses zu Bollingen Meß gelesen, nach solcher mit seinem zugerüsteten Schiff nach Bueß-Kirch gekommen, nicht weniger waren alle übrigen Schiffe der Patronen, Comödianten, Türken und Christen nach vollendeter Meß in der Epistal-Kirch, auch zu Bueß-Kirch angekommen, und in folgende Ordnung gestellt:

### Ordnung zu Wasser.

1. Das Schiff S. Josephi, an dem Spiß der Schuß-Engel S. Joseph, in der Mitte des Schiffs erhöht mit zierlichen Emblematibus geziert, das Schiff war von Englen geleitet und gezogen.

2. Das andere Schiff, die triumphierende Mutter Gottes Maria genannt. An dem vordersten Gransen stand S. Mauritius als Patron der Pfarr-Kirche Bollingen, zwischen zwey großen Pagen, in der Rechten mit ausgezuckten Säbeln, in der Linken mit Schilden bewaffnet; in der Mitte saß auf einem erhabenen Thron Maria, Mutter Gottes, von vier Pagen umgeben, alle mit Palmzweigen und Schilden geziert, zu hinterst der Steurmeister so das Schiff leitete, samt vier Capuzinern, so das Schiff geziert und gezogen.

3. Das dritte Schiff von Bollingen. Auf dem vordersten Gransen stand S. Basilius Martyr, auf dem hintersten S. Felix Martyr, in der Mitte beyder Bruderschaft Patronen, S. Petrus Nolascus und Raymundus Nonnatus.

4. Das große Christenliche Kriegsschiff. Auf dem vordern Gransen standen zwey Harnisch-Männer mit

Schlachtschwertern, in der Mitte dieser Männer der Schiffß-Patron mit einem Plumaschi; in der Mitte 26 Kriegß-Schützen, in der Höhe der Fahndrich mit einer rothen Standarten, nebst diesem die Ruderknechte in Roth und Weiß bekleidet, in dem hinteren Gransen wiederum zwey geharnischte Männer mit ihren Schlachtschwertern, zwey Trompeter, Trommen und Pfeiffen.

5. Daß Türkische Kriegß-Schiff, im vordern Gransen stunden zwey Türkische Bogen-Schützen, in der Mitte der Türkische Schiffß-Patron, in Mitte der Türkische Cornet mit einem Fahnen, neben ihm 26 Türkische Bogen-Schützen, so mit Pfeilen gegen die Christen schießen, bey ihnen Schallmehen und Pauken, die Türkischen Ruderknechte in Grün und Blau gekleidet, im hinteren Theil stunden wiederum zwey große Arabische Bogenschützen mit Türkischen Bünden, in Mitten derselben der Türkische Keyser sehr prächtig bekleidet.

... Diese zwey großen Kriegß-Schiffe kreuzten in schönster Ordnung zwischen den dreyen obbemeldten Patronen-Schiffen, mit fliegenden Fahnen, klingendem Spiel und lustigem Schießen. Diese Schiff-Ordnung rangierte und regierte der Pfarrherr zu Bueß-Kirch in einem Jagdschifflein von fünf Polackisch gekleideten Ruderziehern.

Da man zu der Brücke schiffete, läutete man mit allen Glocken, unter der Brücke lößte man das Geschütz zu dem Seegefecht, und wahrte so lang, biß man mit allen Schiffen in der Ziegelhütte zu gelände war, allwo die Procession in folgende Ordnung gestellt wurde:

1. Der Schuh-Engel mit einem Kreuz in der rechten, und Schilt in der linken Hand.

2. Zwen Pages mit Palmenzweigen und Schiltten.
3. Ein Trompeter zu Pferd.
4. S. Mauriz zwischen zwen Pages.
5. Der Römische Keyser zwischen zwen Pages.
6. Herzog von Lothringen und Churfürst von Bayern.
7. Zween Hofbediente zu Pferd.
8. Die rothe Standarte.
9. Der Christenhauptmann zu Fuß.
10. Darauf der Sergeant mit 44 Schützen, allzeit ein Christ mit einem gefangenen Türken neben einander.
11. In der Mitte der Stadt Fahnen nebst Trommen und Pfeiffen.
12. Ein Trompeter zu Pferd.
13. Graf von Rapperschweil zu Pferd.
14. Zwen Herren des Hofß zu Pferd.
15. Zwen Harnisch-Männer mit Schlachtschwertern.
16. Hr. Pannerherr mit dem Stadt-Panner.
17. Zwen Pages, so der Stadt- und Schloßwappen trugen.
18. Zwen geharnischte Männer mit Schlachtschwertern.
19. Zwen Türkische Standarten und in der Mitte der Roßschweif.
20. Zwanzig und vier Schützen, allzeit ein Christ nebst einem gefangenen Türken.
21. In Mitte dieser Türkische Schallmeyen und Pauden.
22. Der weiße Zoner, rothe Buß-Kircher, und gelbe Stadtfahnen mit ihren Kreuzen.
23. Ettliche Paar kleine Jungfrauen mit Kränzen.
24. Die triumphierende Mutter Gottes von vier Türken getragen.
25. Der Türkische Keyser, samt anderen an einer Ketten gebundenen Türken.
26. Die zwen weiße Stadtfähnlein.
27. Die größeren Jungfern mit Kränzen, sungen den Lobgesang über den Spruch: Tu Gloria Jerusalem.

28. Der rothe Stadtfahnen sammt dem Kreuz.
29. Das zweyte rothe Stadtfähnlein.
30. Der H. Leib S. Felicis unter einem Himmel getragen.
31. S. Basilii und S. Felix Personen.
32. Der gesprenglete Galgenerfahnen mit ihrem Kreuz.
33. S. Petrus Nolasceus und S. Raymundus Personen.
34. S. Basilii Reliquien unter einem Himmel getragen.
35. S. Joseph Person zwischen zwey Englen.
36. Die deutsche Schuler Knaben in weißen Chor-Röcken und Kränzen.
37. Die Ehrw. Väter Capuciner.
38. Die Lateinische singende Knaben in weißen Chor-Röcken sammt der Ehrw. Clerisey.
39. Die Bruderschaft-Bullen an einer Stangen.
40. Hr. Präses mit dem silbernen Maria Bild in Mitte.
41. Der wohl Ehrw. Hr. Cammerer Joh. Caspar Rothensflue, Pfarrer zu Zonen, mit dem H. Fronkreuz unter dem blauen Himmel von 4 Fürsprechern getragen.
42. Der Alte weiße Zonerfahnen, sammt dem Kreuz.
43. Die zwey weiße Zonerfähnlein.
44. Die weltliche Oberkeit, Burger und Hofleuthe.
45. Das große Kreuz von Buß-Kirch mit beyden gelben Stadtfähnlein.

Darauf folgte das Frauenzimmer.

Diese Proceßion gieng durch die Stadt unter lustigem Glockenklang und continuierlicher Lösung des Geschüßes, die Schmidgaß hinaus, den Berg hinauf bis in die Stadt-Pfarr-Kirche. Den Berg hinauf stunde auch die Soldatesca in Waffen bis die Proceßion vorüber. Hr. Commissarius Büeler, mit dem Podagra behaftet, sahe derselben zu aus seinem Haus.

Die Kanzel bestieg venerab. Capituli Secretarius Hr. Franciscus Custer, Pfarrer zu Eschenbach, neu



angenommener Bürger zu Rapperschweil, perorirt eine  
Stund lang cum laude et fructu.

Daß Hohe Ampt fange bemeldter Hr. Camerarius  
auf dem Hohen- oder Fron-Altar unter Trompeten und In-  
strumenten-Schall, lieblicher Musik, bey der Elevation  
wurde daß Geschütz gelöst, die Trompeten geblasen, end-  
lich daß Te Deum gesungen, und der Segen gegeben.

Daß Morgenessen ware kurz und gut. Bey dem Hrn.  
Präsiden spiesen etliche Ehrengäst, darnach giengen man auf  
den Platz hinab, die Action zu sehen. Auf dem Platz war  
ein schön großes Theatrum, mit neu gemachten Scenen  
geziert, so Hr. Präses in seinen Kbsten machen lassen.  
Die Action ware Miscellanea, von dem Ursprung die-  
ser Bruderschaft, wie Maria die Mutter Gottes dem H.  
Petro Nolasco und Jacobo König in Arragonien erschi-  
nen, den neuen Orden und Bruderschaft für die gefang-  
nen Christen anbefohlen, denen sich der Graf von Rap-  
perschweil zugesellet, und versprochen, diese neue Bru-  
derschaft zu propagieren; theils wurde exhibiert, wie  
der Türkische Keyser die gefangne Christen liesse martyri-  
sieren; endlich wurden durch den Schluß-Redner die An-  
wesende beurlaubt unter Trompeten-Schall, und durch  
daß Geschütz daß letzte Vale gegeben. Die Combdianten,  
Schützen und andere, so zu diesem Marianischen Act  
geholfen, wurden durch den Hrn. Präsidem zu Nacht  
gespiessen, und endete sich alles mit Vergnügen.

---

# Inhaltsverzeichnis.

---

Geschichte der Uhren zu Basel im Jahr 1691.	161.
---	------

## Chronologische Fortsetzung von Urkunden.

1. Balingh's Plan zu einem Feldzuge.	265.
2. Schultheiß und Rath zu Bern an den geheimen Rath zu Basel.	285.
3. Der Rath zu Basel an denjenigen zu Zürich.	297.
4. Rudolf Eptins Abordnung an den französischen Vorsteher zu Solothurn.	297.
5. Instruktionen des Landgrafen von Hessen für seine Abgeordneten nach Zürich und Strassburg.	301.
6. Zürich's Antwort an Philipp von Hessen.	308.
7. Rudolf Lavaters Verantwortung über sein Be- nehmen im Capeler-Krieg.	310.

## Miscellen.

Die Festlichkeit der alten Zeit.	322.
----------------------------------	------

---





N o t i z

für

Schweizerische

Geschichte und Landeskunde.

---

Herausgegeben auf Veranlassung

der

historisch-historischen Gesellschaft

in Zürich,

von

Heinrich Escher und J. Jakob Hottinger.

---

Zweiter Band, drittes Heft.

---

Z ü r i c h,

bei Drell, Hüfli und Compagnie.

1830.

einstweilen aus der Periode unmittelbar nach der Kirch-  
nung, historische Miscellaneen von allgemeinem In-  
teresse mit Vergnügen angenommen, und ihr Abdruck,  
sie dem Zwecke der Zeitschrift anzupassen, möglichst be-  
wogen werden. Man bittet indes um vorläufige Zusendung an  
an Heinrich Escher, Professor der Geschichte am Gymna-  
sium, oder an J. Jakob Dottinger, Professor der Geschichte an  
Kunstschule, in Zürich.

---

Von dem Archiv der vaterländisch-historischen Ge-  
schichte erscheinen jährlich drey Hefte, jedes von 6 bis 10 B-  
lättern, welche zusammen einen Band formiren, der bey Herausga-  
be des ersten Hefes jedesmahl berechnet wird. Der Preis des  
Jahres von drey Heften ist für die Schweiz auf 48 Pfg.  
für Süddeutschland auf 3 fl. 36 kr. rheinisch und für den  
Rest auf 2 Thlr. 9 Gr. festgesetzt; alle Buchhandlungen  
sind, Unterzeichnungen dafür anzunehmen.

Zürich, im September 1827.

Drell, Hüßli und Compagnie

## III.

## Geschichte der Unruhen zu Basel im Jahre 1691.

(Fortsetzung.)

## Vierter Abschnitt.

Von der Abreise der Gesandten der Tagsatzung  
bis zur Ankunft der acht eidgenössischen  
Mediatoren.

3. May bis 29. Juli.

Nach der Abreise der eidgenössischen Gesandten beschäftigten sich zunächst alle Parteyen mit den noch hängigen Wahlen. Aber, wenn gleich die Besetzung der beyden Obristzunftmeister-Stellen durch die Zünfte, und den 4. May auf Begehren der Ausschüsse die Wahl eines Bürgermeisters \*) durch den großen Rath äußerslich ganz ruhig vor sich ging, und hierauf auch ohne Hinderniß die Besetzung der Schultheissen-Ämter \*\*) zu Groß- und Klein-Basel so wie andrer Stellen, so herrschte doch in der That die größte Verwirrung. Es

---

\*) Lukas Burckhard, ein naher Verwandter des entsetzten Obristzunftmeisters. Die Ausschüsse hatten seine Erwählung zum Obristzunftmeister verhindert, aus Furcht, die Burckhardische Faction möchte wieder zu stark werden. Es scheint, daß seine Erwählung zum Bürgermeister die Verbindung der Socine und Burckharde gegen die Ausschüsse befestigen sollte.

\*\*) Die-Präsidenten der Stadtgerichte über Civilsachen.

lassen sich eigentlich vier Hauptparteyen unterscheiden, die in ihren Absichten zwar verschieden sind, unter denen aber, wie bey solchen Kämpfen zu geschehen pflegt, oft unerwartete Coalitionen entstehen, wenn die gleiche Maßregel die besondern Zwecke mehr als einer Faction befördern kann. Daraus entsteht dann ein täuschender Schein der Annäherung, welcher aber wieder verschwinden muß, sobald die Parteyen, was sie gemeinschaftlich errungen haben, für sich zu benutzen suchen.

Die stärkste und für jetzt ganz überwiegende Partey war die der Ausschüsse; nicht daß alle Bürger ihnen aufrichtig ergeben gewesen wären; denn außer den sogenannten Räudigen, welche aus mehr oder weniger löblichen Absichten ihnen öffentlich gegenüber standen, gab es noch eine zahlreiche Klasse, die theils aus Furcht, theils aus bloßer Neigung zum Müßiggange und zu Unruhen, theils aus Eifersucht und Neid den Befehlen der Ausschüsse zwar gehorchte, aber leicht zum Abfall konnte gebracht werden, wenn die Umstände sich änderten. Diese Klasse ist überhaupt bey allen Unruhen sehr zahlreich, und nur zu oft gereicht es selbst gutgesinnten Männern zum Verderben, wenn sie Anhänglichkeit oder gar Aufopferungen von derselben erwarten. Dennoch war unter der rechtlichen Klasse der Bürger die große Mehrheit ganz entschieden für die Ausschüsse, und wenn sie auch die Uebertreibungen und ungeseglichen Schritte nicht billigen konnten, so entschuldigten sie dieselben mit der Nothwendigkeit, den bösen Willen der Machthaber auf alle Weise zu bekämpfen. Denn wenn auch manche Ausschüsse ihren Privatvorthell eben so sehr als das allgemeine Beste im Auge hatten, so gab es doch unter ihren Häuptern

sehr redliche Männer, die wirklich nichts für sich selbst suchten \*).

Die zweite Parthey bildete die Mehrheit des kleinen und großen Rathes, welche über der gemeinschaftlichen Gefahr, womit die steigende Macht der Ausschüsse sie bedrohte, ihre besondern Streitigkeiten auf einige Zeit zu vergessen schien. Sie hatte den Vortheil, daß sie sich des Namens der Obrigkeit bedienen konnte, obschon sie im Grunde auch nur eine Parthey war, deren Glieder, mit einigen Ausnahmen, bloß für die Sicherung ihrer Privatvortheile kämpften. Ihren öffentlichen Anhang bildeten die sogenannten Räubigen, die sich für die Mediation erklärt hatten, und von den Zunftversammlungen, welche die Ausschüsse hielten, ausgeschlossen waren; aber einen weit gefährlicheren geheimen Anhang hatte sie als Austheilerinn von einträglichen Aemtchen und andern Gnaden unter der Parthey der Ausschüsse, und sogar unter ihnen selbst \*\*).

Nicht öffentlich, aber dennoch im Geheimen sehr wirksam, erscheinen die dritte und vierte Parthey; jene aus

---

\*) Dahin gehört besonders der unglückliche Johann Müller, einer der angesehensten Ausschüsse, welchen auch der Bürgermeister Escher achtete. Ein Beweis seiner Uneigennützigkeit war der Vorschlag, daß kein Ausschuß sich soll zu einer Stelle erwählen lassen; allein er konnte denselben nicht durchsetzen. Müllers Verhör in Ms. Nro. 1.

\*\*\*) „Heinrich Falsner war einer der vornehmsten Ausschüsse und wurde den 1. May auch zum Sechser gewählt, aber den 2. May, weil er der Ausschüsse heimliche Anschläge den Herren des kleinen und großen Rathes entdeckt, wieder entsetzt, und beynähe die Treppe herunter geworfen.“ Ms. Nro. 1.

einer Anzahl von Mitgliedern des kleinen und großen Rathes, diese aus einem Theile der Entsehten bestehend, beyde aber wieder durch den Anhang, welchen auch sie unter der Bürgerschaft hatten, und durch ihre geheimen Intriguen gefährlich. Wenn die erstern in treuloser Verbindung mit manchen Ausschüssen, dieselben zu unregelmäßigen Schritten antrieben, um durch sie ihre Gegner im Rathe zu unterdrücken, so beförderten auch diese aus allen Kräften die Unordnung, theils aus Erbitterung über ihr Schicksal, theils in der Hoffnung sich durch die Verwirrung wieder emporzuschwingen, oder endlich gewaltsame Einwirkung der Eidsgenossen herbeizuziehen \*).

Immer unbedeutender erscheint neben diesen vier Parteyen die Geistlichkeit, welche früher die Greuel, denen man nicht abhelfen wollte, öffentlich gerügt, und nicht sowohl die Erbitterung unter der Bürgerschaft erregt, als die schon vorhandene Stimmung laut ausgesprochen, und dadurch anfänglich einen so wichtigen Einfluß auf die Sechser und dann auf die Ausschüsse erhalten hatte. Allein je mehr die Leidenschaften aufgeregert wurden, je mehr der Widerstand, welchen die geforderten Verbesserungen fanden, den bösen Willen der Machthaber bewies, und zu entschloß

---

\*) Daß die den 24. März Entsehten auch an der Entsehung neun andrer den 20. April sollen Theil genommen haben, ist oben bemerkt worden. — Den 2. May rief der entsehte Rathsherr Geßler den Bürgern, welche den Rath eingeschlossen hielten, aus einem Fenster zu: „Ihr Bürger haltet euch dapper, ihr habt eine gerechte Sache“ Ms. No 1. — Diese vierte Partey kommt unter dem Rahmen der Malcontenten vor.



nem Kampfe reizte, desto weniger konnte die Geistlichkeit ihren Einfluß behaupten. Ohnedieß war ihre Stellung äußerst schwierig: denn wenn sie zu ruhigem und gesetzmäßigem Betragen ermahnte, so schien sie die Verbrecher im Rathe zu begünstigen; erhob sie sich aber gegen das Laster, so wurde ihr vom Rathe der Vorwurf gemacht, daß sie die Bürger zum Aufruhr reize. So tritt die Geistlichkeit immer mehr zurück, und erscheint nur noch als Werkzeug der Mehrheit des großen Rathes, um die Bürger zum Nachgeben zu bereden.

Dieß war das Verhältniß der Parteyen, als die Gesandten, müde das Spiel derselben zu sehn, Basel verließen, um nicht durch Verlängerung ihres Aufenthaltes das eidgenössische Ansehen noch größerer Beschimpfung auszusetzen. Die Versammlung einer außerordentlichen Tagsatzung schien unausweichlich, und man befürchtete wegen der Stimmung der meisten Regierungen nicht ohne Grund, daß die Mehrheit der Kantone auf gewaltsame Behauptung des obrigkeitlichen Ansehens dringen werde. Nur in Zürich behielten diejenigen die Oberhand, welche diesen Kampf gegen das tiefgewurzelte Verderben von eigentlicher Empörung unterschieden, und daher nur durch gütliche Mittel die Sache zu beendigen strebten. Indessen konnte, nachdem einmahl die Tagsatzung Gesandte abgeordnet hatte, die weitere Einmischung aller Orte nicht mehr verhütet, und es mußte denselben von den Verrichtungen der Gesandten Rechenschaft gegeben werden \*). Vorher

---

\*) Diese Berichterstattung geschah nach der in Basel getroffenen Abrede durch den Schultheiß Dürler zu Luzern vor den Gesandten von Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug. Der Repräsentant von Bern, Frisching, berichtete einem Gesand-



aber erließ Zürich ein Schreiben (d. d. 8. May) an klein und große Rätthe und die Bürgerschaft von Basel, worin auf die gefährliche Lage der Stadt während des Krieges zwischen Frankreich und den Allirten aufmerksam gemacht wird. „Wir finden,“ heisst es dann, „kein besser Mittel, als wenn ihr eine selbst beliebende „Mediation aus den Orten an die Hand nehmet, oder „aber, wie andre Orte auch schon mit Nutzen gethan, „euch zu unparteiischen Schiedsmitteln (Schiedrichtern) „erkläret; damit die Eidgenosschaft nicht genöthigt „werde auf abdringender expresser Tagsatzung von solchen Mitteln zu reden, welche zu euer Standes und „der ganzen Eydgenosschaft Beruhigung dienen.“ Auf dieses Schreiben beschloß der große Rath wieder, die Mediation, wie sie angebothen werde, anzunehmen, erklärte aber in seiner Antwort an Zürich \*) „daß die

---

ten von Freiburg: Bürgermeister Escher und Blarer (Repräsentant von Zürich) zu Elgg den Gesandten von Glarus, Schaffhausen, Appenzell, und Abt und Stadt St. Gallen. In der Instruction für die Zürchergesandten nach Elgg heisst es: „Man finde besser, die nach Baden verabschiedete Tagsatzung so viel möglich auszuweichen, alle ersinnlichen gütlichen Mittel vorbegehen zu lassen, und auf eine versöhnliche Amnestie bedacht zu seyn.“ d. d. 9. May.

- \*) d. d. 11. May, im Nahmen von kleinen und großen Rätthen. Ueber diese Sitzung des grossen Rathes berichtet der von den Gesandten in Basel zurückgelassne Sekretär Holzhalb in einem Briefe d. d. 11. May: „Im grossen Rathe bey Abfassung „der Antwort an Zürich hat es heute auch Dicentes gegeben, „sonderlich von denen, so Stellen erlangt und weiss nicht „was bey dieser Confusion suchen, daß nämlich die Mediation nur für künftige Streitigkeiten nicht für das Vergangene angenommen werde. Der Schluß fiel per Majora „aus.“

„Bürger dieselbe unter allerley Vorwänden ablehnen.“  
 „Ihr Regiment,“ sagen die Bürger in dem Antwort-  
 schreiben d. d. 11 May, „sey jetzt wieder mit Zuzie-  
 hung der Bürgerschaft nach altem Brauche mit ehre-  
 lichen Leuten ergänzt, daher werde die Reformation  
 bald zu Ende kommen; sie haben zu ihrer Obrigkeit  
 gänzlichcs Zutrauen, und werden derselben ihre fern-  
 ern Punkten in gebührendem Gehorsam übergeben:  
 Sie hoffen also nicht, daß die Eydgenossen ferner  
 mit ihnen bemüht seyn werden.“ Eine ähnliche Er-  
 klärung enthält ein Memorial, welches die Ausschüsse  
 am nämlichen Tage dem großen Rathe übergaben, und  
 worin sie sagen, „da sie in ihrem Schreiben an Zürich  
 erklären, daß sie über die Obrigkeit nichts zu klagen  
 wissen, so hoffen sie, dieselbe werde das gleiche in  
 ihrer Antwort erklären, es wäre denn, daß von Seite  
 der Obrigkeit einige Klagen vorhanden, welche sie  
 ihnen zu offenbaren bitten, damit sie vor Absendung  
 des Schreibens aus dem Wege geräumt werden.“  
 Auf diese schwierige Frage trat aber der große Rath  
 nicht ein, sondern erklärte nur, „daß den Bürgern über-  
 lassen sey, ihre Antwort sogleich nach Zürich zu senden,  
 wie es die Obrigkeit auch thun werde.“ Daher über-  
 gaben die Ausschüsse am folgenden Tage (12. May) ein  
 neues Memorial, das einige merkwürdige Aeußerungen  
 enthält: „Sie erkennen, heißt es in demselben, den  
 großen Rath als ihre Obrigkeit; die eingegebenen  
 Punkte zielen nicht dahin, ihnen Gesetze vorzuschrei-  
 ben, sondern bloß ihre Gedanken zu eröffnen, der  
 obrigkeitlichen Autorität unvorgreiflich, weil in ei-  
 ner freyen Republik in denen das Gemein-  
 wesen concernirenden Sachen und bey all-  
 gemeiner Reformation den Bürgern so



„wohl als der hohen Obrigkeit davon Wis-  
 „senschaft zu haben gebührt; auch wenn die  
 „Obrigkeit der Bürgerschaft nicht vor Ratification der  
 „eingebrachten Punkte den Entschluß offenbart und von  
 „derselben begehrt, so ist es vielmehr ein Befehl als  
 „anders zu nennen; dann die Bürgerschaft diese Punkte  
 „nur in Form eines Registers kurz zusammengefaßt,  
 „und sie möchten vielleicht von der Obrigkeit anders  
 „verstanden werden, als der Bürgerschaft Meinung ist.  
 „Sie glauben, alles werde ohne Mediation seine Rich-  
 „tigkeit bekommen. Wenn aber einige Punkte streitig  
 „wären, so könne man sie bey Seite setzen, und die  
 „Vermittlung und Einrathen annehmen, so daß die  
 „von der Obrigkeit bewilligte Mediation in Kräften  
 „bleibe. Uebrigens versichern sie, daß sie auf keine so  
 „eifertige Resolution mehr dringen wollen.“

Diese scheinbare Annäherung der Ausschüsse hatte  
 einen Beschluß des großen Rathes zur Folge, durch wel-  
 chen die wirklich angenommene, aber auch den Räthen  
 nie willkommene, Mediation wieder auf die gleiche Art  
 beschränkt wurde, wie früher \*). Ohne aber dieser Bes-  
 chränkung im geringsten Erwähnung zu thun, antwor-  
 tete der große Rath auf ein neues ernstliches Schreib-  
 en von Zürich (d. d. 14. May) an die Bürgerschaft,  
 daß der große Rath bey der Annahme der Mediation  
 bleibe (16. May), und beschloß, als die Ausschüsse ver-  
 langten, daß ihre Antwort in die der Obrigkeit einge-  
 geschlossen und auch von ihr um Verzögerung der aus-

---

\*) „Ueber streitige Punkte soll der Bürgerschaft umständlicher  
 „Bericht angehört werden, und wenn sie dann nicht bejzu-  
 „legen sind, sollen sie durch die Mediatoren geschlichtet wer-  
 „den.“ Beschluß des großen Rathes vom 13. May.

gefändigten Tagsatzung gebethen werde \*), die Bürgerschaft solle sich vor allem aus gleich der Obrigkeit zur Annahme der Mediation erklären. Weil aber dadurch die Behauptung der Ausschüsse, daß zwischen der Obrigkeit und ihnen kein Streit walte, völlig widerlegt wurde, so nöthigten sie den Bürgermeister, Nachmittags (16. May) den großen Rath wieder zu versammeln \*\*), und erzwangen endlich, daß ein zweytes Antwortschreiben an Zürich mußte erlassen werden (unter gleichem Datum), worin gesagt wird, „da die Bürgerschaft, wie aus dem eingeschloßnen Schreiben derselben erhelle, sich erklärt habe, alle übrigen Angelegenheiten baldigst zur Decision in ihrer Obrigkeit Schooß zu werfen, und der mahlen nichts Streitiges sey, so werde man dieß erwarten, und, wenn man sich in einem oder andern nicht vergleichen könne, die eidsgenössische Vermittlung und Beyrathen gern benutzen: Der große Rath bitte also auch, mit Ausschreibung der Tagsatzung so lange zurückzuhalten.“ Das Schreiben der Bürgerschaft (d. d. 16. May) enthielt eine neue Versicherung, „daß keine Mißhelligkeiten Statt finden, und man, wenn es nöthig wäre, die Vermittlung gebrauchen würde; sie hoffen also die Tagsatzung werde verschoben bleiben, bis von der Obrigkeit und von ihnen fernerer Bericht von der Reformation komme.“

---

\*) In dem Memorial der Ausschüsse heißt es: „Da die etwann zu uns abzuordnende Gesandten unsren Stand noch ferner der großen Unkosten halb incommodiren und vielleicht unsre Sachen mehr verlängern als verkürzen würden.“

\*\*) In dieser Versammlung sollen nur 72 Mitglieder gegenwärtig gewesen seyn. Rhan Chron. Ms.

So hatte auch im großen Rathe diejenige Partey, welche es nicht verhehlte \*), daß sie die Mediation abzuwenden suche, mit Hülfe der Ausschüsse das Uebergewicht erhalten, und es konnte in die Frage kommen, ob die übrigen Orte das Recht haben, Basel eine Vermittlung oder gar Schiedrichter aufzubringen, da weder die Regierung noch die Bürgerschaft dieses verlangte \*\*). In Zürich sah man die Sache wirklich so an, und suchte die Berufung einer Tagsatzung so lange als möglich zu verschieben, weil wegen der Stimmung der übrigen Regierungen gewaltthätige Entschlüsse zu besorgen waren. Denn als die Schreiben von Basel vom 11. May der Regierung von Luzern (13/23 May) waren mitgetheilt worden, so erfolgte (unterm 15/25 May) die Antwort an Zürich: „Wenn eine Obrigkeit zu Basel  
 „über die erlittenen Gewaltthaten dergestalt solle ver-  
 „sunkn und eine Bürgerschaft in dem anmaßenden  
 „Gewalt mit Verwerfung eydgenössischen Rechts be-  
 „steift gelassen werde, so folge beständige Verwirrung  
 „und äußerste Gefahr; auch Consequenz für die Eyds-  
 „genossenschaft; daher solle man das Geschäft nicht aus  
 „den Händen lassen. Sie überlassen Zürich zu bedens-  
 „ken, ob man der Regierung oder den Bürgern will-  
 „fahren soll“ \*\*\*). In gleichem Sinne schreibt Bern

---

\*) Heimlich waren die meisten Mitglieder des großen Rathes gegen die Mediation, aber sie wollten vor den Eidgenossen nicht in diesem Lichte erscheinen.

\*\*) Nur die sogenannten Malcontenten, d. h. die entsetzten Rathsglieder, forderten beharrlich eine Mediation, und beklagten sich, daß durch die Abreise der eidgenössischen Gesandten und Repräsentanten ihre Hoffnungen seyn getäuscht worden. Brief an Landvogt Leu 9. Juni.

\*\*\*) Ein zweytes Schreiben von Luzern 20/30. May, nachdem



23. May (2. Juni) an Zürich: „Sie finden nöthig, daß die von den Gesandten und Repräsentanten gut befundene Tagsatzung zu Aarau nicht länger verzögert werde: dazu solle man die Basler aber nicht einladen, sondern nur privatim einer vertrauten Person schreiben, daß man aus der Ungleichheit von zwey Schreiben des Magistrats vom gleichen Datum (16. May) sehe, daß derselbe nicht mehr frey seye.“ Am nämlichen Tage schrieb der Repräsentant Frisching an Bürgermeister Escher: „Man finde zu Bern die Beförderung der abgeredten Tagsatzung rathsam, theils weil die Verzögerungen die Obrigkeit zu Basel um ihr Ansehen bringen helfen, theils weil die Städte in Abwesenheit fremder Minister mit mehr Freyheit zu ge-

---

Zürich die Baslerschreiben vom 16. May mitgetheilt und die Hoffnung geäußert hatte, daß die Basler sich unter einander vergleichen werden, enthält folgendes: „Das Uebel wurzle immer tiefer; die Bitte um Aufschub der Tagsatzung sey der Regierung abgezwungen wie vorher die Regimentsbesetzung. Es könne Subversion der eidgenössischen Ruhe entstehen: es sey daher nicht mehr als Partikular sondern als gemeineidgenössische Sache anzusehen. Wenn die Eidgenossenschaft nicht selbst helfe, könnte es leicht in fremde Hände kommen. Ob Ihr so milden und sichern Bericht habe, daß die Sache so weit nicht gefährlich, wollen wir Euren klugen Reflexionen gern heimsstellen. Wir aber können in hergebrachtem Vertrauen uns nicht enthalten, zu unserer Decharge Euch wohlmeinend zu melden, daß uns sehr leid seyn würde, wenn durch ein langmüthig Nachsehen der Eidgenossenschaft solch Ungemach zugezogen würde. Wir überlassen Euch, was zu thun; werden aber selbst nichts ermangeln lassen, mit gesammtem Nachdruck dahin zu arbeiten, daß die Ruhe erhalten werde.“

„meiner Conservation rathen können, und die Herren  
 „Länder (die demokratischen Orte) wenn sie zu Arau  
 „nicht erscheinen würden, guten Resolutionen desto min-  
 „der widerstehen können.“ Damit stimmten dann auch  
 die übrigen Städte überein, und in Bern und Solo-  
 thurn war wirklich eine Partey, welche ein Aufgeboth  
 erlassen und Truppen an die Baslergrenzen verlegen  
 wollte, um die Bürgerschaft zu schrecken \*). Allein  
 allen diesen Bemühungen der übrigen Orte widersetzte  
 sich Zürich beharrlich, und verzögerte die beschlossene  
 Zusammenkunft, weil die einen Mitglieder der Regie-  
 rung die Unterdrückung der so dringend nothwendigen  
 Verbesserungen zu Basel befürchteten, und an die Mög-  
 lichkeit eines gütlichen Vergleiches ohne eidsgenössliche  
 Einmischung glaubten, andre wenigstens klug genug  
 waren, der Stimmung ihrer eignen Bürgerschaft nach-  
 zugeben. Denn unter dieser hieß es allgemein, „wer  
 wollte sich dann brauchen lassen, diese ehrlichen Leute  
 zu überziehen“? eine Aeußerung, welche da, wo keine  
 stehenden Truppen in Versuchung führen konnten, die  
 Volksstimmung zu unterdrücken, alle Aufmerksamkeit ver-  
 diente \*\*). Auch die Berichte des in Basel zurückge-  
 lassenen Sekretär Holzhalb, die von vieler Abneigung  
 gegen die Ausschüsse zeugen, konnten um so weniger eine  
 Aenderung des Systems der Zürcherregierung bewirken,  
 da durch Privatberichte von Basel immer noch die Hoff-  
 nung erhalten wurde, daß die beyden Hauptparteyen

---

\*) Brief an Landvogt Leu d. d. 26. Juni. Zu Basel wurde  
 wirklich nach der Abreise der Gesandten das Gerücht verbrei-  
 tet, Zürich und Bern haben 6000 Mann aufgemahnt.  
 Ms. No. 1.

\*\*) Brief an Landvogt Leu, d. d. 7. May.

ohne fremde Einmischung vergleichen könnten. Das unterblieb dann die verabredete besondre Zusammenkunft der aristokratischen Kantone, und bis zur Jahrsrechnung zu Baden \*) (Ende Juni,) konnten keine weiteren Schritte von Seite der Eidgenossen Statt finden.

Indessen Zürich also den Baslern Zeit zu verschaffen suchte, die Streitigkeiten unter sich auszugleichen und ihre Einrichtungen zu verbessern, ging das Bestreben der Ausschüsse zunächst dahin, was bisher beschlossen worden, zu sichern; und die Bestätigung der neuernannten Mitglieder des großen und kleinen Rathes zu bewirken. Allein gegen mehrere dieser Wahlen wurden wegen vorgefallener Unregelmäßigkeiten Einwendungen gemacht, besonders von solchen, die dabei waren übersehen worden \*\*). Daher beschloß der große Rath

\*) Die ordentliche Tagssagung im Juni und Juli, wo neben andern Geschäften die Rechnungen über die kleinen Einkünfte berichtet wurden, welche den Ständen aus den gemeinen Herrschaften zufließen.

\*\*) Beschluß des großen Rathes vom 16. May. „Wenn jemand gegen eine dieser Wahlen sich zu beschweren habe, soll er es vor dem großen Rathe anbringen, und seine Klagen erweisen.“ Das Ms. No. 1. fügt bey: „Deshalben hatten sich etliche Sechser, welche Meister (Zunftmeister) zu werden gehofft, schon vorher angegeben; besonders zwey von Wädern (Zunft), welche sich wegen des Meisters Einders Erwählung beschwert, indem mehrere Zünfter vor seiner Wahl mit Wein und Tobak schon angefüllt gewesen, einige gar nicht begewohnt, sondern sich in den nächsten Wirthshäusern aufgehalten, so daß sie den Eid nicht zu prästiren gewußt, und andere Insolenzen mehr. Aber zu dieser Zeit haben sie nichts erhalten mögen, bis zu Austrag der Sache, da er neben andren wieder entlassen wurde.“ Einder war einer der Ausschüsse.



zwar schon den 12. May, „die neuen Sechser und Meister sollen von den Zünften eingegeben und wenn keine Unförmlichkeiten bey der Wahl vorgegangen, confirmirt werden;“ aber noch den 4. Juni wurde diese Bestätigung auf's Neue verschoben \*). Ebenso fand die Handhabung des frühern Beschlusses Schwierigkeiten, daß diejenigen, welche geringere Aemtchen bekleideten, bis nach Beendigung der ganzen Reformation den Sitzungen des großen Rathes nicht beywohnen sollen; denn die kleinen Räte wollten wenigstens bey den Wahlen diese Anhänger nicht entbehren. Daher wurde den 12. May der Beschluß im großen Rathe durchgesetzt, „daß es zwar bey der Erkenntnuß wegen Abtritt der obrigkeitlichen Bedienten bleiben, doch wenn Aemter zu besetzen, dieselben sollen zugezogen werden“; und eben diese Antwort wurde den Ausschüssen den 28. May ertheilt, als sie ihr Begehren erneuerten. Damals entfernten sich mehrere Sechser, aller Ermahnungen ungeachtet, voll Unwillens über den Beschluß aus der Sitzung, und gaben dadurch das gefährliche Beyspiel, daß eine Minorität sich öffentlich gegen die Majorität erhob, was bisdahin immer noch hatte können verhütet werden.

Ueberhaupt zeigen sich um diese Zeit mehrere Spuren steigender Gährung und heftigerer Parteyung, wozu vorzüglich die Malcontenten scheinen beygetragen zu haben, deren Bestreben immer dahin ging, eine gütliche

---

\*) Beschluß des großen Rathes 4. Juni. „Diese Bestätigung soll bis nach der Surzacher-Messe eingestellt seyn, weil viele Rathsglieder sich auf der Messe befinden.“ Nach Ochs wurden Messen und Bäder nie zahlreicher besucht, als in diesem Sommer, weil viele aus Furchtsamkeit sich unter diesem Vorwande entfernten.

Beylegung der Streitigkeiten zu verhindern, da für sie wenig dabey zu hoffen war \*). Dennoch wurden die angefangenen Verhandlungen über die von den Ausschüssen eingegebenen Punkte des Finanzwesens mit Thätigkeit fortgesetzt, verschiedene denselben entsprechende Einrichtungen vom großen Rathe gemacht, und die dadurch nöthig gewordenen neuen Stellen besetzt \*\*). Dagegen übergaben auch die Ausschüsse

\*) Ein Memorial der Ausschüsse vom 16. May enthält unter anderm: „Weil einige Bürger mit Fremden correspondiren, „schimpflich von Basel reden, und besonders der ausgetretne „Schultheiß Harder (Sohn des Stadtschreibers) sie hie und da „in der Eidgenossenschaft verläumde, so soll derselbe neben andern citirt werden.“ Den 17. wurde ein Mandat des großen Rathes auf den Bänken verlesen, „daß jeder sich nachtheilliger Correspondenz enthalten solle, welche Uneinigkeit pflanze; wer dergleichen halte, soll angezeigt werden; und weil geklagt werde, daß unter der Bürgerschaft viel ungute Reden geführt, ehrliche und redliche Bürger mit Worten schmähslich angetastet, verläumbet, auch sogar einigen nicht auf die Bänke verkündet, bey Nacht allerhand Unfug angestellt, ehrlichen Leuten an den Häusern angeläutet oder angeklöpft, spöttisch zugerufen, schändliche Lieder abgesungen werden u. s. w., so werde ernstlich dagegen gewarnt, auch soll, wer nach der Nachtglocke ohne Licht auf der Straße betreten werde, angehalten und zur Strafe gezogen werden.“ Ms. No. 1. Den 11. Juni beklagen sich die Ausschüsse vor dem großen Rathe, daß sie von den Malcontenten mit Droh- und Scheltworten heftig angetastet werden.“ ib. Der Schultheiß Harder war im Nahmen der Malcontenten in mehrere eidgenössische Orte gereiset, um Hülfe zu suchen.

\*\*) Den 18. May wurde vom großen Rathe die Errichtung einer Rechnungskammer beschlossen, in welcher auch drey Sechser

den 27. May, der an sie schon vorher ergangnen Aufforderung zufolge, ihre Begehren über die Einrichtung und Verwaltung des Polizey- und Justizwesens, und über die Rechte oder sogenannten Privilegien der Bürgerschaft \*). Es erneuerte sich deswegen die Hoffnung, daß Alles gütlich könne beigelegt werden, aber mit denselben mußte auch die Abneigung gegen eine eidsgenössische Mediation sich vermehren; und diese durch Privatbriefe auch zu Zürich erregte Hoffnung trug viel dazu bey, daß dieses Ort die Berufung einer Tagsatzung so lange als möglich verzögerte.

Während nun aber die Ausschüsse wenigstens zum Theil auf Beendigung der Streitigkeiten hinarbeiteten, und sich nur über die Gefahren beklagten, womit die Malcontenten sie bedrohen, sahen sie die weit größere Gefahr nicht ein, die in dem Geiste eines großen Theils ihrer Anhänger lag. Selbst mit guten und uneigennützligen Absichten erfüllt, trauten die Bessern aus ihnen auch ihren Collegen dieselben Beweggründe zu, und glaubten, auch bey der Bürgerschaft auf wahren Sinn

Sitz und Stimme haben sollten. Ferner wurde bestimmt, daß drey Landvogteyen und andre geringere Ämter, wieder, wie früher, vom großen Rathe und der Bürgerschaft sollen bestellt und verwaltet werden. Den 20. May wurden die Ämterbesoldungen, deren Ungewißheit vorher zu vielen Unterschleifen Anlaß gegeben, genau bestimmt. Den 25. May wurden mehrere Wahlen vorgenommen, ohne daß über die geringste Unregelmäßigkeit geklagt wird u. s. w. Ms. No. 1.

\*) Es waren 95 Punkte, welche das Polizeywesen betrafen, 27 über das Justizwesen, und 15 über die Privilegien. Manche derselben sind überspannt; die mehrern jedoch nicht unzumuthig. Unter Polizey war alles enthalten, was auf die Verfassung Bezug hatte.

für Freyheit und Recht zählen zu können. Wohl hätte sie schon das Mißlingen des Vorschlags, daß kein Ausschuß in den nächsten sechs Jahren ein Amt annehmen solle \*), und das Bestreben vieler Ausschüsse, bey Ergänzung des großen Rathes Sechserstellen zu erhalten, warnen können. Aber Mangel an Menschenkenntniß erhielt auch ihr Vertrauen auf solche, denen die Beförderung der guten Sache nur ein Mittel zur Erreichung ihrer Privatabsichten war. Eine stärkere Warnung erhielten sie, als es sich bald nachher zeigte, an welchen Gegenständen einem bedeutenden Theile der Bürgerschaft eigentlich am meisten gelegen war. Als die Ausschüsse den 28. May die wichtigsten ältern Urkunden für die Freyheiten und Rechte der Bürger auf den Zünften verlesen ließen \*\*), um die Rechtmäßigkeit ihrer Forderungen zu beweisen, so wurde zwar dieser Anlaß zu einer fröhlichen Feyer benutzt; aber als eben diese, den meisten vorher unbekannten, Urkunden fünf Tage nachher zugleich mit einigen wirklich ausgemachten Punkten der Oekonomie, Poltzen, Justiz und der bürgerlichen Privilegien soltten verlesen werden, ließen viele Bürger nit der Aeußerung weg, „sie hielten mehr darauf, daß man ihnen von Handwerksfreyheiten ablese als von solchen Sachen:“ und noch weniger wollten sie die Verlesung der von den Ausschüssen eingegebenen und bis dahin noch unausgemachten Punkte anhören. Dieser

---

\*) Der oben genannte Weißgerwer Johannes Müller, ein Mann der in den lateinischen Klassikern und der vaterländischen Geschichte wohl bewandert war, machte diesen Vorschlag.

\*\*) Nämlich den Freyheitsbrief, welchen Kaiser Friedrich III. 1452 der Stadt ertheilt hatte, und den Bundesbrief mit den Eidsgenossen.

eigennützige Geist der Handwerks-Innungen, der überhaupt in den Städten so manchen guten Keim erstickt hat, war auch hier bey Vielen vorherrschend, und verblendete sie über das, was eigentlich Noth that. Daher war ihnen auch die Ankündigung von Verordnungen des Rathes gegen Vorkauf von Lebensmitteln wichtiger als die Errichtung einer Commission zur Untersuchung der bisher ungeprüften Staatsrechnungen \*). Noch auffallender zeigte sich dieser Geist den 19. Juni, als die Regierung die Zünfte versammeln und ihnen alle erörterten und noch unerörterten Punkte vorlesen ließ. Damahls wurde auf mehreren Zünften große Unzufriedenheit geäußert, als haben die Ausschüsse bisher zu wenig gethan, und die Angelegenheiten der Bürgerschaft nicht mit Eifer betrieben. Auf zwey Zünften \*\*) wurden sogar mehrere Artikel, den Salz- und Mehlverkauf und die Abgabe für die Stadtwache betreffend, aufgesetzt, und den Ausschüssen mit der Drohung zugesandt, daß man einige von ihnen durch thätigere Männer, denen die Angelegenheiten der Bürgerschaft mehr am Herzen liegen, ersetzen werde. Kaum wurden dann diese beyden Zünfte durch die Versicherung beruhigt, daß die Ausschüsse gerade jetzt mit diesen Gegenständen beschäftigt seyen. — Diese kleinlichen Zwecke eines Theils der Bürgerschaft schienen aber dadurch gerechtfertigt zu werden, daß manche Ausschüsse auch ihre eigennützigen Absichten immer deutlicher verriethen, und sobald sie sich in den erlangten Rathsstellen befestigt sahen, zur

---

\*) Die Ausschüsse kündigten diese Verordnungen, die sie betrieben hatten, den 10. Juni den Zünften an.

\*\*) Schuster- und Gerber-Zunft.

Gegenpartey übertraten \*). Leicht konnten arglistige Gegner den Tadel, welcher diese traf, auch auf andre ausdehnen, und, wenn die Ausschüsse nicht solche geringfügige Angelegenheiten immer voranstellten, den Verdacht erregen, als suchten sie Alle nur für sich Macht und Einfluß zu gewinnen, ohne von wirklichem Eifer für den Nutzen der Bürger beseelt zu seyn. Wenn nun auch die Folgen davon erst später an den Tag kommen, so zeigt sich hierin doch der erste Keim des Untergangs dieser Partey.

Um diese Zeit wurden die Hoffnungen eines gütlichen Vergleichs, welche die letzten Verhandlungen des großen Rathes erregt hatten, aufs Neue getrübt. Seit 1530. wurde immer auf Samstag vor Johannis Baptista-Tag der Rath erneuert und ergänzt, am folgenden Sonntag das Verzeichniß der neuen \*\*) Räthe vor der versammelten Bürgerschaft auf dem Petersplatze verlesen, und hierauf von denselben der Eid geleistet; worauf dann auch die Bürger auf den Zünften den Bürgereid leisteten. Die Zeit für diese gegenseitige Eidesleistung, welche Regenten und Bürger alle Jahre an ihr wahres Verhältniß erinnern sollte, war nun da, und die Ausschüsse beehrten (16. Juni) vom großen Rathe, daß die alten Eidesformeln nach dem jetzigen

---

\*) „Viele von den Ausschüssen, so befördert worden, sind doch  
 „bürgerlich, andre aber nicht länger bey den Ausschüssen  
 „verblieben, bis sie den Eid abgelegt; da sie sich erhebt und  
 „den Hochmuth spüren lassen; darum sie auch bey ihren er-  
 „langten Aemtern gelassen, die andern aber zeitlich wieder  
 „entlassen worden.“ Ms. No. 1.

\*\*) D. h. ins Amt tretenden.

Verhältnisse verbessert werden \*). Der große Rath beschließt, die erneuerten Eidesformeln den Ausschüssen zur Einsicht mitzutheilen, und die Zünfte aufzufordern, ihre Klagen einzugeben, wenn bey den letzten Zunftmeister, und Sechserwahlen irgend etwas Unförmliches vorgegangen, damit dann ohne Verzögerung die Einsetzung des neuen Rathes und die Eidesleistung Statt finden könne? Allein jetzt entstand eine gefährliche Streitigkeit, die auf Neue große Verwirrungen zur Folge hatte. Die Sechser glaubten, nachdem der große Rath förmlich als der Mehrere Gewalt anerkannt sey, so müsse der Bürgereid nicht nur den kleinen, sondern bey den vereinigten Rätthen geleistet werden. Die Bürger aber verweigerten dieß aus Eifersucht gegen die Sech-

---

\*) Die neue Eidesformel der Rätthe lautet: „Die Bürger bey  
„allen ihren Freyheiten u. s. w. bleiben zu lassen, sonderlich  
„alle Ordnungen, Gesetz und Statuta, so bey dem Refor-  
„mationswerk 1691 dem gemeinen Wesen zu gut gemacht  
„worden, zu ewigen Zeiten zu bandhaben, ohne Vorwissen  
„und Willen der Bürger nichts zu ändern u. s. w.“ Die  
alte Eidesformel, auf welche die Bürger auf den Zünften  
schwuren, lautete: „Ihr sollt schwören Unserer Herren ausge-  
„gangne Reformations-Mandata, auch andre der Stadt und  
„eurer Zunft Ordnungen, so euch von den Rätthen gegeben  
„sind oder noch gegeben werden, (die Ausschüsse forderten,  
daß diese vier Worte ausgelassen werden,) „samt Bündnus-  
„sen u. s. w. treu zu halten. Eure Steuern und Umgelt  
„zu geben, als man das zumahl gibt oder fürters aufgelegt  
„wird.“ (Hier fügten die Ausschüsse bey: mit euerm Willen  
auf erheischenden Nothfall.) „Kein Kottirung noch Ver-  
„sammlung mit niemanden zu machen.“ (Zusatz der Aus-  
schüsse: So wider oder zu Schaden des gemeinen Besten  
laufen.)

fer, obschon diese auf den Zünften anerbotten, in diesem Falle die Mediation auch zu verwerfen. Allerdings kann die Forderung der Sechser begründet scheinen, da sie vereinigt mit dem kleinen Rathe die höchste Gewalt bildeten; aber die Abneigung der Bürger wird begreiflich, wenn wir uns erinnern, daß viele Sechser geringe und verachtete Aemtschen bekleideten; wozu noch kam, daß bey den letzten Wahlen mehrere zu Sechserstellen gelangt waren, die kurz vorher das Bürgerrecht erworben hatten \*). Da nun die Ausschüsse gegen die Sechser, seit sie ihre Anschläge nicht mehr begünstigten, aufgebracht waren, so benutzten sie diesen Anlaß, um dieselben mit den kleinen Räten zu entzweyen und sich selbst den Letztern zu nähern. Diesen konnte es aber nicht entgehen, daß auf solche Weise der große Rath am sichersten seiner Rechte wieder könne beraubt werden. Sie waren daher bald zu einer solchen Vereinigung mit den Ausschüssen bereit. Daß aber die kleinen Räte und die Ausschüsse zunächst zwar die Sechser zu unterdrücken, dabey aber einander gegenseitig zu überlisten trachteten, ist eine gewöhnliche Erscheinung bey Revolutionen.

---

\*) Die Bürger wollten sich zu dem Eide noch weniger als zu der Mediation verstehen, weil viele Sechser erst seit wenigen Jahren Bürger geworden, vorher aber leibeigene Unterthanen fremder Herren gewesen waren. Solchen, so wie Ueberreutern, Stubenknechten u. dgl. den Eid zu schwören, hielten sie für unschicklich. Auch wäre dieser Eid, obschon nach richtigen Grundsätzen völlig zu billigen, doch etwas Neues gewesen; denn ein einziges Mal, im Jahre 1529, schwor die Bürgerschaft dem kleinen und großen Rathe gemeinschaftlich. S. Döb, Geschichte von Basel, Band 5. S. 673.



Der kleine Rath ließ also den Bürgern auf den Zünften die Gründe vortragen, warum den Sechser kein Eid, vielmehr von ihnen der Eid gemeinschaftlich mit den übrigen Bürgern dem kleinen Rathe müsse geleistet werden. Da nun kein Bürger für die Sechser auftrat, so erklärten diese (24. Juni): „Sie haben ferner kein Bedenken, mit und neben den Bürgern \*) den Jahreid abzulegen; doch ihren Privilegien und was seit dem Reformationswesen abgeschlossen worden, ohne Nachtheil; und unter der Bedingung, daß die Ausschüsse nun alle ihre noch übrigen Punkte übergeben und von ihren Aemtern abtreten; wobey sie noch äußerten, daß sie im entgegengesetzten Fall die Eidsgenossen als wirkliche Sätze \*\*) anrufen werden.“ Auf diese Erklärung faßte zwar der kleine Rath (25. Juni) noch einen Beschluß, wodurch die Rechte des großen Rathes so bestimmt wurden, wie es früher war verabredet worden \*\*\*); aber diese Rechte werden nur wie

---

\*) Dafs sagt, der Ausdruck „mit und neben den Bürgern“ habe die Eitelkeit der Bürger beleidigt, weil er den Verdacht erregt, als wollten die Sechser nicht zur gleichen Klasse mit den Bürgern gehören.

\*\*) D. h. Richter, nicht als bloße Vermittler.

\*\*\*) „Der kleine Rath bestätigt, daß Folgendes vor kleinen und großen Räten zugleich tractirt werde: 1. Alle noch übrigen Punkte der Oekonomie, Polizei, Justiz und der bürgerlichen Privilegien. 2. Bündnisse, neue Steuern oder Umgeld, oder Erhöhung der alten, Aenderung der Eide, Auszüge in Krieg zu erlauben, und Frieden, Fundamentalsatzungen. 3. Wahlen der Bürgermeister, Deputaten, Dreyer, Rathsherren, Stadt- und Rathschreiber, Landvogteyen, extraordinäre Gesandtschaften, da es um Bündnisse, Fried und Krieg zu thun; auch Relationen von der Tag-

eine Gnade des kleinen Rathes, als unumschränkten Gebiethers, dargestellt, und schon am folgenden Tage zeigte derselbe, wie gering seine Aufrichtigkeit sey. Denn als die Ausschüsse vortrugen, „der große Rath habe gegen den Willen der Bürger zu viel Gewalt an sich gerissen; sie verlangen, daß ihm dieselbe wieder genommen, und der kleine Rath allein für die höchste Obrigkeit erkannt werde; wenn sich der große Rath widersetze, so solle er mit Gewalt dazu gezwungen werden;“ auf diesen Vortrag der Ausschüsse also ließ der kleine Rath sogleich die Sechser versammeln, und ihnen durch drey Abgeordnete verschiedene Punkte vorlegen, wodurch ihre Rechte wieder sehr beschränkt wurden. Vergeblich ließen nun die Sechser dem kleinen Rathe wieder erklären, „daß sie hoffen, man werde sie bey ihrer Gewalt lassen, und was verhandelt worden, nicht umstoßen.“ Der kleine Rath blieb bey seinen Forderungen, und konnte sich dabey auf die Ausschüsse stützen, deren Abgeordnete jedes Mal, wenn die der Sechser abgetreten waren, vorgelassen wurden und den kleinen Rath ermahnten, „nicht nachzugeben, sondern als die „hohe Obrigkeit den Sechsern zu befehlen, was sie thun „sollen“; denn die Forderung, daß sie ihre Aemter niederlegen sollen, hatte den Ausschüssen gezeigt, wie wenig sie von den Sechsern zu hoffen haben. Diese erklärten daher endlich, da alle Vorstellungen vergeblich waren, und die kleinen Rätthe, um nicht überstimmt zu werden, sich nicht einmahl zu gemeinschaftlicher Beras-

---

„sagung. 4. Daß verschiedene Vogteyen und kleinere Aemter „immer an große Rätthe fallen, doch die Wahl dem kleinen „Rathe bleiben soll.“ Kl. Rathesbeschuß 25. Juni. Ms. No. 1.

thung mit den großen Rätthen versammeln wollten, „daß sie sich wider ihren Willen gezwungen sehen, diese Gelegenheit an die Tagsatzung zu berichten, und deswegen gegen alles Unheil protestiren, welches daraus entstehen könnte.“

Es hatten sich nämlich unterdessen die eidsgenössischen Gesandten zu der Jahrrechnung in Baden versammelt, und sogleich die Baslerangelegenheiten in Betrachtung genommen. Die Gesandten von Basel versicherten, sowohl vor der allgemeinen als vor der besondern Sitzung der reformirten Orte, daß Alles im besten Gange sey, und sie hoffen, daß in Kurzem alles werde berichtigt seyn; weil man aber diesen Berichten nicht traute, so wurde der in Basel zurückgelassne Sekretär Holzhalb nach Baden berufen, auf dessen Bericht dann mehrere Orte, „weil leichtlich weiters in andre Orte auch erwachsen möchte“ \*), ein ernstliches Schreiben an Basel erlassen wollten, die Einsetzung des neuen Rathes noch zu verschieben, und die Mediation anzunehmen. Allein da die Gesandten von Zürich und einigen andern Orten erklärten, daß sie keine so spezielle Instruktionen haben, so vereinigte man sich endlich über ein Schreiben, welches ohne Erwähnung der Mediation nur Ermahnungen enthielt, „nichts zu thun, was die Sache alteriren könnte, bis die Tagsatzung ihre wohlmeinenden Gedanken überschreiben werde, da man wegen Kürze der Zeit dieß gerade jetzt noch nicht könne“ \*\*). Indessen waren die Meinungen ganz entgegengesetzt. Mehrere Orte, unter andern Bern und Solothurn, wollten die Basler

---

\*) Abscheid der Jahrrechnung.

\*\*) Schreiben der Tagsatzung an kleine und große Rätthe und die Bürgerschaft zu Basel. d. d. 26. Juni (6. Juli).

Gesandten für ein Mahl von den Sitzungen der Tagsatzung ausschließen, viertausend Mann an die Baslergrenzen verlegen, und eine eidsgenössische Gesandtschaft nach Basel senden. In diesem Sinne wurde wirklich von einer Commission ein Gutachten zu einer einstimmigen Instruction entworfen, welche alle Gesandten von ihren Regierungen begehren sollten, nachdem ein Schreiben der großen Rätthe von Basel gekommen war, worin sie den eidsgenössischen Schutz gegen den kleinen Rath und die Ausschüsse anriefen \*). Dabey wurde auf der Tagsatzung geäußert, die Schuld alles Uebels, welches etwa noch erfolgen möchte, sey allein Zürich zuzuschreiben, weil es die Conferenz zu Arau gehindert habe. Der Baslerbund sey nicht mit der Gemeinde, sondern mit der Obrigkeit gemacht worden; man habe also mit den Bürgern nichts zu handeln. Indessen erklärten die Gesandten von Zürich und einigen andern Orten, daß ihre Regierungen kaum zu solchen Mitteln, wie das Gutachten enthielt, sich verstehen werden, und da auch noch andere Gesandte zu gütlichen Versuchen riethen, so wurden jene Vorschläge nicht angenommen, sondern den 30. Juni (10. Juli) an klein und große Rätthe und die Bürgerschaft nur eine ernstliche Aufforderung erlassen, die Mediation anzunehmen. Eben dieses geschah auch durch ein besondres Schreiben der reformirten Orte.

Diese Schreiben der Tagsatzung konnten nun den kleinen Rätthen und den Ausschüssen um so weniger

---

\*) Schreiben der Sechser, Obrist- und Mitmeister aller Bünde und Gesellschaften beyder Städte, sonst der Groß Rath oder Mehrer Gewalt genannt, und in ihrem Nahmen zehn besondere Deputirte. d. d. 26. Juni a. St.

„Sie sollen sonderlich alle die Ordnungen, Gesetze und Statuta, so bey dem Anno 1691 heilsam befundenen Reformationsgeschäft dem gemeinen Wesen zu Gute gemacht worden, zu ewigen Zeiten handhaben und ohne Vorwissen und Willen der Bürger nichts ändern.“ Die Eidesleistung des neuen Rathes fand auch wirklich den 28. Juni Statt, wobei im Rahmen des kleinen Rathes erklärt wurde: „Alles was erörtert worden, dabey soll es ewig bleiben und soll man jetzt dars auf schwören“ \*).

Es ist kein Zweifel, daß die Ausschüsse und die mit ihnen einverständnen kleinen Räte diese Eidesleistung und dann die wirkliche Einsetzung des neuen Rathes in der Absicht durchsetzten, theils die Neugewählten bey ihren Stellen zu sichern, theils um unter dem Vorwande der Einigkeit die Mediation ablehnen zu können. Eben deswegen wurde auch eifrig an Erörterung der Polizeypunkte fortgearbeitet. Es war zwar auch im kleinen Rathe eine Partey, welche eine unbedingte Mediation wünschte; aber sie war zu schwach und furchtsam, als daß sie gegen die andre Partey, welche durch ihre Verbindung mit den Ausschüssen alle Gewalt an sich gerissen hatte, irgend etwas hätte ausrichten können. Diese letztere bestand „in theils alten „Räthen, denen aber mit Absehung gleich den ersten „37, weil sie meist nicht besser, täglich gedroht war,

---

\*) Gleich nachher maßte sich der kleine Rath auch das Bestätigungsrecht der Sechser an: denn als die neuen Meister und Sechser auf den Bünsten bestätigt wurden, weigerte sich der kleine Rath einen aus ihnen zu anerkennen, weil er Streitigkeiten mit den Ausschüssen gehabt hatte. Dchs Bd. 7. S. 239.



theils in den neuen, welche meist Ausschüsse gewesen \*)). Allein ihre Plane wurden durch die Schreiben der Tagsatzung und durch die Berichte des Rathschreibers Fäsch gestört, welchen sie wegen des Streites mit den großen Räten nach Baden gesandt hatten. Wenn jetzt mußten sie sich entweder für die Mediation erklären, und die Verhinderung derselben den Ausschüssen allein überlassen, oder sie mußten besorgen, daß am Ende die aus der Weigerung entstehenden Folgen selbst treffen werden. Als daher (2. Juli) die Schreiben der Tagsatzung vor dem großen Rathe verlesen waren, und der Rathschreiber Fäsch über die Stimmung der Orte berichtet hatte, so wurde einstimmig beschlossen, die Mediation anzunehmen und am folgenden Tage die Bürger auf allen Zünften durch Abgeordnete von kleinen und großen Räten dazu aufzufordern \*\*).

---

\*) Schreiben des Bürgermeisters Escher an den Rath zu Zürich, d. d. 31. August.

\*\*) Relation des Stadtschreibers Fäsch vor dem großen Rathe 2. Juli. „Die eidgenössischen Gesandten haben ihm folgende Punkte vorgehalten: 1. Daß sie von der Bürgerschaft allhier während ihres Aufenthalts spöttlich tractirt und gehalten worden. 2. Sey der Eidgenossen Sorgfalt schlecht. 3. Wären sie von den Sechsern um Rath und Hülfe angesucht worden. Ferner sey es eine Frage, ob die Sache Bestand haben werde, wenn man sich auch vergleichen könne. Daher seyen drey Mittel vorgeschlagen worden: 1. Bis zu gänzlicher Hinlegung der Sache sollen die Basler zu keinen Gesandtschaften und Sessionen berufen werden. 2. Sie sollen sich selbst, aus welchem Ort sie wollen, Mittelspersonen erwählen. 3. Basel soll so lange von der Eidgenossenschaft abandonnirt seyn, und ihr keine Hilfe oder Bezug geschehen, bis sie unter einander

Jetzt sahen sich die Ausschüsse auch von den kleinen Rätthen wieder verlassen und aufs Neue in die Nothwendigkeit versetzt, eine bestimmte Erklärung über die Mediation zu geben. Sie ergriffen also das gleiche Mittel, wie früher, und erklärten vor dem großen Rathe (2. Juli), „daß sie mit niemanden Streit haben; wenn aber kleine und große Rätthe unter einander Streit haben, so gehe sie dieß nichts an. Auch hoffen sie, die Bürgerschaft werde nun dem Rathe den Eid leisten, weil sie alle ihre Angelegenheiten demselben übergeben haben.“ Eben dieses trugen sie auch am folgenden Tage den Zünften vor, noch ehe die Abgeordneten des Rathes erschienen \*). Allein da die Vorgesetzten der Zünfte dagegen vortrugen, daß die eidsgenösslichen Gesandten, wenn sich die Bürger für die Mediation erklärten, nur das Erörterte befestigen, und streitige

---

verföhnt seyen. Auf die Vorstellungen, welche die Basler-Gesandten deswegen gemacht haben, seyen ihnen dann die (obenangeführten) Schreiben übergeben worden.“ Ms. No. 1.

- \*) Die Ausschüsse lasen den Zünften einen Aufsatz vor, welcher folgende Punkte enthielt: 1. „Klagen, daß ihnen die begehrte Abschrift des Schreibens der Sechser an die Tagsatzung verweigert worden. 2. Frage, ob die Bürger nicht wollen der Obrigkeit den Eid schwören, da dieselbe versprochen, ihnen Alles widerfahren zu lassen, was ihnen gebühre. 3. Ob man nicht erklären wolle, man sey mit der Obrigkeit zufrieden; wenn aber klein und große Rätthe Streit haben, und mit Gewalt eine Mediation wollen, ob man nicht wolle gegen die Kosten von Seite der Bürgerschaft protestiren. 4. Ob nicht diejenigen Sechser, welche den Brief an die Tagsatzung unterschrieben, von den Zünften und vom großen Rathe sollen ausgeschlossen werden.“ Ms. No. 2.

Punkten so einrichten werden, daß die Bürgerschaft zufrieden seyn könne, und da hierauf auch die Abgeordneten der Regierung die Frage wegen Annahme der Mediation auf eine zweydeutige und verfängliche Art stellten und jeden Bürger befragten, so erklärten sich viele für die Mediation. Nach der Angabe des Stadtschreiber Käsch, der das Verzeichniß machte, hatten sich zwey Drittheile für die Mediation erklärt. Zwar zeigte der Obristzunftmeister Zäslin (4. Juli) dem großen Rathe an, es sey ihm von einigen Ausschüssen erklärt worden, „daß die Annahme der Mediation nur unter der Bedingung geschehen sey, daß die neugewählten Rathsglieder unangefochten bleiben, und daß in dem Erörterten keine Aenderung geschehe. Unter dieser Bedingung mögen sie wohl leiden, daß, wenn kleine und große Räte streitig, Mediatoren zugezogen werden.“ Allein darauf wurde keine Rücksicht genommen, und der große Rath erklärte in einem Schreiben an die Tagsatzung d. d.  $\frac{1}{14}$  Juli im Rahmen von klein und großem Rath, der Universität und der Bürgerschaft, daß sie die Mediation annehmen, und dazu den Bürgermeister Escher von Zürich, den Rathsherrn Frisching von Bern, Schultheiß Dürler von Luzern und Rathsherrn von Stäffis von Molondin von Solothurn erbitten \*). Mit

---

\*) Escher und Dürler waren vorher als Gesandte der Tagsatzung in Basel gewesen, Frisching und Molondin als eidgenössische Repräsentanten wegen der äußern Kriegsgefahren. — In dem Schreiben an die Tagsatzung heißt es: „Sie finden, „daß sie ohne des Drittmanns kräftigen Einschlag und Cooperation schwerlich zu einem erwünschten auch in die Harn „wohl ausbaurenden glücklichen Zweck gelangen werden. — „Sie bitten die vier genannten Mediatoren, sich nicht zu



diesem Schreiben wurde wieder der Stadtschreiber Fäsch nach Baden gesandt. Allein man fand daselbst diese Erklärung allzueingeschränkt, weil nur von Mediatoren und nicht von Säzen, die im Nothfalle auch rechtlich zu entscheiden hätten, in dem Schreiben die Rede war; ebenso mißbilligte man, daß dieselben bestätigen sollen, was bis dahin verglichen worden, und nur das noch übrige Streitige zu vergleichen haben. Auch erklärten die zu dieser Mediation Aufgeforderten, daß sie Bedenken tragen, Dinge sogleich zu bestätigen, gegen welche sie jüngst zu Basel protestirt haben. Ferner wollen sie wissen, in was für Qualität sie reisen müssen, und verlangen, daß solches aus Befehl ihrer Obrigkeiten geschehe, von denen es die Basler zu begehren haben; endlich, daß sie rechtlich sprechen mögen, wenn Gütigkeit nicht verfänglich sey. — Noch verlangten einige Orte, unter andern Luzern, daß die Zahl der Mediatoren vermehrt und ihre Verhandlungen gebührend geschützt werden \*). Dieß alles wurde dem Stadtschreiber Fäsch angezeigt, der dann durch seine Relation vor dem großen Rathe (9. Juli) bewirkte, daß noch vier neue Mediatoren ernannt wurden, die Landammänner Zweifel von Glaris und Lüssi von Unterwalden, der

---

„widrigen, sie in den kräftig abgehandelten und noch zu erörtern vorstehenden Sachen zu einem völligen und erwünschten End heilsamlich zu verleiten.“ Einer Beschränkung der Mediation wird in dem Schreiben so wenig gedacht, als der von den Ausschüssen gemachten Bedingungen, obschon die Unterschrift lautet: „Bürgermeister, Klein und große Räte der Stadt Basel, sowohl für sich, als für die Universität und Bürgerschaft daselbst.“

\*) Abscheid der Jahresrechnung.

Bürgermeister Holländer von Schaffhausen und der  
 St. Gallische Landshofmeister Fidel im Thurn.  
 zugleich wurde nach der Forderung der Tagsatzung \*)  
 ein ausführliches Schreiben an die Obrigkeiten der  
 acht ernannten Mediatoren erlassen, worin erklärt wurde,  
 was dieselben nicht gütlich ausmachen können, dar-  
 über sollen sie sprechen und es dabei bleiben."

Diese Beschlüsse wurden im großen Rathe gefaßt,  
 ohne auf die Ausschüsse und die Bürgerschaft dabei  
 Rücksicht zu nehmen, so daß also ganz rechtswidrig die  
 eine Partey sich die Wahl der Schiedrichter allein zus-  
 ignete; denn der Beschluß wegen Vermehrung der Me-  
 diatoren sagt nur, „daß man dieß morgen den Zünf-  
 ten communiciren soll." Dieß beweist, wie sehr die  
 Macht der Ausschüsse in diesem Augenblicke gesunken  
 war, wozu unstreitig ihre Verbindung mit den kleinen  
 Räthen gegen die Sechser viel beygetragen hatte. Denn  
 auch diese hatten einen großen Anhang unter der Bür-  
 gerschaft, und da für jetzt der Streit zwischen ihnen

---

\*) Schreiben der Tagsatzung an beyde Rätthe d. d. 7/17 Juli.

„Die Baseler sollen bey den Ständen um Entlassung der  
 „vier gewählten Mediatoren von ihren Eiden anhalten, und  
 „dabei erklären, wenn die gütliche Mediation nicht gelinge,  
 „so sollen sie als Säge sprechen und es dabei bleiben."  
 Der Vermehrung der Mediatoren geschieht in diesem Schrei-  
 ben keine Erwähnung: allein da Fäsch in seiner Relation  
 gesagt hatte, daß Luzern dieselbe wünsche, und da man  
 von diesem Stande mehr Begünstigung der Eigenmächtigkeit  
 hoffen konnte, als von Zürich, welches nicht für diese Ver-  
 mehrung war, so wurde dieselbe beschlossen. Ueberdies  
 glaubte man, die Mediation werde desto mehr Nachdruck  
 haben und die Ausschüsse mehr schrecken, je größer die Zahl  
 der Cantone sey, welche Gesandte dabei haben.

und den kleinen Rätthen zu ruhen schien, und die Drohungen der Eidsgenossen auch bey vielen Bürgern Eindruck gemacht hatten, so mußte sich die Bürgerschaft theilen. Ueberdieß fingen manche an, der Sache müde zu werden, theils aus Unbeständigkeit, theils weil sie keinen ökonomischen Gewinn, der für den großen Haufen immer der lockendste ist, daraus zogen, und durch die häufigen Zunftversammlungen sogar an ihrem Erwerbe gehindert wurden. Dazu kamen noch die Intriguen der abgesetzten Rathsglieder und ihrer Anhänger, die Bestechungen, wodurch sie sowohl als viele Mitglieder des kleinen und großen Rathes die Partey der Ausschüsse zu schwächen suchten, die Niederträchtigkeit, daß man anfang, Handwerkern, welche den Ausschüssen anhängen, die Arbeit zu verweigern \*), und die Treulosigkeit, womit viele, die durch die Ausschüsse zu Stellen gelangt waren, nun selbst an ihrem Verderben arbeiteten, um dadurch die Gunst der Gegenpartey und des größern Theils der Mediatoren, deren Gesinnungen nicht unbekannt waren, zu gewinnen. Denn da der Stadtschreiber Fäsch zu verstehen gegeben hatte, daß die Instruction der Luzerner-Gesandten bey der Tagsatzung enthalte, „daß die verglichenen Punkte und die Wahlen durch die Mediatoren nicht sollen touchirt wer-

---

\*) Ein Bepspiel dieser Art kömmt in Ms. No. 1. beyrn 17. August vor: „Nun trat auch die Spinnwetterzunft zur Ob-  
 „rigkeit, weil viele Handwerke da, wie Steinmessen, Zimmer-  
 „leute, Dreher, Rüfer, die täglich dieser Herren Hilfe sich  
 „bedienen; denen man gedroht, man werde ihnen alle Arbeit  
 „entziehen, die Capitalien aufkünden, und aufs schärfste  
 „mit ihnen verfahren: wie dann mancher seine Kunden da-  
 „durch verlohren.“

en," so fiel für diese Neugewählten ein Hauptgrund weg, warum sie sich bisher der Mediation widersezt hatten. Ueberhaupt darf nie vergessen werden, daß der Ausbruch der Unruhen eben durch das große Verderbniß der Regierung war verursacht worden, daß also eben dieses Verderbniß bey Vielen jetzt noch fortwirken mußte, und manche der Neugewählten sich demselben nur zu leicht hingaben, weil Eigennuß und Ehrgeiz die wahre Triebfeder aller ihrer Schritte war. Daher mußte auch die Partey der Ausschüsse in beyden Råthen schwächer werden, sobald man ihrer nicht mehr zu bedürfen glaubte, während man ihnen auch unter dem großen Haufen immer mehr Anhänger zu entziehen wußte.

Die Ausschüsse scheinen damahls die drohende Gefahr erkannt zu haben; denn als sie den 6. Juli die Bürger auf die Zünfte beriefen, so erschienen auf mehreren nur sehr wenige. Sie setzten also auf den folgenden Tag eine andre Versammlung an und erklärten, „daß sie ihre Stellen niederlegen: wenn man aber von ihnen begehre, daß sie in den Sachen weiter fortfahren sollen, so verlangen sie, daß sich die Bürgerschaft aufs Neue gegen sie verschreibe, Mann für Mann zu stehen und alles aufzusetzen“ \*). Dagegen begehrtten die Bürger von den Ausschüssen, „daß sie verschaffen, „daß alle, welche Ausschüsse gewesen und befördert worden, obschon sie sich zuvor gegen einander verpflichtet, daß keiner vor sechs Jahren einen Dienst annehmen solle, nun bis Austrag aller Sachen es mit ihnen halten sollen, widrigenfalls sie daran seyn wollten, daß dieselben von ihren Diensten gestoßen werden:

---

\*) Ob diese neue Verschreibung wirklich zu Stande gekommen, fehlt in unsern Quellen. Dohs sagt, es sey geschehen.

„Ist aber zu keinem Effect kommen, außer etlich wenig, die übrigen aber haben alles angenommen, was sie können, und ihnen deswegen Freunde gemacht, wo sie können“ \*). Um sich zu verstärken, ließen die Ausschüsse 10. Juli auf jeder Zunft noch vier neue Ausschüsse wählen, so daß jede Zunft nun zwölf Ausschüsse hatte. In diesen Zunftversammlungen wurde auch durch Abgeordnete des Rathes der Beschluß wegen Vermehrung der Mediatoren angezeigt, woben der Stadtschreiber Fäsch wieder jeden Bürger einzeln über seine Meinung befragte. Noch wagten es wenige, sich für die Mediation zu erklären; die meisten beriefen sich auf den Entschluß der Ausschüsse, welche es damals scheinen versäumt zu haben, die Bürger vorher zu unterrichten. Einige erklärten indessen: „sie mögen wohl leiden, daß kleine und große Rätbe Mediatoren herkommen lassen, sofern an dem Abgehandelten und den Wahlen nichts geändert werde, und sie nicht Richter seyn wollen, sondern ehe etwas beschlossen werde, der Bürger Meinung eingeholt werde: sie selbst seyen mit der Obrigkeit einig. Ueberdieß seyen jetzt statt vier Mediatoren, acht gewählt, worunter einige verdächtige seyen“ \*\*). Als Antwort setzten nun die Ausschüsse

---

\*) Ms. No. 1.

\*\*) Dieß geht auf den Bürgermeister Holländer von Schaffhausen und den Landshofmeister Fidel im Thurn. Der erste war den Ausschüssen besonders verhaßt. In einer Vorstellung an den großen Rath den 15. Juli äußern sie, „daß Holländer zu Baden in offner Session gesagt habe, man müsse einigen Ausschüssen, Rebellen, die Köpfe vor die Füße legen: ebenso habe auch Fidel geredet; sie werden dieselben nicht in die Stadt lassen.“ Auch berichteten die

eine Erklärung auf, unter dem Titel: Entschluß sämtlicher Zünfte über die Proposition, die im Rahmen unserer Herren und Oberrn den 10. Juli wegen der Mediation gethan worden. Hier heißt es: „Der kleine und große Rath haben über bereits geschene Erklärung der Bürger die Mediation simpliciter angenommen, wenn gleich der Bürgerschaft das letzte Wahl vorgetragen worden, daß sie das Vergangne nicht berühren, sondern bloß zur Beylegung der Streitigkeiten zwischen beyden Råthen und Confirmation des schon Verhandelten oder noch zu Beschließenden bestehen soll, wobey die vier Mediatoren benahmsset worden, jetzt aber seyen acht erbethen: Welches alles ganz neue und andre Wahl nicht proponirte Sachen, so billig der Bürgerschaft höchst nachtheilig vorkommen. Sie haben ihre Angelegenheiten der Obrigkeit übergeben; der Jähreid sey von derselben abgelegt,

---

Abgeordneten der Ausschüsse, welche in Zürich gewesen, (s. unten) den 19. Juli: „Als sie zu Herren Muralt in Zürich gesagt, sie können nicht versichern, daß Holländer wohl werde angesehen werden, weil er sich schon ungeneigt gegen die Bürgerschaft gezeigt; habe ihnen Muralt geantwortet, Holländer habe seinen Eid aufgeschworen; geschehe ihm ein Affront darüber, so mögen sie es wohl leiden; habe damit zu verstehen geben wollen, daß ers gesucht, und was er gethan, aus seinem freyen Willen geschehen sey.“

Ms. No. 1. Dieser Obmann Caspar Muralt von Zürich stand mit Iselin, einem der angesehensten Ausschüsse, in Correspondenz; wovon weiter unten noch die Rede seyn wird. Auffallend ist es auch, daß Bürgermeister Holländer schon den 26. Juli in Basel ankam, während die übrigen Vermittler erst den 29. ankamen; als ob er es nicht habe erwarten können, bis er als Vermittler auftreten konnte.

„worn es heiße, daß die Bürger bey ihren Freyheiten  
 „sollen geschützt werden. Die Eydgenossen werden das  
 „her die Mediation für unnöthig ansehen, da kein  
 „Streit zwischen Obrigkeit und Bürgerschaft sey. Eine  
 „Mediation zwischen beyden Rätthen mögen sie gerne  
 „geschehen lassen mit Vorbehalt der Independenz;  
 „welches die endliche Erklärung der gesammten Jünfte  
 „sey.“

Diese Erklärung wurde durch drey Ausschüsse der Tagsatzung überbracht nebst einem Schreiben d. d. 10/20. Juli, worin sie sich über das Vorgeben der Rätthe beklagen, als ob die Bürger die Mediation angenommen haben, da dieß den 3. Juli auf eine zweydeutige Art sey erschlichen, und die Antworten der Bürger falsch gedeutet worden. Die Tagsatzung theilte Beydes sogleich dem kleinen und großen Rathe mit, und da die Ausschüsse sich nicht dazu verstehen wollten, ihr Schreiben von der Tagsatzung zurück zu begehren, so wurde der Stadtschreiber Fäsch um ihnen entgegenzuarbeiten, nach Zürich gesandt, unter dem Vorwande den Bürgermeister Escher zu erbitten, daß er die Mediation übernehme. Fäsch kam den 18. Juli nach Basel zurück und brachte zwey Schreiben von Zürich mit an kleine und große Rätthe und an die Bürgerschaft, worin angezeigt wurde, daß die Mediatoren den 29. Juli in Eiestal eintreffen werden.

Die Entschlossenheit, womit die Gegner der Ausschüsse jetzt vorwärts schritten, und wiederholte die Ausnahme der Mediatoren bestätigten, welche im Nothfalle sogar als Sätze sprechen sollten, zeigt, wie sehr jetzt schon die Partey der Ausschüsse geschwächt war. Sie machten zwar noch einen neuen vergeblichen Versuch, wenigstens die später gewählten vier Mediatoren abzu-

alten \*), suchten aber auch zugleich in der Stellung higer Bürger zu bleiben, denen an Verlegung der Streitigkeiten, jedoch mit Sicherung eines rechtlichen Zustandes, gelegen wäre. Daß dieß wirklich die Gesinnungen mehrerer gewesen, zeigt sich aus ihrem ganzen Benehmen, wenn auch viele nur den Schein davon machten. Als sie daher vor dem großen Rathe (den 1. Juli) sich entschieden gegen den Bürgermeister Holländer und den Landshofmeister im Thurn erklärten, bathen sie zugleich um Gotteswillen, daß die noch brigen Punkte schleunig erörtert werden; denn auf den heutigen Tag gehe der Bürgereid zu Ende \*\*); dennoch sollen sie sich als gehorsame Bürger verhalten, auch in nächsten Sonntag den Eid schwören, wenn die

\*) Wie sie sich gegen den Bürgermeister Holländer und den Landshofmeister im Thurn den 15. Juli vor dem großen Rathe erklärten, ist schon gesagt worden. Am gleichen Tage erließen sie ein Schreiben an Schaffhausen, worin es heißt: „Sie seyen mit ihrer Obrigkeit einig, und die Mediation sey unnöthig. Da sie nun gehört, daß Bürgermeister Holländer zum Mediator erbetten sey, so seyen sie genöthigt, Schaffhausen zu berichten, daß, was geschehen, ohne Vorwissen der Bürgerschaft vorgenommen worden, und bitten daher ihrer dieß Orts zu verschonen. Sie erkennen es als Wohlmeinenheit, aber sie befürchten, dieser Herr möchte disgustirt werden, wenn die Bürger keine Mediation wollen. Sie hoffen hingegen Schaffhausen werde auf gewöhnliches Ansinnen willfahren, und im Nothfall einen Herren folgen lassen, wenn wider Verhoffen die Reformation nicht zu Ende gebracht würde.“ Am folgenden Tage kam aber Bürgermeister Holländer schon in Basel an.

\*) Der Bürgereid lautete: „bis auf St. Margarethens Tag“; weil dann der neue Rath ins Amt trat.



Punkte völlig erörtert seyen. Man habe ihnen bey den Zunftversammlungen erklärt, daß an den letzten Wahlen nichts solle verändert werden: für diese Erklärung begehren sie nun Sicherheit; eine Mediation haben sie nicht nöthig. Sie wollen, daß dem kleinen Rathe seine alten Rechte bleiben. Man solle doch mit der Erörterung fortfahren, es zeige sich, daß die Malcontenten dahinter stecken, denn die Sache werde von Tage zu Tage schlechter; als getreue Bürger wollen sie für ihre jetzige Obrigkeit alles aufsezen." Der große Rath ließ nun zwar hierauf den Ausschüssen erklären, „daß es bey der Aemterwahl bleiben soll, und daß die Mediation wegen der noch streitigen Punkte geschehe." Allein da diese Erklärung nur mündlich gegeben wurde, und sie von den Deputirten mit dem erneuerten Begehren, „daß wegen der Wahlen gänzliche Sicherheit gegeben werde," nur wieder an die nächste Versammlung des großen Rathes gewiesen wurden, so mußten sie immer mehr in dem Verdachte bestärkt werden, daß man zur Absicht habe, mit Hülfe der Mediatoren sowohl die erzwungenen Entsezungen als überhaupt Alles, was bis dahin geschah, wieder aufzuheben. Sie versuchten daher das letzte Mittel, die Mediation durch Absendung von Abgeordneten nach Zürich, Schaffhausen und in die übrigen Orte abzuwenden: allein auch dieser Versuch mußte nach Allem, was vorgegangen, und bey der Stimmung der meisten Orte mißlingen. Luzern drang besonders auf Beschleunigung, und da Zürich, nach der von der Tagsatzung erhaltenen Vollmacht, die Zeit des Eintreffens der Mediatoren in Basel auf den 29. Juli (8. August) festgesetzt hatte, so äußerte Luzern in einem Schreiben an Zürich d. d. 18/28. Juli: „Durch diese Verschiebung gewinnen die, welche die Obrigkeit

durch ihr heftig und ungezäumt Verfahren dergestalt durch einander verwicklet, zu Anstiftung noch tieferer Verwirrung Zeit."

Es kann allerdings auffallen, daß Zürich auch jetzt noch die Absendung der Mediatoren so sehr verzögerte: Allein, wenn man auch nicht an die Möglichkeit eines tüchtigen Vergleichs unter den Parteyen selbst glaubte, so war man doch nach der nähern Kenntniß, die man von dem ganzen Zustande hatte, überzeugt, daß die Mediation, welche von der einen Hauptpartey nicht angenommen war, mißlingen müsse \*). Dazu kam die

---

\*) Durch die Privat-Correspondenzen, welche mehrere angesehene Männer mit Ausschüssen unterhielten, so wie durch den Sekretär Holzhalb war man von der wahren Lage der Dinge und wie es bey der sogenannten Annahme der Mediation durch zwey Dritttheile der Bürger zugegangen, besser unterrichtet, als an keinem andern Orte. Man erwartete daher von dieser aufgedrungenen Mediation wenig Gutes, obschon man es nicht an Aufforderungen zur Mäßigung und Nachgiebigkeit fehlen ließ. So berichtete einer der nach Zürich gesandten Ausschüsse, „daß ihnen Obmann Muralt gütlich zugesprochen, daß man die Entsetzten zur Verantwortung und wenn einem zu viel geschehen, ihn wieder an seine Stelle lasse.“ Dagegen äußerte dann der gleiche Abgeordnete freylich auch: „Von der Bürgerschaft seyen sie wohl und freundlich empfangen worden, auch die Mediation anzunehmen, nicht nur gewehret, sondern dabey noch dieses angedeutet worden, es sey allein darum zu thun, wenn die Entlassnen sollen pardonnirt und dadurch vielen, so sie entsetzt, wieder Hoffnung ihrer Restitution gemacht werden, so würde ihnen dieß eine Schande in der ganzen Eidsgenossenschaft nach sich ziehen.“ Man besorgte nämlich diese Wiedereinsetzung der entlassnen Rathesglieder ganz vorzüglich von den Mediatoren, weil manche derselben von Tagesan-

Stimmung der meisten übrigen Orte, welche in den Ausschüssen nur Empörer sahen, während die Mehrheit der Regierung von Zürich und die ganze Bürgerschaft mehr Unrecht auf der Seite sahen, deren Verderbniß die erste Ursache dieser Unruhen gewesen war. Der deutlichste Beweis davon gab der große Rath, als er (den 25. Juli) beschloß, daß die Abgeordneten der Basler-Ausschüsse auf Kosten der Stadt sollen gastfrei gehalten werden \*). Auch hatte man zu Zürich die Vermehrung der Mediatoren nicht gerne gesehen, da man früher alles angewandt hatte, um die Einmischung der demokratischen Orte zu verhindern. Die Instruction für den zürcherischen Gesandten war daher auch sehr gemäßigt; aber eben deswegen wurde auch seine Stellung äußerst schwierig: denn während er die heftige Stimmung seiner Mitbürger kaum befriedigen konnte, kam er mit den übrigen Mediatoren in ein sehr gespanntes Verhältniß, was freylich die ohne dieß fruchtlose Mediation auch nicht befördern konnte \*\*). Daher wei-

---

gen her persönlich mit ihnen bekannt waren, und das Beispiel der Entsetzung strafbarer Regierungsglieder leicht in andren Kantonen zur Nachahmung reizen konnte.

- \*) In einem Brief an Landvogt Leu wird dieß so erzählt:  
 „Im Rath und Burger (großen Rath) fragte Obmann Muralt an, ob man die in Zürich befindlichen Basler-Deputirten gastfrei halten wolle: die übrigen Häupter, außer einem, nahmen dieß zu Verdruß auf; es wurde viel pro und contra geredet; einige wollten, daß man es dem Amtsbürgermeister überlasse; aber der Reputations-Seufel forberte das Mehr. Die Mehrheit war für den ersten Antrag; dieß gab Alteration.“

- \*\*) Die damals in Zürich befindlichen Abgeordneten der Ausschüsse müssen den Inhalt dieser Instruction, worin sie als

erte sich auch der Bürgermeister Escher lange, die Mission zu übernehmen und zum zweiten Mal nach Basel zu reisen; aber eben weil man seine gemäßigten Einsinnungen kannte, so beharrte der große Rath auf seiner Absendung \*). Ueberhaupt ging die Mehrheit

---

eine Hauptpartey aufgestellt werden, vernommen haben: denn in einem Schreiben der Bürgerschaft an Zürich d. d. 28. Juli, worin für die erwiesene Gastfreundschaft gedankt wird, heißt es, „ihre von Zürich zurückgekommenen Deputirten geben gute Hoffnungen wegen der Instruction, die der Bürgermeister Escher erhalten habe, daß sie zum Trost und Nutzen dienen werde.“ — In etwas abweichendem Geiste waren die Instructionen der übrigen Gesandten abgefaßt; denn in einem Briefe an Landvogt Leu heißt es (29. Juli): „Luzern hat geschrieben, begehrend daß unsre Instruction der übrigen gleich seyn möchte: Weil man aber hier andre Gedanken hat als an andren Orten, so ist dieß unmöglich.“ Unterm 26. August schreibt Holzhalb an den zürcherischen Stadtschreiber: „Frisching (der Gesandte von Bern) hat den Bürgermeister mehrmahlen gefragt, was Zürich thun werde, wenn ein eidgenössischer Ernst erfordert werde. Worauf er die Antwort erhalten, Bern solle diese Fragen und seine Gedanken an die Regierung in Zürich schreiben.“ Ebenso heißt es in einem Briefe an Landvogt Leu vom 7. August: „Der Bürgermeister Escher hat an den andren Bürgermeister geschrieben, die andren Gesandten messen alle Schuld des verwirrten Zustandes Zürich zu.“ Indessen waren doch nur Molondin und im Thurn als wirkliche Säger, die übrigen bloß als Vermittler instruiert.

\*) Brief an Landvogt Leu d. d. 17. Juli. „Bürgermeister Escher soll gesagt haben, ehe die Stadt zu meiden, als sich wieder dazu brauchen zu lassen. Er hat geklagt, daß von hier nach Basel geschrieben worden, er habe mit seiner Conduite im Baslergeschäfte den besten Theil seines

des großen Rathes zu Zürich von dem Grundsatz aus, daß die Ausschüsse und der mit ihnen verbundene Theil der Bürgerschaft als eine Hauptpartey zu betrachten sey, deren Einwilligung zu der Mediation eben so gut erfordert werde, als die Einwilligung der Räthe. Die übrigen Orte hingegen sahen diese Partey nur als Untertanen an, deren Gehorsam gegen die Regierung vor Allem aus müsse erzwungen werden.

Während jener Bemühungen der Parteyen zu Basel theils für theils gegen die Mediation hatten die Deputirten des kleinen und großen Rathes die Erörterung der von den Ausschüssen eingegebenen Punkte eifrig fortgesetzt, und bis zum 15. Juli waren wirklich

---

„Credits hier verloren.“ Ebd. d. d. 29. Juli. „Bürgermeister  
 „Escher hat im großen Rathe geäußert: Er besorge, daß er  
 „seinen wenigen noch übriggebliebenen Credit völlig verlieren  
 „werde. Er las die Copie eines Schreibens von Zürich nach  
 „Basel vom 7. Juni ab, worin gesagt wird, daß er zu viel  
 „gethan, und damit seinen Credit geschwächt habe. Ferner  
 „habe ein Zwölfer zu einem Bürger gesagt, man sollte die  
 „Säße dahin reiten, allen in Basel die Köpfe abschlagen,  
 „und solche daselbst auf die Thürme stecken lassen. Ferner  
 „seyen seine Verrichtungen auf dem Hofe vor einer ganzen  
 „Sunst getadelt worden. Endlich nahm er doch die Ge-  
 „sandschaft mit weinenden Augen an.“ Das Folgende zeigt,  
 daß die Parteyung in Zürich damals auch sehr heftig war.  
 „Als der Bürgermeister ablehnte, den Correspondenten und  
 „den Zwölfer zu nennen, damit sie bestraft werden, hat  
 „Sedelmester Waser oder Statthalter Dänzler ohne Noth  
 „gesagt, er sehe und glaube, wenn man schon alles in Hän-  
 „den und die Thäter und Ausfager dieser Reden wüßte,  
 „man ihnen gleichwohl kein Haar krümmen dürfte; so sey  
 „es bey uns beschaffen: welcher Schluß fast gemeinlich für  
 „unwahrhaft judicirt und nicht à propos aufgenommen.“

unter ihnen die meisten noch streitigen Punkte des Finanz-, Justiz- und Polizeywesens und der sogenannten Privilegien verglichen worden. Wohl mochte vorzüglich die Absicht dabei wirken, der Einmischung der Mediatoren zuvorzukommen und ihnen nur die Bestätigung des Verglichenen übrig zu lassen. Es wäre vielleicht auch wirklich dahin gekommen, da die Ausschüsse für die Sicherheit anfangen besorgt zu werden, wenn nicht die Intriguen der Malcontenten neue Gährung und endlich einen wirklichen Auflauf verursacht hätten. Es verbreiteten sich Gerüchte von Mordanschlägen, wozu die Malcontenten Leute werben \*). Den 22. Juli erschienen einige Ausschüsse vor dem kleinen Rathe mit einer heftigen Klage über vier Bürger \*\*), welche theils mit Geld, theils mit Austheilung von Wein u. s. w. eine Menge Bürger zu Unterschreibung einer Erklärung zwogen haben, daß sie die Mediation annehmen und bis zu Ankunft der Mediatoren sich zu Leistung des Schuldungsgeldes nicht verstehen wollen. Selbst der Stadtschreiber Käsch und viele Vornehme seyen in dem Verzeichnisse. Die ganze Sache rühre von den Malcons

---

\*) „Die Ausschüsse vernehmen, daß der entlassne Rathsherr Köhner ein Mordmesser habe machen lassen: er entflieht nach Klein-Hüningen. Ratso bringt das Messer zu den Häuptern. Sein Haus wird visitirt; man findet 15 gläserne Granaten, so sie aus dem Rathhaus trugen. Die Ausschüsse schicken das Messer nach Zürich, die's ihnen auch nicht wohl haben gefallen lassen.“ Ms. No. 1.

\*) Unter diesen waren zwey Brüder Ochs, Kaufleute, welche vorher zur Partey der Ausschüsse gehört hatten. — Es war vorzüglich die Mehrheit der Safran-, Messger- und Beden-Sünster, welche um diese Zeit sich von den übrigen Bürgern getrennt hatten.

tenten her, und sie begehren, daß diese vier Bürger ins Gefängniß gebracht werden. Der kleine Rath berief dieselben vor sich und forderte die Vorlegung dieser Erklärung mit den Unterschriften, erhielt aber nur einen kleinen Theil derselben, die übrigen wurden zurückgehalten, da die Vorsicht war gebraucht worden, die Unterschriften auf mehreren besondern Zeddeln zu sammeln, um die Stärke dieser Partey, so lange es nöthig wäre, verheimlichen zu können. Der kleine Rath erklärte nun: „Weil ein solcher Zeddel der Mediation gemäß sey, so sey er an sich nicht böse; aber diese vier seyen strafwürdig, weil sie es ohne Vorwissen der Obrigkeit gethan: die Zeddel sollen dem Bürgermeister übergeben und bis zur Ankunft der eidsgenösslichen Gesandten die Sache in Statu quo gelassen werden.“ Allein dieser Beschluß konnte die Ausschüsse nicht befriedigen. Die Bürger waren unterdessen in das Rathhaus zusammengelaufen: auf dem Kornmarkt werden einige, die sich unterschrieben hatten, geschimpft; es kommt zu Zänkereyen und zum ersten Mal suchen Bürger das Seitengewehr. Jetzt geht der Lärm durch die ganze Stadt, die Bürger werden ins Gewehr gerufen; sie laufen bewaffnet auf die Zünfte, verschließen die Thore und bemächtigen sich der Hauptwache. Der Bürgermeister wird genöthigt, den kleinen Rath wieder zu versammeln, welcher die vier Angeklagten aufs Neue vor sich fordert, und dann beschließt, „um des Friedens willen sollen sie gefangen gesetzt werden“ \*). Allein unterdessen hatten sie sich über das Dach des Rathhauses geflüchtet. Ein Rathhausdiener, der sie vergeblich

---

\*) Dohs erwähnt den Beschluß, die vier Angeklagten gefangen zu setzen, nicht.

suchte, aber im Verdacht war, ihren Aufenthalt zu wissen, wird von den Bürgern mißhandelt und ins Gefängniß geführt. Andre schlagen die Thüre an einem Kaufmannsgewölbe ein, wo die Unterschriften waren gesammelt worden, werfen Alles durch einander, um die Verzeichnisse zu suchen, und verursachen hier und in andern Häusern, in welche sie eindrangen, großen Schaden \*). Zu Klein-Basel verbreitete sich das Gerücht, daß sich fünfzehn Malcontente in dem Steinens Kloster \*\*) versammelt haben; sogleich wird das Kloster von fünfzig Klein-Baslern durchsucht, aber niemand gefunden. Ein mit Bleystift geschriebenes Briefchen ohne Unterschrift, das einem Bauern abgenommen wurde, und wahrscheinlich für die zu Mönchenstein \*\*\*) versammelten Malcontenten bestimmt war, vermehrte den Verdacht heimlicher Anschläge, obschon sein Inhalt unbedeutend war \*\*\*\*). Daher erklärte auch Fatto, als der kleine Rath, der während dieses Auflaufs versammelt geblieben, die Niederlegung der Waffen forderte, „die Bürger werden sich schwerlich abweisen lassen, sie wollen diese Nacht auf den Zünften Wache

\*) „Die Zettel wurden endlich bey der Frau eines Diacons im „Stifte gefunden und dem Bürgermeister überbracht.“ Ms. No. 1. Das giebt den Schaden im Ganzen auf einige hunderttausend Gulden an.

\*\*) Ein ehemaliges Frauenkloster in der kleinen Stadt, welches auch den Namen Mariä Magdalenä hat.

\*\*\*) Der Sitz eines Landvogts im Kanton Basel. Von dieser Versammlung wird nachher die Rede seyn.

\*\*\*\*) Das Briefchen enthielt nichts anders als: „Es sind mehrere „geschlagen, gefangen gesetzt und verwundet worden. Es „steht bey uns sehr schlecht.“ Ms. No. 1.



halten." Dieß geschah wirklich, und die ganze Nacht wurde stark patrouillirt \*).

Wie vielen Antheil die Ausschüsse und einige mit ihnen einverstandne Regierungsglieder an der Entstehung dieses Auflaufs gehabt haben, und ob derselbe zufällig oder wirklich veranstaltet gewesen, läßt sich nicht ausmachen. Die Gegenpartey warf ihnen, jedoch ohne Beweis, vor, daß sie nicht bloß die Bewegung geleitet \*\*), sondern auch zuerst erregt haben, um die Sammlung der Unterschriften für die Mediation zu verhindern, weil sich die Mehrheit der Bürger dafür würde erklärt haben. Indessen konnte es den Ausschüssen nicht entgehen, daß die gedrohten ernsthaften Maßregeln der Eidsgenossen dadurch leicht müßten beschleunigt werden, und es ist sehr begreiflich, daß der Aufbruch zufällig entstehen konnte, da durch die vorhergegangnen Gerüchte von Mordanschlägen der Malcontenten die Spannung zu einer solchen Höhe gestiegen war, daß dieselbe durch den Streit Einzelner leicht zum allgemeinen Ausbruche kommen konnte; denn eigentlich war die Bewegung nicht gegen die Râthe, sondern gegen die Malcontenten und diejenigen Bürger gerichtet, welche von den übrigen als Anhänger derselben mußten betrachtet

\*) Zwey von den vier Angeklagten stellten sich um Mitternacht freiwillig in Gefangenschaft, nachdem ihnen Sicherheit des Lebens war versprochen worden. Zwey andre wurden am folgenden Tage von den Bürgern ins Gefängniß geworfen. Das gleiche Schicksal hatten unter allerley Mißhandlungen mehrere von denen, welche jene Beddel unterschrieben hatten.

\*\*) Gatio befand sich während des Aufbruches mit mehrern Ausschüssen auf der Safran-Bunzt, wo sie eine starke Wache hatten, und Befehle austheilten.

werden, weil die unterschriebne Erklärung enthielt, daß der Huldigungs Eid vor Ankunft der Mediatoren nicht solle geleistet werden. — Wenn aber auch die Ausschüsse diesen Auflauf nicht erregt hatten, so war es doch natürlich, daß sie denselben nun, so gut sie konnten, benutzten. Sie verhinderten zwar weitere Unordnungen, behielten aber die Bürger auch am folgenden Tage (25. Juli) unter den Waffen. Die Stadthore blieben verschlossen, die Fahnen auf den Zünften aufgesteckt, und überall Bewaffnete vertheilt. Als nun der große Rath nach dem Tags vorher gegebenen Versprechen versammelt war, forderten die Ausschüsse, daß die eingegebenen Punkte endlich ausgemacht, ein Vergleich zwischen dem kleinen Rath und den Sechsern zu Stande gebracht, und eine allgemeine Amnestie ertheilt werde. Dieses geschah nun alles in der nämlichen Sitzung. Die eingegebenen Punkte des Finanz-, Justiz- und Polizey-Wesens und der sogenannten Privilegien, mit Ausnahme weniger Punkte, die noch ausgesetzt blieben, wurden erörtert und berichtet, und hierauf verglichen sich auch die kleinen und großen Räte über ihre Streitigkeiten, besonders über die Besetzung der Aemter. Da nun auf diese Weise auch der Friede zwischen den Ausschüssen und der Regierung berichtet schien, so wurde eine allgemeine Amnestie festgesetzt, die Gefangenen losgelassen und zugleich beschlossen, daß die Ausschüsse nun ihr Amt aufgeben sollen; worauf die Bürger die Waffen niederlegten, doch mit Zurücklassung einer Wache auf der Safranzunft zu Beobachtung der Malcontenten, denen dieser Friede, wenn er Bestand haben sollte, die Hoffnung raubte, wieder an ihre Stellen zu gelangen.

So hatten die Ausschüsse und die mit ihnen einverständne Partey des Rathes ihre Absicht erreicht, noch

vor Ankunft der eidgenössischen Gesandten beynähe alles zu berichtigen, um dieselben dann bloß auf die Bestätigung des Vergleichenen beschränken zu können. Daher wurde den 25. Juli die Amnestie auf allen Zünften verlesen, und auf die dringenden Bitten der Ausschüsse vom kleinen Rathe beschlossen, daß am folgenden Tage der Huldigungseid von den Bürgern soll geleistet werden. Diese Eidesleistung fand auch den 26. Juli von allen Zünften zu Groß-Basel, und zwei Tage nachher von den Gesellschaften zu Klein-Basel ohne die geringste Störung oder Unruhe Statt \*). Noch nie hatte man so vielen Grund gehabt, eine schnelle Beendigung aller Streitigkeiten zu hoffen, und vielleicht wäre dieselbe auf diesem Wege ohne die Dazwischkunft der Mediatoren erreicht worden. Denn die Mehrheit der großen und kleinen Räthe sah ihren Hauptzweck, sich im Besitze ihrer Stellen zu sichern, erreicht; eben so hatten diejenigen Ausschüsse, denen es um die Sache, und nicht um ihre Personen zu thun war, die gewünschten Verbesserungen durchgesetzt, und die übrigen konnten wegen der Trennung, die unter den Bürgern entstanden war, nichts mehr für sich hoffen, und mußten für ihre Sicherheit besorgt werden. Daher war wohl die Erklärung, welche sie nach der Eidesleistung auf den Zünften thaten, daß sie nun von ihren Stellen abtreten, bey vielen von ihnen ernstlich gemeint. Allein hier machte die Mediation die erste Störung;

---

\*) Die Klein-Basler huldigten sonst immer acht Tage später als die Zünfte der großen Stadt. Auf dieses alte Recht beriefen sie sich jetzt, als der kleine Rath die Huldigung am gleichen Tage verlangte. Den 28. leisteten indessen die mehreren den Eid.

denn die Bürger, vielleicht von einzelnen Ausschüssen heimlich beredet, protestirten gegen diese Entlassung, bis die eidgenössischen Gesandten wieder abgereist seyn würden; da die Ausschüsse allein ihre Angelegenheiten gehörig kennen \*). Vergeblich stellten ihnen diese vor, daß sie ihre Begehren den Zunftmeistern auftragen könnten, und daß die erfolgte Herstellung des Friedens erfordere, daß ihre außerordentlichen Stellen nun wieder aufhören. Beide Theile beharrten auf ihrer Meinung; aber die Ankunft der eidgenössischen Gesandten und ihre vorher erklärte Absicht, sich nicht auf bloße Bestätigung des Vergleichenen zu beschränken, nöthigte die Ausschüsse, ihre Einrichtungen fortzusetzen.

Am gefährlichsten für die hergestellte Ruhe schienen indessen die Malcontenten, welche überall die wüthendsten Drohungen hören ließen. Zwar hatten sie während des Aufstands den 22. Juli keinen Widerstand gewagt, und manche ihrer heimlichen Anhänger waren mit den übrigen Bürgern unter die Waffen getreten: aber da ihnen die Beschlüsse, welche der große Rath am 23. faßte, die Bestätigung alles dessen, was bis dahin geschehen war, und die Festsetzung einer Amnestie auf's Höchste mißfielen, so begaben sich nun auch diejenigen, welche bis dahin noch in der Stadt geblieben waren, unter lauter Mißbilligung der Amnestie zu den übrigen theils nach Riehen, theils auf das Schloß Mönchenstein. Der Landvogt zu Mönchenstein war ein persönlicher Feind von Fatio, und da sich Gerüchte verbreiteten von Anschlägen zu Brandstiftung in der Stadt, und daß der Landvogt dieß benutzen werde um mit vierhundert Mann in die Stadt einzubringen und sich

---

\*) „Sie wären ein Dorf ohne Pfaff.“ Ms. No. 1.

mit dem Anhange der Malcontenten zu vereinigen, so sandten die Ausschüsse zwei Bürger nach Mönchenstein, um den Landvogt zu beobachten (24. Juli). Aber der eine wird von der Wache gefangen genommen, und der Landvogt vermehrt durch Drohungen und Schimpfworte das Mißtrauen und den Unwillen der Ausschüsse<sup>\*)</sup>. Diese sollen von dem Bürgermeister die Erlaubniß erhalten haben, eine Anzahl Bürger mit dem Stadtpanner zu Befreyung des Gefangenen nach Mönchenstein zu senden, vorher aber ließ er den Landvogt warnen, und ihm die Loslassung des Gefangnen befehlen. Dieß hatte er zwar schon gethan, durch die Drohungen des zweyten Abgeordneten geschreckt: dennoch wagte er es nicht, die Ankunft des hundertundfünfzig Mann starken Haufens zu erwarten, und entfloß mit den übrigen Malcontenten nach Arlesheim. Daß dann Küche und Keller dafür büßen mußten und vieles im Schlosse entwendet wurde, darüber ist sich weniger zu verwundern, als daß diese hundertundfünfzig Mann schon am folgenden Tage (25. Juli) den Befehlen des Rathes gehorchten, und das Schloß achtzehn Soldaten übergaben, welche derselbe dahin ordnete. Am gleichen Tage waren neunzehn Klein-Baseler unter Anführung eines Ausschusses bewaffnet nach Riehen gezogen, um sich der dort befindlichen Malcontenten zu bemächtigen. Nach langem Suchen wurden sie auf einem Heuboden gefunden. Man berichtet den Bürgermeister, welcher die Antwort ertheilt, daß der kleine Rath beschlossen habe,

---

<sup>\*)</sup> „Der Landvogt sagte zu ihm, du bist auch der rechten Dieben einer: zeigte ihm vier geladene Stüd Geschüß mit den Worten, so wollen wir die Dieben die Ausschüsse tractiren.“  
Ms. No. 1.

„diese Herren sollen sich bey Verlierung des Bürgers  
rechtes in zwey Tagen zu Basel stellen.“ Der Haufe,  
unwillig die gehoffte Mißhandlung und Plünderung der  
Gefangenen aufgeben zu müssen, läßt sich von seinem  
Anführer bereden, nach Basel zurückzukehren, während  
dieser von den Malcontenten freundschaftlich bewirthet  
wird \*). — Diese Begebenheiten vermehrten die Gäh-  
rung und die Gerüchte von Mordanschlägen der Mal-  
contenten, zu deren Ausführung sogar Brandstiftung  
sollte gebraucht werden, und wahrscheinlich trugen dies  
selben dazu bey, daß die Eidesleistung auf den Zünf-  
ten den 26. Juli mit desto mehr Bereitwilligkeit geschah.  
Der kleine Rath beschloß daher den 27. Juli, daß der  
Landvogt von Mönchenstein und sein Sohn sich persöns-  
lich verantworten sollen, und vielleicht hätten am Ende  
die Intriguen dieser Partey noch die Vereinigung der  
Ausschüsse mit der Mehrheit beyder Rätthe befördert,  
wenn nicht die Ankunft der eidsgenössischen Gesandten  
(den 29. Juli) den Dingen aufs Neue eine andre Wens-  
dung gegeben hätte.

---

\*) Eben dieser Ausschuß, Herbfier genannt, erscheint nachher  
als ein Werkzeug, dessen man sich gegen Fatio bediente. —  
Dohs sagt, dieser Zug nach Riehen habe den 24. Juli Statt  
gehabt, das Ms. No. 1. hingegen den 30. Juli.

## Fünfter Abschnitt.

Von der Ankunft der eidsgenössischen Vermittler bis zu der vergeblichen Publikation eines Versöhnungs-Edikts.

29. Juli. bis 20. Sept.

Die Ankunft der acht eidsgenössischen Mediatoren \*) erregte ganz entgegengesetzte Erwartungen. Während die entsetzten Rathsglieder die Wiedereinsetzung in ihre Stellen, andre die Herstellung der frühern willkürlichen Macht des kleinen Rathes, und Rache an ihren Gegnern hofften, entstanden bey den neugewählten Rathsgliedern Besorgnisse für ihre Stellen, und bey den Sechsern für die wieder erworbnen verfassungsmässigen Rechte des großen Rathes. Die besser Gesinnten unter den Ausschüssen theilten diese Besorgnisse, und die übrigen befürchteten, daß wenigstens ihre Privatabsichten könnten vereitelt werden. Es zeigte sich daher nicht bloß bey der Bürgerschaft, sondern auch bey vielen Mitgliedern des Rathes eine entschiedne Abneigung, den eidsgenössischen Gesandten eine uneingeschränkte Mediation, oder gar ein Richteramt zu gestatten. Die Aus-

---

\*) Den 29. Juli mit dreyßig Dienern und vierzig Pferden.

schüsse suchten die Mediation wieder durch die Behauptung zu vereiteln, daß sie mit niemanden Streit haben, indem die Reformation beendet sey, und die herrschende Faction des kleinen Rathes konnte nach der Verkommniß vom 23. Juli mit Recht behaupten, daß die Streitigkeiten mit dem großen Rathe beigelegt seyen. Es wurde zwar den Gesandten alles mitgetheilt, was bis dahin war beschlossen worden, aber ohne der noch streitigen Gegenstände und der Mediation im Geringsten zu erwähnen. Wie nun dieses gemeint sey, ließ sich aus der Aeußerung des Fatio schließen, der bey der Begrüßung der Gesandten im Rahmen der Ausschüsse erklärt hatte, „da die Reformation zu Ende sey, so sey es nicht nöthig, daß sich die Gesandten bemühen, es wäre denn, um das Verhandelte zu garantiren.“ Die Gesandten beschlossen daher, selbst vor dem großen Rathe zu erscheinen, und der Gesandte von Zürich erklärte im Rahmen aller (5. August), „die übergebenen Punkte, die man für richtig halte, seyen noch ganz unvollkommen; Basel gleiche einem Menschen, der einen Arzt nöthig habe, sich aber nicht wollen helfen lassen. Die Gesandten seyen geschickt, um zu rathe und zu helfen, daß alles friedlich beigelegt werde, doch ohne Eingriffe in die Judikatur von Basel zu thun. Sie verlangen, daß man ihnen die übrigen Punkte auch mittheile. Wenn sie aber sehen, daß Güte nichts helfe, so sey ein böser Ausgang zu erwarten; ihre Obern werden nach den Bünden dazu nicht schweigen, sondern schärfere Mittel brauchen, da dann der Stärkere dem Schwächern obliegen werde.“ Allein diese Erklärung bewirkte nur den Beschluß, „daß die Deputirten eifrig mit den noch unerörterten Punkten fortfahren, und dieselben dem großen Rathe zur Bestätigung vorlegen soll-



ten, worauf man sie den Gesandten mittheilen werde, um ihre Reflexionen auch darüber zu machen." Da aber hierauf eine ernstliche Note der Gesandten erfolgt, worin sie eine bestimmte Antwort fordern, ob der Rath sie als Mediatoren anerkennen wolle, so erschienen einige Deputirte bey ihnen mit der Anzeige, „daß bisherige Resolutionen, sonderlich der Mediation halb, dieser Ursachen wegen großen Anstoß gegeben, daß die ins Regiment neulich beförderten Personen sorgen, ihrer erlangten Ehrenstellen und der erteilten Amnestie nicht versichert zu seyn" \*). Die Gesandten gaben in Rücksicht beyder Punkte die besten Versicherungen, und nun wurde vom großen Rathe (7. August) die Mediation einstimmig angenommen, weil auch der herrschenden Faction der Vorwand zur Ablehnung genommen war.

Weit schwieriger war es, die Einwilligung desjenigen Theils der Bürger zu erhalten, welche noch den Ausschüssen anhängen. Da nun alle frühern Versuche jede Zunft besonders zu gewinnen, mißlungen waren, weil die Zünfte während der Versammlungen einander immer berichteten, so wurde eine allgemeine Versammlung der Bürgerschaft in der Münsterkirche verabredet. Sobald die Ausschüsse dieß erfuhren, verlangten sie die Erlaubniß, die Zünfte vorher zu versammeln, und da dieß vom großen Rathe unter der Bedingung bewilligt wurde, daß auch die Zunftvorgesetzten zugegen seyen, so versammelten sie die Zünfte eine Stunde früher, und verabredeten mit ihrem Anhang vor der Ankunft der Vorgesetzten, daß die Ausschüsse zuerst allein in die Kirche gehen, und die Bürger vor derselben auf dem Plage

---

\*) Abscheid der Mediatoren.

allen stehen bleiben. Denn man hatte das Gerücht verbreitet, sobald die Bürger in der Kirche seyen, wessen die Thüren verschlossen und keiner hinausgelassen werden, bis er sich zur Annahme der Mediation erklärt habe. Die Parteyung unter der Bürgerschaft und die Aufstellung einer Wache an den Thüren gaben diesem Gerüchte Wahrscheinlichkeit. Vergeblich ermahnten nun die Vorgesetzten, dem Mißtrauen zu entsagen, und versicherten sogar, „in dem Vortrage der Gesandten werde der Mediation nicht gedacht werden; sie seyen nicht als Gäste gekommen, sondern nur um zu confirmiren, was erörtert sey, und das Unerörterte beylegen zu helfen; die geschehenen Wahlen sollen unverändert bleiben, und die Wache sey bloß da, um die Malcontenten und die Weiber und Kinder abzuhalten.“ Allein eben weil man allzuviel versprach, wurde das Mißtrauen, daß man sie nur in die Kirche zu locken suche, desto größer. Daher blieb wenigstens die Hälfte der Bürger vor der Kirche stehen \*). Der Vortrag des ersten Gesandten

---

\*) In dem Abscheide der eidsgenössischen Mediatoren heißt es zwar: „Der größte Theil der Bürger von Bünsten zu Bünsten sey in guter Ordnung in die Kirche, hernach auch der allzuletzt nächst vor der Thüre gestandene Dr. Ratio mit einer Anzahl hineingetreten, ein Theil aber bey und vor der offenen Kirchenthüre gestanden.“ Indessen scheint das unparteyische Ms. No. 1., aus welchem obige Angabe gezogen ist, hierin mehr Glauben zu verdienen als der aus der parteyischen Feder des Rathsubstitut Holzhalb gestoffene Abscheid. Wenn der nachher anzuführende Brief des Ausschuss Iselin Glauben verdient, so befanden sich unter denen, welche sich für die Mediation in der Kirche erklärten, „Hintersäßen, Landleute, Kauf- und Handwerksbursche, Ross- und Stallknechte u. s. w., welche man dazu bestellt habe.“ So

der, worauf man sie den Gesandten mittheilen  
zu ihrer Reflexionen auch darüber zu machen.  
Aber hierauf eine ernstliche Note der Gesandten er-  
worin sie eine bestimmte Antwort fordern, ob die  
sie als Mediatoren anerkennen wolle, so erschie-  
nige Deputirte bey ihnen mit der Anzeige, -  
- übrige Resolutionen, sonderlich der Mediatoren  
- dieser Ursachen wegen großen Anstoß ge-  
- die ins Regiment neulich beförderten Per-  
- ihrer erlangten Ehrenstellen und der  
- sie nicht versichert zu seyn" \*). Die  
ben in Rücksicht beyder Punkte die  
gen, und nun wurde vom großen  
die Mediation einstimmig angenom-  
herrschenden Faction der Vorw-  
nehmen war.

Weit schwieriger war es  
nigen Theils der Bürger zu  
Aus-  
jede Junft besonders zu  
weil die Jünfte wahren  
Jänner berichteten, so  
Inng der Bürgersch-

Sobald die Ausschü-  
Erlaubniß, die Jünfte  
dies vom großen  
wurde, -  
so "

Faction, die  
 orberathung zu  
 erheben strebte,  
 inem Theile des  
 Denn es wurde  
 wenn trafe (wich-  
 nen, dieselben zuerst  
 thig, vor den großen  
 da die bisherige Ges-  
 sey, so soll sie abge-  
 wandelt werden, von  
 großen Raths und sechs  
 ziehung der Häupter und  
 vers. Von dieser Deputas-  
 en Punkte behandelt und eif-  
 rden." In Rücksicht der Mes-  
 e Ausschüsse: „Man habe seit  
 ten die Bürgerschaft nun zu  
 gegen der Mediation zu übers-  
 Bürgerschaft doch mit dem Mes-  
 ügt, den Eid geschworen habe:  
 ne Mediation, welche gegen den  
 Freyheiten der Stadt sey. Wenn  
 Streik zeigen könne, der nicht güt-  
 ), so wollen sie auch eine gleiche Zahl  
 len \*\*); jedoch daß sich diese Medias

dem Memorial: „Die Conferenzen seyen par-  
 und fast nur von der Bäschischen Familie compo-  
 le Bürger aber hoffen, daß dergleichen starke Ban-  
 Regiment nicht mehr geduldet werden.“

ren waren nämlich nur von der einen Partey

ten, worauf man sie den Gesandten mittheilen werde, um ihre Reflexionen auch darüber zu machen.“ Da aber hierauf eine ernstliche Note der Gesandten erfolgte, worin sie eine bestimmte Antwort fordern, ob der Rath sie als Mediatoren anerkennen wolle, so erschienen einige Deputirte bey ihnen mit der Anzeige, „daß bisherige Resolutionen, sonderlich der Mediation halb, dieser Ursachen wegen großen Anstoß gegeben, daß die ins Regiment neulich beförderten Personen sorgen, ihrer erlangten Ehrenstellen und der ertheilten Amnes sie nicht versichert zu seyn“ \*). Die Gesandten gaben in Rücksicht beyder Punkte die besten Versicherungen, und nun wurde vom großen Rathe (7. August) die Mediation einstimmig angenommen, weil auch der herrschenden Faction der Vorwand zur Ablehnung genommen war.

Welt schwieriger war es, die Einwilligung desjenigen Theils der Bürger zu erhalten, welche noch den Ausschüssen anhängen. Da nun alle frühern Versuche jede Zunft besonders zu gewinnen, mißlungen waren, weil die Zünfte während der Versammlungen einander immer berichteten, so wurde eine allgemeine Versammlung der Bürgerschaft in der Münsterkirche verabredet. Sobald die Ausschüsse dieß erfuhren, verlangten sie die Erlaubniß, die Zünfte vorher zu versammeln, und da dieß vom großen Rathe unter der Bedingung bewilligt wurde, daß auch die Zunftvorgesetzten zugegen seyen, so versammelten sie die Zünfte eine Stunde früher, und verabredeten mit ihrem Anhang vor der Ankunft der Vorgesetzten, daß die Ausschüsse zuerst allein in die Kirche gehen, und die Bürger vor derselben auf dem Plage

---

\*) Abschied der Mediatoren.

sollen stehen bleiben. Denn man hatte das Gerücht verbreitet, sobald die Bürger in der Kirche seyen, werden die Thüren verschlossen und keiner hinausgelassen werden, bis er sich zur Annahme der Mediation erklärt habe. Die Parteyung unter der Bürgerschaft und die Aufstellung einer Wache an den Thüren gaben diesem Gerüchte Wahrscheinlichkeit. Vergeblich ermahnten nun die Vorgesetzten, dem Mißtrauen zu entsagen, und versicherten sogar, „in dem Vortrage der Gesandten werde der Mediation nicht gedacht werden; sie seyen nicht als Gäste gekommen, sondern nur um zu confirmiren, was erörtert sey, und das Unerörterte beylegen zu helfen; die geschehenen Wahlen sollen unverändert bleiben, und die Wache sey bloß da, um die Malcontenten und die Weiber und Kinder abzuhalten.“ Allein eben weil man allzuviel versprach, wurde das Mißtrauen, daß man sie nur in die Kirche zu locken suche, desto größer. Daher blieb wenigstens die Hälfte der Bürger vor der Kirche stehen \*). Der Vortrag des ersten Gesandten

---

\*) In dem Abscheide der eidsgenössischen Mediatoren heißt es zwar: „Der größte Theil der Bürger von Bünsten zu Bünsten sey in guter Ordnung in die Kirche, hernach auch der „allzert nächst vor der Thüre gestandene Dr. Fatio mit einer „Anzahl hineingetreten, ein Theil aber bey und vor der offnen Kirchenthüre gestanden.“ Indessen scheint das unparteyische Ms. No. 1., aus welchem obige Angabe gezogen ist, hierin mehr Glauben zu verdienen als der aus der parteyischen Feder des Rathsubstitut Holzhalb gestoffene Abscheid. Wenn der nachher anzuführende Brief des Ausschuß Iselin Glauben verdient, so befanden sich unter denen, welche sich für die Mediation in der Kirche erklärten, „Hintersäßen, „Landsleute, Kauf- und Handwerksbursche, Ros- und Stallknechte u. s. w., welche man dazu bestellt habe.“ So

war ungefähr gleichen Inhalts mit jener Erklärung gegen den großen Rath, worauf der Bürgermeister Socin die Bürger aufforderte, sich zu erklären, ob sie die Mediation annehmen wollen. Allein jetzt entstand ein verwirrtes Geschrey von „Ja“ und „Nein“ \*). Als es endlich gelang, die Parteyen zu sönbern, so war die Mehrheit der in der Kirche Anwesenden für die Annahme der Mediation. Nach dem Abscheide sollen es zwey Dritttheile oder drey Viertheile der Bürgerschaft gewesen seyn; doch konnte wegen der Verwirrung keine ordentliche Zählung der Stimmen oder Untersuchung der Stimmfähigkeit der Anwesenden geschehen. Dennoch erklärten die Gesandten, sie sehen daß der größte Theil die Mediation annehme, und entließen damit die Versammlung.

Allein diese erkünstelte Einwilligung war von keiner Dauer. Die Ausschüsse versammelten ihren Anhang auf den Zünften, und bewirkten durch das Vorgeben, daß die Mediation nicht aufrichtig gemeint, und daß die Gesandten nicht als Mediatoren, sondern als Gäste gekommen seyen, den Entschluß, die Mediation auszuslagen. Sie begehrtun nun, daß der große Rath am folgenden Tage versammelt werde, was ihnen der Bürgermeister Socin zuerst versprach, nachher aber wieder nach dem Rathe der eidsgenössischen Gesandten abschlug. Dagegen beriefen die Gesandten zwey Ausschüsse zu sich, und erklärten ihnen, daß sie durchaus nicht gesinnet

---

wird es begreiflich, daß man die Gesandten konnte glauben machen, der größte Theil der Bürger sey in der Kirche gewesen.

\*) Ratio schrieb in einem sichtbaren Stuhl den Bürgern vor: „Nein.“ Ms. No. 1.

seyn, Eingriffe in die Judikatur von Basel zu thun; auch werden sie den Bürgern weit mehr willfahren, als sie selbst glauben, wenn sie nur das Mißtrauen fallen lassen. Wirklich rietben nun diese zwey Ausschüsse, auf diese Weise in die Mediation zu willigen, und selbst Fatio verwarf dieß nicht. Aber Iselin, einer der bestigsten Ausschüsse widersezte sich mit großem Eifer, so daß kein Entschluß gefaßt wurde.

Um nun die Behauptung zu widerlegen, daß zwey Drittheile der Bürgerschaft die Mediation nur unter der Bedingung angenommen haben, „daß die Vermittler den Paß öffnen, wohlfeil Brot verschaffen, Hünningen wegkommen machen, den Meineid, Hochmuth und Ehrgeiz abschaffen,“ \*) wurde verabredet, die Zünfte den 11. August aufs Rathhaus zu berufen, wo jeder Bürger einzeln sich über die Mediation erklären sollte. Vorher mußten ihnen die Vorgesetzten folgende Verfügungen geben: 1. Die Gesandten werden keinen Eingriff thun in die Judikatur und Souverainetät der Stadt Basel. 2. Sie wollen in dem Regiment, wie es jetzt ergänzt sey, keine Veränderung machen. 3. Die Obrigkeit werde die ertheilte Amnestie halten, und jedem zu seinen Rechten, Freyheiten und Privilegien verhältnißlich seyn. — Unglücklicher Weise war aber auf Verlangen der Gesandten noch beygefügt worden: „Alles in dem Verstande sofern die gütliche Handlung Statt finden werde,“ wobei man nach dem Abschiede zur Absicht hatte, „die Gemüther damit eher zu gütlicher Handlung zu verleiten.“ Allein die Ausschüsse wurden dadurch mißtrauisch gemacht, als werde die von der Regierung beschworne Amnestie gefährdet, und da zu-

---

\*) Abscheid.



gleich wieder das Gerücht ausgestreut wurde, man werde diejenigen, welche nicht einwilligen wollen, im Rathhause einschließen, so mißlang auch dieser Versuch. Denn, obschon Einzelne, welche durch Drohungen zurückgehalten wurden, ihre Einwilligung schriftlich ein sandten, so erhielt man doch nicht mehr als 298 Stimmen für die Annahme der Mediation \*).

Die Ausschüsse beschloßen nun, diesen wenigstens scheinbaren Sieg zu benutzen, und beriefen auf den Nachmittag die Zunftversammlungen. Zwar versammelte sich sogleich der kleine Rath, und untersagte dieß, weil das Amt der Ausschüsse aufgehoben sey, und keinem Partikularen das Recht zustehe, die Zünfte zu versammeln \*\*). Allein die Versammlung fand dennoch Statt, und da nun die Ausschüsse ihre Forderungen dem großen Rathe vorzutragen beehrten, und schon einige hundert Bürger vor dem Rathhause zusammengelaufen waren, so mußte endlich, um neue Excesse zu verhüten, auf den folgenden Tag die Versammlung des großen Rathes bewilligt werden. Jetzt legten die Ausschüsse dem großen Rathe mehrere Beschwerden vor, von welchen einige gegen die angemessene Gewalt der Deputirten von kleinen und großen Rätthen gerichtet sind, die fast alle zu der Fätschischen Familie gehören und sich Befehle erlauben, welche einzig von der Obrigkeit selbst aus-

---

\*) „Einige Zünfte kamen nur mit sechs oder acht Mann.“  
Ms. Nro. I.

\*\*) Deswegen nannten sie sich auch von jetzt an nicht mehr Ausschüsse, sondern Deputirte, und schlugen, um das Verbot der Obrigkeit zu umgehen, den Bürgern vor, daß sie in Zukunft jedes Mal eine Deputation wählen sollen. Ms. Nro. I.

gehen sollen \*). Der Angriff gegen diese Faction, die sich aus bloßen Deputirten für die Vorberathung zu einem wirklichen Regierungskollegium zu erheben strebte, scheint zwischen den Ausschüssen und einem Theile des Rathes verabredet gewesen zu seyn. Denn es wurde sogleich beschlossen, daß in Zukunft, „wenn träge (wichtige) Sachen vor die Session kommen, dieselben zuerst vor den kleinen, oder, wenn es nöthig, vor den großen Rath sollen gebracht werden; und da die bisherige Session der Bürgerschaft verdächtig sey, so soll sie abgeschafft und in eine Deputation verwandelt werden, von sechs des kleinen, sechs des großen Rathes und sechs von der Bürgerschaft, mit Zuziehung der Häupter und des Stadt- und Rathschreibers. Von dieser Deputation sollen die noch übrigen Punkte behandelt und eifrig darin fortgefahen werden.“ In Rücksicht der Mediation selbst erklärten die Ausschüsse: „Man habe seit „der Ankunft der Gesandten die Bürgerschaft nun zu „verschiedenen Mahlen wegen der Mediation zu übers „listen gesucht, da die Bürgerschaft doch mit dem Res „formationswerk vergnügt, den Eid geschworen habe: „sie brauchen also keine Mediation, welche gegen den „Bürgereid und die Freyheiten der Stadt sey. Wenn „man ihnen einen Streit zeigen könne, der nicht güt „lich beizulegen sey, so wollen sie auch eine gleiche Zahl „Mediatoren wählen \*\*); jedoch daß sich diese Medias

---

\*) Es heißt in dem Memorial: „Die Conferenzen seyen par- „teylich, und fast nur von der Räschischen Familie compo- „nirt; die Bürger aber hoffen, daß dergleichen starke Ban- „den im Regiment nicht mehr geduldet werden.“

\*\*) Die Mediatoren waren nämlich nur von der einen Partey gewählt.

„tion nur auf nachhaft gemachte Punkte und nicht auf  
 „das Vergleichene oder auf die Entlassenen beziehen  
 „soll. Uebrigens mögen sie wohl leiden, daß die Ge-  
 „sandten die Amnestie und alles übrige Verhandelte  
 „confirmiren. Dieß sey der endliche Entschluß der  
 „Bürgerschaft, und sie hoffen, man werde ihnen fürs  
 „hin mit dergleichen Versuchungen verschonen, und ih-  
 „nen die Ruhe nicht weiter verbittern, noch sie verans-  
 „lassen, dieselbe selbst durch ehrliche und erlaubte Mit-  
 „tel zu suchen; wie sie alles mögliche anwenden wer-  
 „den bis zu Ende dieser Woche diesen Verdrüßlichkeit-  
 „ten ein unfehlbares Ende zu sehen.“

Nach dieser Erklärung schien jeder weitere Versuch, die Annahme der Mediation zu bewirken, unnütz. Daher erklärten nun die eidgenössischen Gesandten, daß sie zur Abreise entschlossen seyen. Allein damit konnte auch den Ausschüssen nicht gedient seyn, denn sie mußten nach der Stimmung und den Aeußerungen der Gesandten gewaltsame Einwirkung der Cantone besorgen, und hofften immer noch, daß die Mediation sich auf bloße Bestätigung dessen beschränken werde, worüber man sich verglichen hatte. Daher erklärten nun die sechs Deputirten der Bürgerschaft, sie willigen ein, „daß die Gesandten über die ihnen zugestellten und noch vorzulegenden Punkte sich berathen; wenn sie etwas zu verbessern finden, es anzeigen, von beyden Theilen Bericht einholen, und das Vergleichene ratificiren mögen;“ und da die Gesandten sich auch der entsetzten Rathsglieder annahmen, so schlugen die Deputirten der Bürger vor, daß dieselben nach dem Grade der Strafbarkeit in drey Klassen getheilt werden sollen \*). Allein

---

\*) „Die in der ersten Klasse sollen, wenn sie sich gut halten.

Die Gesandten fanden eine solche Mediation noch zu beschränkt, und antworteten, daß sie Alles, was ihnen vorgebracht werde, in gütliche Unterhandlung nehmen, und beyde Parteien anhören wollen. Wenn aber solches unverfänglich, so werden sie rechtlich erörtern und aussprechen. Wegen der Entlassenen sollen ihnen alle Akten mitgetheilt, und nach geschiederer Untersuchung vor denjenigen Richter, welcher sie entlassen habe \*), im unparteyischen Rechte gewiesen werden. Der große Rath erklärte nun, daß er diese Vorschläge annehme, und ließ dieselben den 15. Juli den Zünften vorlegen, worauf nach dem zwar verdächtigen Berichte der Zunftvorsetzten den Gesandten angezeigt wurde, daß auch die Mehrheit der Bürger sich zu diesen Vorschlägen einwillig erklärt habe. Zwar hatten die Deputirten der Bürgerschaft nur erklärt, „daß sie mit den Gesandten über die Punkte eintreten, ihr Gutachten einbringen, und sie um die Ratifikation bitten, auch wegen der Entlassenen die Interposition der Gesandten und die

---

„von der Obrigkeit der Bürgerschaft recommandirt, und  
 „dieses von der Bürgerschaft bey Bakanzien respektirt werden, so daß sie stufenweise bey allen Aemtern die Präferenz haben. Die in der zweyten Klasse sollen aller Ehrenfähig seyn, doch ohne Präferenz, wie andre Bürger. Die in der dritten, wenn sie klagen, aber ihre Unschuld nicht erweisen können, darüber härter angesehen werden und nach Befinden weiter gestraft werden.“ — Ochs bemerkt, „daß die bloße Möglichkeit, Leute, die nur von Rache und Umsturz der neuen Dinge sprachen, wieder eingesetzt zu sehen, manchen feigen oder furchtsamen Bürger von der Parthey der Ausschüsse nach und nach entfernen mußte.“

\*) Der große Rath, ohne die statt der Entlassenen gewählten Mitglieder.

Rekommandation der Obrigkeit respektiren wollen, doch daß es der Zunftordnung gemäß geschehe"; und wirklich hatte der große Rath beschlossen, daß diese Erklärung den Gesandten solle mitgetheilt werden; allein dieses geschah absichtlich nicht, und als die Deputirten noch bessere Bestätigung dieses Beschlusses verlangten, so wies man sie mit der Erklärung ab, „sie haben ja schon verschiedne Rathserkenntnissen, und die Amnestie bekräftige alles."

Denn während dieser Unterhandlungen über die Annahme der Mediation waren die Intriguen, Bestechungen, Drohungen und andre Mittel, die Partey der Ausschüsse zu schwächen, mit Erfolg fortgesetzt worden, und den 16. August zeigte sich die erste auffallende Wirkung davon. Ganz unerwartet versammeln sich die Klein-Basler \*) bewaffnet in ihren Gesellschaftshäusern; es wird ihnen Wein ausgetheilt und allerley Versprechungen von besondern Freyheiten für Klein-Basel und wegen Bestätigung alles Abgehandelten von dem entsetzten Schultheiß Burkhard gemacht; worauf sie sich mit diesem Vorbehalt für die Obrigkeit und zu Annahme der Mediation erklären. Zugleich wurden sie gegen Fatio aufgehetzt, der nicht gehalten, was er versprochen, und eignen Gewalts Vieles unternommen habe, wozu er nicht beauftragt gewesen, und um jede Berührung mit den Ausschüssen zu verhindern, wurden Wachen gegen Groß-Basel ausgestellt. Jetzt bewaffnen auch die Ausschüsse ihre Partey; man droht denen, welche sich für die Mediation erklären, und sendet Einige \*\*), um

---

\*) Nur etwa 20 Mann blieben den Ausschüssen getreu. Nr. No. 1.

\*\*) Unter diesen Deputirten waren Müller und Fatio selbst. ib.

nach den Gründen dieser Bewaffnung und der Drohungen gegen Fatio zu fragen. Allein die Antwort, welche der Schultheiß Burkhard ertheilte, war sehr unbefriedigend \*), und Fatio begehrte am folgenden Tage Schutz vor dem großen Rathe. Man erklärte ihm, daß ihm nichts geschehen solle, und geboth den Klein-Baslern nichts Gewaltthätiges zu unternehmen, ihre Wache bis auf sechs oder acht Mann zu vermindern, und wenn Verdächtige kommen, sie in Güte abzuweisen. Aber gleich nachher wurde heimlich beschlossen, den Klein-Baslern ansagen zu lassen, daß sie gute Wache halten sollen. So erlaubte sich die Regierung, in der nächsten Sitzung, in welcher jenes Geboth erlassen wurde, mit einem Theile der Bürger gegen den andern zu conspiriren, zu einer Zeit, wo man durch die Aufnahme von sechs Deputirten der Bürgerschaft zu den Conferenzen einen zweckmäßigen Weg zu endlicher Beseitigung der noch übrigen Streitpunkte einschlug.

Sobald nun die Ausschüsse vernahmen, daß vom großen Rathe ein Beschluß gefaßt worden, welcher solle geheim gehalten werden, verlangten sie von den Häuptern den Grund dieser Verheimlichung zu wissen. Sie erhielten die Antwort, es sey bloß darum geschehen, weil der große Rath die Mediation aufs Neue angenommen und den Klein-Baslern, die sich zu der Obrigkeit geschlagen, habe befehlen lassen, von jeder der drey Gesellschaften sechs Mann zu erwählen, und gute Wache zu halten, damit sie vor denen, welche die Mediation nicht angenommen, sicher seyen. Fatio versicherte das gegen, daß die Ausschüsse es allerdings mit der Obrigkeit

---

\*) „Sie seyen befugt, ihre Posten zu verwahren, damit keine verdächtigen Leute zu ihnen kommen.“ Ms. No. 1.

keit halten; aber die Mediation können sie nicht anders annehmen, als wie sie erklärt haben, wenn aber die Rätthe eine Mediation nöthig haben, so mögen sie es wohl leiden. — Noch am nämlichen Tage faßten kleiner und großer Rath den Beschluß, „bey der Mediation Leib und Gut aufzusetzen; wer im Rathe dawider sey, soll hervortreten; wer aber nachher abtrete, soll bestraft werden. Wenn die Bürgerschaft sich diesem Beschlusse widersetzen sollte, so sollen die Eidsgenossen nach den Bünden um Rath und Hilfe ersucht werden.“ Jetzt trat auch die gegen die Ausschüsse gewonnene Partey zu Groß-Basel offener hervor, und die zahlreiche Junft der Spinnwetter erklärte sich gegen sie. Man erkannte Fatlo endlich die Gefahr, in welcher er schwebte. Oeffentlich erklärte er: „es sey ihm nicht verborgen, daß es um ihn allein zu thun sey; und wenn der Bürgerschaft mit seinem Kopfe könne geholfen, und dadurch Friede gemacht werden, so werde er denselben willig hergeben. Man habe ehrliche Leute aus dem Rathe verstoßen und schlimme darin sitzen lassen, ja die Neuen seyen noch schlimmer als die Alten.“ Dennoch findet sich keine Spur, daß er gesucht habe, Basel zu verlassen und sich zu retten.

Das Uebergewicht, welches die erklärten Gegner der Ausschüsse, und mit ihnen diejenigen erhalten hatten, welche sich ihrer bisdahin nur zu ihren Privatsabsichten bedienten, und sie nun treulos im Stiche ließen, wurde nun weiter benutzt, um eine gewaltsame Entwicklung hervorzubringen. Den 18. August erließ der kleine Rath eine Verordnung, wodurch alle ungesetzhlichen Zusammenkünfte, besonders von Bewaffneten, alle andern als die gewöhnlichen Nachtwachen und Patrouillen, ferner die Trommel zu rühren, und Lärm

zu schreiben verboten wird; auch soll auf den Zünften nach dem Läuten der Nachtglocke gar niemand, und bey Tage keine Bewaffneten geduldet werden. — Allein dieses zweckmäßige Verboth galt nur der Partey der Ausschüsse; denn den Klein-Baslern wurde nicht „aus den Gewehren gebothen,“ und so verbreitete sich das Gerücht von einem Aufschlage, die Ausschüsse und ihre Partey in der Nacht zu überfallen, welches wegen der alten Abneigung zwischen Groß- und Klein-Basel desto heftigere Gährung erregte.

Die eidgenössischen Gesandten hatten unterdessen die ihnen vorgelegten, schon erörterten Punkte untersucht, und den Deputirten einige Bemerkungen mitgetheilt, welche bewiesen, daß sie die erste Quelle des Uebels, die Herabwürdigung des großen, und die Eigenmacht des kleinen Rathes allerdings erkannten. — Dagegen schienen sie aber auch nicht geneigt, der Bürgerschaft viel einzuräumen, und machten besonders Einswendungen gegen die Ueberlassung der Obristzunftmeister, der Meister, und Sechserwahlen an die Zünfte; doch weil man sich darüber verglichen, so wollten sie die Ueberlassung der beyden erstern Wahlen bestätigen; in Rücksicht der Sechserwahlen aber glauben sie, es sollte bey der alten Ordnung bleiben, nach welcher die Vorgesetzten der Zünfte dieselben wählten. — Die Antwort, welche ihnen auf diesen Vorschlag von den Deputirten gegeben wurde, zeigt, wie wenig man gesinnet war, zu halten, was man den Bürgern versprochen hatte. „Man müsse, hieß es, sich dießmalen in die Zeit schicken, weil es noch zu früh davon zu reden“ \*). Ueberhaupt aber fanden die Gesandten,

---

\*) Abscheid der eidgenössischen Mediatoren.



ungeachtet der vom Rathe einstimmig angenommenen Mediation, bey einem Theile wenig Neigung, ihnen bedeutenden Einfluß auf die Beendigung der Unruhen zu gestatten; eben weil mehrere von ihnen nicht geneigt schienen, zu Herstellung der vorigen Oligarchie und Befriedigung der Rachsucht mitzuwirken. Daher heißt es in dem Abscheide, „die Gesandten haben den Desputirten hiesiges Procedere vorgehalten, daß wenn alles verglichen seyn sollte, man keine Mediatoren zu berufen gehabt hätte; sie werden also hier nichts zu thun haben, und deswegen ihre Gedanken auf die Heimreise richten.“ Zugleich erklärten sie, daß sie die Mediation selbst nicht anfangen können, wenn sich nicht die Mehrheit der Einwohner für dieselbe erkläre. Es wurde also 21. August vom großen Rathe beschloffen, daß Nachmittags die Bürger von Hause zu Hause sollen befragt werden, wer die Mediation annehmen wolle. Allein, obschon wieder Hehlung gebothen war, so war der Beschluß doch sogleich verrathen, und die Bürger wurden auf diesen Besuch vorbereitet. Man konnte daher nicht ein Mahl die Hälfte der Stimmen für die unbedingte Mediation erhalten, und sehr viele antworteten nach der erhaltenen Vorschrift, „daß sie sich an die Vorträge bey der letzten Zunftversammlung halten, wo ihnen gesagt worden, die Gesandten seyen nicht als Mediatoreß, sondern als Confirmatoreß berufen worden“ \*). Dieser vierte fruchtlose Versuch zeigte deutlich, daß es nicht die Ausschüsse allein waren,

---

\*) Nach dem den Gesandten übergebenen Verzeichnisse hatten von 1243 Bürgern die Mediation wirklich angenommen 586; bestimmt abgeschlagen 234; nicht zu Hause waren 282. Nur bedingt wollten dieselbe annehmen 141. Abscheid.

welche die Mediation zu vereiteln strebten, und vermehrte daher den Unwillen der Gesandten.

Noch größer wurde derselbe, als ihnen die Abschrift eines Briefs mitgetheilt wurde, welchen der Ausschuß Iselin (12. August) nach Zürich geschrieben hatte \*). Derselbe erzählt den Erfolg der Versammlung im Münster, „wo die Anrede an die Bürgerschaft so eingerichtet gewesen, daß sie den wohl intentionirten Bürgern nicht gefallen habe. Nur etwa zwey- bis dreyhundert, wovon aber viele nicht einmahl stimmfähig gewesen, haben sich für die Mediation erklärt; drey Mahl mehr, ohne diejenigen, welche vor der Kirchenthüre geblieben, haben widersprochen. Der Versuch, die Zünfte aus Rathhaus kommen zu lassen, habe die Bürgerschaft schwierig gemacht, und der Beschluß, daß die Ausschüsse sich trennen sollen, die Erbitterung vermehrt. Durch die Versicherung, daß es bey der Reformation, der Amnestie und dem, was man gegenseitig geschworen, bleiben solle, und durch die Errichtung einer Deputation von achtzehn Mitgliedern, wovon die Bürger sechs zu geben haben, seyen die Bürger befriedigt worden. „Hätte man die Sache auf der Bürger Begehren schon „längst so angegriffen, so wäre man vor einigen Monaten zufrieden, und unnöthig gewesen, die Gesandten zu bemühen. Allein die verfluchten Factionen kommen je länger je mehr an den Tag, und ist denjenigen, die man aus großen Gnaden bey ihren Ehrenstellen sitzen lassen, unmöglich gewesen, ihre Compli-

---

\*) Der Brief war an den oben angeführten Obmann Murali geschrieben. Bürgermeister Escher hatte dieß vernommen, und es dem andern Bürgermeister berichtet, der dann den Brief von Murali beehrte.

„ces hülflos zu lassen; ich hoffe aber, eine ganze löbl.  
 „Eydgenossenschaft werde unsre burgerliche Proceuren  
 „suo tempore approbiren, und sich ab der Kaltfinnig-  
 „keit in solchen Proceuren verwundern.“ Dieses  
 Schreiben wurde nun zu Zürich dem großen Rathe vor-  
 gelegt, und gab zu einer lebhaften Discussion Anlaß,  
 indem behauptet wurde, die dem Bürgermeister Escher  
 erteilte Instruction drücke die damals im großen  
 Rathe geäußerten Meinungen nicht wohl aus \*). Es  
 solle daher an den Bürgermeister geschrieben werden,  
 wenn die Bürger und die Obrigkeit über etwas einig,  
 so soll, auch wenn es früher erzwungen worden, von  
 den Gesandten nichts daran geändert werden. Dieß  
 wurde von den Freunden des Bürgermeisters so gedeutet,  
 als behaupte man, er habe gegen seine Instruction  
 gehandelt. Am Ende aber wurde doch beschlossen, in  
 jenem Sinne an ihn zu schreiben \*\*).

Als nun Escher diese Sache den übrigen Gesandten  
 mittheilte, fanden sich alle dadurch beleidigt; sie berie-  
 fen einige Deputirte vom kleinen und großen Rathe,  
 und beklagten sich über diesen Brief und über andre  
 ehrverletzliche Reden, die sich Iselin zu Zürich erlaubt  
 habe \*\*\*). Sämmtliche Gesandte glauben sich dadurch

---

\*) Diese Instruction war vielleicht mehr im Sinne der Minorität des großen Rathes zu Zürich von dem Stadtschreiber abgefaßt worden.

\*\*) In Punkten, wo die Obrigkeit und Bürgerschaft mit einander zufrieden, „soll nichts ferneres berührt werden, und man sich für dieß Wahl gedulden.“ Stadtschreiber-Protokoll.

\*\*\*) Er war unter den Gesandten, welche die Ausschüsse nach Zürich geschickt hatten.

beschimpft, und begehren daß Iselin zur Verantwortung gezogen werde. Dieser wird daher vor den großen Rath berufen, wo er auf der Wahrheit seines Briefes beharret, aber wegen der Aeußerungen, die er über die Instruction des Zürcher-Gesandten gethan haben solle, Beweise fordert. Der große Rath beschließt, Iselin soll sich in die Gefangenschaft stellen. Allein er ruft die Bürger mit der Aeußerung zu Hülfe, man wolle ihn nicht zur Verantwortung kommen lassen. Der Wache wird von einigen Ausschüssen befohlen, zu warten, bis er vom kleinen Rathe verhört sey. Jetzt begibt sich Iselin nach Hause, erscheint aber wieder vor dem kleinen Rathe; allein da er auch von diesem zur Gefangenschaft verurtheilt wird, so bewaffnet er sich mit einem Haufen Bürger. Vergeblich dringen Fatio und Müller in ihn, daß er sich unterwerfe. Er ruft den Bürgern aus dem Fenster zu, Lärm zu schlagen, und als vierzig Mann abgeschickt wurden, ihn in Verhaft zu nehmen, wagten sie es nicht, die Bürger anzugreifen. Obschon nun seine Anhänger zwey Mahl Lärm schlugen, so kam es doch zu keinen Thätlichkeiten, weil viele Ausschüsse und Bürger von ihrer Partey sein Betragen öffentlich mißbilligten und Unordnung verhinderten. Seine Anhänger bewachten ihn indessen während der Nacht; am folgenden Tage gab er endlich den Vorstellungen nach, und stellte sich in die Gefangenschaft, wo aber wieder seine Anhänger Wache hielten, damit er nicht, wie im großen Rathe beschlossen wurde, in eine härtere Gefangenschaft gebracht werde. So gefährlich nun dieses Beypiel offenbaren Widerstandes war, so hatte es doch keine weitem Folgen, da sich Iselin endlich überreden ließ, einen Revers zu unterschreiben, wodurch er seine Aeußerungen für falsch und

verläumderisch erklärte, und eiblich versprach, zwen Jahre lang seine Wohnung nicht zu verlassen. Aber die Parteyung zwischen dem großen und kleinen Rathe hatte sich auch bey diesem Anlasse gezeigt, indem erst nach einem langen Streite die Beendigung der Sache dem kleinen Rathe überlassen wurde.

Noch ehe diese Sache bengelegt war, beschlossen die Gesandten, diejenigen Bemerkungen über die verglichenen Punkte, welche sie den Deputirten schon mündlich mitgetheilt hatten, schriftlich an den großen Rath und die Bürgerschaft gelangen zu lassen, und damit die wirkliche Mediation anzufangen. Dazu berechtigte sie eine Erklärung des großen Rathes vom 22. August, daß kleine und große Räte, die Universität und die Bürgerschaft Tags vorher die Mediation wirklich angenommen haben \*), und deswegen die Gesandten ersucht werden, in der Sache fortzufahren. Sie übergaben also den 24. August eine Note, worin zuerst die Form der Mediation wieder so bestimmt wird, daß sie alle Klagen anhören, dieselben gütlich beizulegen trachten, wenn aber dieß vergeblich wäre, rechtlich erörtern und entscheiden werden. Dann enthält die Note folgende Erklärung: 1. Die Gesandten lassen es bey dem Vergleiche zwischen großen und kleinen Räten vom 25. Juli unberührt bewenden. 2. In Rücksicht der ihnen übergebenen 178 Punkte lassen sie es bey dem Abgehandelten beruhen, außer folgenden Erinnerungen, daß die von der Rechnungskammer abgelegten Rechnungen auch summariter vor dem großen Rathe abgelesen und dafür gesorgt werde,

---

\*) Daß aber dieses falsch war, zeigt das den Gesandten übergebne Verzeichniß von den am 21. August gesammelten Unterschriften. S. oben.



daß in dem Kornkauf und Verkauf aller Vorkauf und Eigennuß zum Trost der Bürgerschaft abgestellt werde. 3. Sey den Gesandten die Ueberlassung der Obristzunftmeisterwahlen an gemeine Bürgerschaft, und der Meister- und Sechserwahlen an die Zünfte sehr bedenklich; indessen lassen sie es, wenn die gütliche Vermittlung Platz habe, bey der Erwählungsform der Obristzunftmeister und Meister gestellt seyn; hingegen bey Erwählung der Sechser sollte es bey der alten Gewohnheit bleiben. 4. Zu Verhütung der Eifersucht solle dafür gesorgt werden, daß mit den Aemtern, so die kleinen Ráthe neben ihren Rathsstellen zu erlangen haben, eine Theilsame beobachtet, und des Drenzhener, oder Kriegsraths Gewalt nicht zu weit extendirt werden. 5. Wegen der ertheilten Amnestie lassen es die Gesandten bey ihrer schon gegebenen Erklärung bewenden, so lang die gütliche Unterhandlung Statt hat. Sie überlassen der Obrigkeit, dasjenige, was seit dem abgelegten Jahres-eide ungeziemendes verlossen, so anzusehen, wie sie ersachte, daß es des Standes Ehre und der Stadt Ruhe erfordre. 6. Endlich wegen der entsetzten Rathsglieder ist der Gesandten Gutachten, daß sie vor denjenigen Ráthtern, die sie entlassen, also mit Abtritt derer, welche an ihre Stellen gekommen, verhört und jedem das unparteyische Recht ertheilt werde. Als aber die Deputirten auf diese Note erklärten, daß die Entziehung der Sechserwahlen bey den Bürgern großen Unwillen erregen würde, so antworteten die Gesandten, daß sie der Obrigkeit überlassen, nach Belieben zu verfahren. — Damit waren die Verhandlungen der Mediatoren über alle diese erörterten Punkte beendigt; den 28. August wurden auch die Sechserwahlen vom großen Rathe den Bürgern wieder zugeeignet; Alles, worüber man sich

verglichen hatte, schien gesichert, und die Einwirkung der Gesandten war auf bloße Bestätigung beschränkt worden.

Noch blieb aber der zweyte Hauptpunkt der Mediation, die Angelegenheit der entsetzten Rathsglieder übrig. Einunddreißig von ihnen hatten den Gesandten eine Bittschrift übergeben, worin sie das eidgenössische Recht anriefen, und die Gesandten hatten beßwegen in ihrer Note an den großen Rath auch auf diese Angelegenheit Rücksicht genommen. Als nun die Deputirten nähere Angaben ihrer Meinung verlangten, so erklärten sie (26. August), in den Akten werden einige der Entsetzten gar nicht erwähnt; in Rücksicht der übrigen sollte unterschieden werden, was vor der Ballotir-Ordnung und was seither verfehlt worden; auch seye in den Klagen selbst ein großer Unterscheid, so daß Stufen sollten gemacht werden. Wer seine Unschuld erweisen könnte, sollte wieder an seine Stelle kommen, aber auch die Neugewählten bleiben, und also für einige Zeit im großen und kleinen Rathe überzählige Mitglieder seyn, doch ohne Belästigung des gemeinen Guts. Die übrigen aber sollen nach dem Grade der Strafbarekeit mit Geldbußen, Entfernung von ihren Stellen auf gewisse Jahre, oder nach Beschaffenheit gebührend bestraft werden. Durch diese Gedanken wollen die Gesandten der obrigkeitlichen Judikatur nicht vorgreifen; sie zweifeln aber nicht, der Richter werde dabey nach Ehre und Eid verfahren." Nach dieser Anleitung entwarfen nun die Deputirten ein Gutachten, welches den 2. September vom großen Rathe bestätigt wurde. Dasselbe enthält zuerst die auffallende Bestimmung, „daß aus der Zahl der Entlassnen diejenigen, welche vor andern sondere Merita und Qualitäten haben, und

„dem Stande nützliche Dienste allbereit geleistet, und  
 „annoch leisten können, ohne Berührung ob sie  
 „schuldig oder unschuldig, voraus considerirt  
 „werden.“ Vermittelt dieser Bestimmung werden dann  
 der Obristzunftmeister Christoph Burkhard und der  
 Rathsherr Hans Balthasar Burkhard sogleich wieder  
 in ihre Würden eingesetzt, „als ob sie niemahlen entlassen  
 worden“ \*). Dann werden zweyundzwanzig Mitglieder  
 des kleinen und elf des großen Rathes in drey Klassen  
 eingetheilt. Die erste begreift diejenigen, welche am  
 wenigsten gradirt sind. Diese sollen aller Immunitä-  
 ten, Privilegien und Freyheiten fähig seyn, deren an-  
 dre Herren Rath genießen, ihren gebabten Titel und  
 Habit behalten, als ob sie niemahlen entlassen wären;  
 bey künftigen Vakantzen die Präferenz haben, und ne-  
 ben andren um Aemter anhalten mögen. Die, welche  
 in die zweyte Klasse gezählt werden, sollen ihrer Ehren  
 ungekränkt, auch aller Aemter und Dienste fähig seyn,  
 doch ohne Präferenz und allein gradatim dazu beför-  
 dert werden mögen. Die der dritten Klasse endlich,  
 sollen zwar ihrer Ehren ohngespannen seyn, gleichwohl  
 aber vor Verfließung zweyer Jahre zu keinen oberkeits-  
 lichen Ehrenstellen noch Aemtern gelangen mögen; als-  
 dann aber deren gleich andren fähig seyn“ \*\*).

---

\*) Wie weit mußte es gekommen seyn, daß sich einige der ersten  
 Magistratspersonen nicht schämten, so wieder aufgenommen  
 zu werden.

\*\*) Die erste Klasse enthält neun Mitglieder des kleinen und  
 sechs des großen Rathes, unter welchen auch Petri ist,  
 von. erstren jedoch zwey mit der Bedingung, daß sie noch  
 besondre gegen sie vorgebrachte Klagen widerlegen. Die  
 zweyte begreift sechs Mitglieder des kleinen Rathes, worun-



Diese zwar auf Gewinnung der Malcontenten berechnete, aber etwas voreilige Wiedereinsetzung mehrerer Rathsglieder machte bey vielen Bürgern einen sehr nachtheiligen Eindruck. Obgleich daher mit diesem Beschlusse eine ernstliche mit Drohungen begleitete Erinnerung der Gesandten den 3. September auf den Zünften verlesen wurde, daß sich jedermann hüten solle, sich den obrigkeitlichen Beschlüssen mit Worten oder Werken zu widersetzen, so erschienen doch noch am nämlichen Tage einige Ausschüsse vor dem kleinen Rathe mit der Erklärung, daß diese Verfügung verschiedenen andern Beschlüssen zuwider laufe, und gaben zu verstehen, daß man dadurch nach und nach das ganze Reformationswerk zu schwächen suche. Sie begehrten deswegen, daß am folgenden Tage der große Rath versammelt werde zu besserer Bestätigung des bis dahin Verglichenen. Allein die Versammlung des großen Rathes wurde abgeschlagen und folgender Beschluß in alle Häuser gesandt \*): „Die Ausschüsse werden dahin gewiesen, sich in die Sachen weiter nicht zu mischen, sondern daß jeder sich zur Ruhe begeben und seinem Berufe warte: widrigenfalls man denjenigen, so sich widersetzen, als gemeinen Friedensstörern ihr Unrecht auf andre empfindliche Weise wird zu verstehen geben. Uebrigens soll die Erkenntniß wegen der Entlassenen

---

ter einer mit der gleichen Bedingung. Die dritte enthält sieben des kleinen und fünf des großen Rathes. — Wer sich beschwert glaubt, dem soll das Recht offen bleiben. Der Stadtschreiber Harder, welcher Basel verlassen hatte, wurde in keine Klasse gesetzt, sondern seine Sache eingestellt.

\*) Der Beschluß wurde von Hause zu Hause zum Lesen gebracht.

„künftig der Bürgerschaft zu keinem Präjudiz gereichen,  
 „sondern ihre habenden Erkenntnussen gehalten werden.  
 „Wir befehlen also nochmahl, daß sie furohin kein Ge-  
 „both \*) noch Versammlungen anstellen.“ — Allein dies  
 ses Verboth erregte neue Bewegung; und der Verdacht  
 faßte immer tiefere Wurzel, daß man alles, was die  
 Bürger erhalten hatten, wieder zu vernichten suche.  
 Vergeblich hatte ein Mitglied des Rathes bey der Bes-  
 rathung über Isellns Bestrafung geäußert: „Die Com-  
 plote und Zusammenkünfte der Bürger werden sich  
 schwerlich legen, man gebe ihnen dann, was man ihnen  
 versprochen.“ Noch immer fehlte es an einer schriftli-  
 chen Versicherung der verglichenen Punkte; denn alles,  
 was die Bürger bisdahin erhalten hatten, waren nur  
 allgemeine Erklärungen, daß das Verglichene solle be-  
 stätigt seyn, und der Beschuß wegen der Entlassenen  
 war wenigstens demselben nicht ganz gemäß. Daher  
 liefen etwa hundert bewaffnete Bürger Abends an ih-  
 rem gewöhnlichen Versammlungsorte zusammen; ein  
 Haufe kömmt zum Bürgermeister und verlangt, daß  
 am folgenden Tage der große Rath versammelt werde;  
 dieser weist sie mit guten Worten ab; allein die Vers-  
 ammlung wächst bis auf ungefähr Vierhundert an.  
 Sie beschließen, Wache zu halten; da aber die Aus-  
 schüsse sich entfernen und an der Sache keinen Theil  
 nehmen wollen, so verläuft sich der ungeordnete Haufe  
 bis auf etwa vierzig. „Weil nun niemand da war  
 „zum Rathen und sie sich zu schwach fanden, so ents-  
 „stand großer Unwille gegen Fatio, Müller und andre  
 „Ausschüsse“ \*\*), die solche Unordnungen mißbilligten.

---

\*) Zunftversammlungen.

\*\*) Ms. No. I.

Unterdeffen wurde der kleine Rath bewaffnet versammelt. Damahls soll er beschlossen haben, drey Compagnien vom Lande in die Stadt zu ziehen, und da die versammelten Bürger auf die Anfrage, was ihre Absicht sey, das Begehren vortrugen, daß morgen großer Rath gehalten werde, so wurde ihnen keine Antwort mehr ertheilt, sondern einer Commission aufgetragen, Anstalten zur Gegenwehr vorzuschlagen. Indessen zerstreuten sich Morgens die wenigen noch versammelten Bürger wieder, nachdem ihnen Fatio und Müller versichert hatten, daß diejenigen Forderungen, welche ein neues Memorial enthielt, vom kleinen Rathe würden bewilligt werden.

Dieses neue Memorial, welches den 5. September von vier Ausschüssen dem großen Rathe eingegeben wurde, betraf Gegenstände, die allerdings zu Beruhigung der Bürger beytragen konnten. Es enthielt Wünsche wegen Anstalten zu Eröffnung der Zufuhr, Polizeyvorschläge wegen des Mehlverkaufes, die Bitte um Beförderung mehrerer noch unerörterter Proceffe wegen des Kornhandels, und daß die verglichenen und publicirten Punkte der Bürgerschaft in gehöriger Form eingehändigt werden. Alles dieß wurde bewilligt, und es war nun keine Rede davon, daß die Ausschüsse abgeschafft und alle Versammlungen der Bürger waren verbothen worden. Dieses anscheinend wankende und widersprechende, vielleicht aber planmäßig auf den Untergang der Ausschüsse abzielende, Benehmen der Regierung, die nach ihrem letzten Beschlusse, dieses Memorial nicht einmahl hätte annehmen sollen, mußte am Ende zu neuen Verwirrungen führen. — Das Memorial enthielt überdieß noch das Begehren einer Ent-

ädigung für die Ausschüsse \*), welches an die Destituirten gewiesen wurde, und den Vorschlag, wie im Jahre 1529 einen Pacifications-Eid und eine Generalamnestie zu beschwören. Man beschloß, die eidsgenösslichen Gesandten um Errichtung eines solchen Pacifications-Edicts zu ersuchen, und trug auch den Ausschüssen auf, dieselben darum zu bitten. Des Beschlusses wegen der Entsetzten geschieht in diesem Memorial keine Erwähnung, und man sieht deutlich, daß die Ausschüsse, wenigstens Gatto, Müller und einige andre, die Beendigung der Sache ernstlich suchten.

Unterdessen hatten sich aber die eidsgenösslichen Gesandten zur Abreise entschlossen \*\*). Als Grund wird in ihrem Abscheids-Conclusum vom 5. September angegeben, daß alle ihre Bemühungen vergeblich gewesen. Dabei wird bemerkt, „daß sie sich zwar auch über nützlichere Mittel berathen haben; weil aber die meisten Gesandten hiezu nicht instruiert gewesen, so haben sie bloß beschlossen, dieses mündlich ihren Herren und Räten vorzutragen, besonders wie nothwendig man

\*) „Weil die Ausschüsse acht Monate nicht für sich, sondern für jedermann gearbeitet und große Mühe und Kosten erlitten.“ Die Unkosten wurden auf 2500 Reichsthaler angegeben. Ms. No. 1. und Abscheid.

\*\*) Der Bürgergesandte hatte schon vorher berichtet, daß die übrigen Gesandten die Absicht haben, abzureisen, und Erlaubniß, dieß auch zu thun, begehrt. Nur mit Mühe konnten seine Verwandten den 22. August im großen Rathe auswirken, daß es ihm freigestellt wurde, wenn alle übrigen Gesandten abreisen, es auch zu thun, oder noch länger zu bleiben; doch solle er dieselben zu noch längerem Bleiben zu bereben trachten. Es wurde zuerst verlangt, daß er auch allein in Basel bleiben solle.

finde, daß eine allgemeine Tagſatzung in der Nähe von Baſel gehalten werde" \*). Auf die dringenden Witten

\*) Dieſes Abſcheid-Concluſum äußert ſich ſehr unverhohlen über das Benehmen der Parteyen. „Es erheſſe aus Allem, daß die vom Stande Baſel erbethene Mediation in der Realität nicht ſo gemeint, als man erachtet; indem von Seite der Obrigkeit die hiezu etwann abgefaßte Reſolutiones ſo nachdrücklich nicht begleitet werden mögen, als man verhoffet, daß es hätte ſeyn ſollen, von Seiten aber der Bürgerschaft die Mediation in beſtändiger Conteftation gewefen: die renittirende Partey der Bürgerschaft alſo, obgleich die geringere an der Zahl, ſey allzeit die ſtärkere gewefen, welche alle guten Einräthe und Anſchläge mit allerhand Machinationen unterbrechen und krebſgänglich machen können. Die Geſandten haben dabey mit Bedauern verſpüren müſſen, daß ihre Negotiation ungleich verſtanden, ja bißweilen mit Schimpf und Spott aufgenommen worden, und zu dem Allem die Obrigkeit das Ihrige etwann nicht anwenden wollen, dürfen noch können: mithin die Ausſchüß mit ihrem Anhang dem Meiſter fortwährend ſpielen, ihre Conventicula halten, alles in Furcht und Schrecken ſetzen, und allem Anſehen nach viel obrigkeitliche Perſonen, ſonderlich die bey dieſer Revolution beförderten mit ihnen ſich ziemlich verſtehen müſſen: alſo daß keine Mediation mehr Platz haben mögen, ſondern ſolche verlohren gegangen und ſich allein in Rechtsfragen tranſmittirt, und zwar auf eine ſo gefährliche Manier, daß der Geſandten Rath und Gutachten von den unruhigen Bürgern nicht aufgenommen worden, als lang ſolche nicht zu Beſtand und Verbleiben deſſen gedient, was die Zeit her mit Unrecht und Gewalt verhandlet worden; dazu aber die Geſandten ſich nicht verſtehen können. Sie haben ſich daher außer dem Officio ſtehend geſehen und deßwegen zur Abreiſe erklärt, um ihren Herrn und Obern zu berichten und ihrem fernern Rath zu überlaſſen, ob man den Stand Baſel alſo ſitzen laſſen, oder ſich deſſen mit andern Mitteln annehmen

der Regierung wurde indessen die Abreise noch aufgehoben \*). Als ihnen nun die Ausschüsse sowohl als die Obrigkeit das letzte Memorial wegen des Pacifications-Eides, wegen einer neuen Amnestie und der Entschädigung für die Unkosten vorlegten, so erklärten die Gesandten; „daß ihnen sehr lieb seyn werde, wenn die Obrigkeit und Bürgerschaft, welche außer aller Reservation ihre Sachen die Zeit her geführt, sich vereinbaren können: sie wollen auch ihrerseits das Ihrige zur neuer Versicherung gern beitragen, doch also, daß durch sie nicht dasjenige, was von Zeit zu Zeit der Obrigkeit entweder mit Gewalt abgezwungen, oder sonst auf eine extraordinäre Weise nachgesehen und verhandelt worden, beschäftigt werde“ \*\*).

Es wurde also von dem kleinen Rathe ein Projekt zu einem Pacifications-Instrument und zu einer Eidesformel, mit welcher dasselbe sollte beschworen werden, aufgesetzt; aber sehr verdächtig war es, daß dabei vier Abgeordnete der Bürger, hingegen niemand von dem großen Rathe zugezogen wurde. Als daher dieses Projekt dem großen Rathe den 7. September zur Annahme vorgelegt wurde, so widersetzten sich Mehrere und verlangten Zeit, um dasselbe zu untersuchen. Allein vergeblich; es wurde folgender Beschluß durchgesetzt: „Die Vorgesetzten sollen den Zünften vortragen, daß alle

---

wolle.“ Dann werden die Gründe angeführt, warum man Basel nicht also könne „sitz lassen,“ worin unter anderm vorkömmt, „daß man Thür und Thor zu Empörungen und Regimentsrevolutionen aufthue.“

\*) Nur der Luzerner-Gesandte verweilte „wegen zufälliger Geschäfte.“ Abscheid.

\*\*) Abscheid.

„Differenzen gehoben, und mit Genehmhaltung der eidgenössischen Gesandten ein besonderes Versöhnungs-Instrument und ein Versöhnungs-Eid angestellt sey, welcher morgen abgelegt werden soll. Es soll also jeder, dem Einigkeit angelegen, sich diesem Gutbefinden unterwerfen. Man versehe sich um so mehr der Parition, da die Punkten, welche wegen der Oekonomie, Pollen, Justiz und der Privilegien auf allen Zünften schon publicirt worden, heute bestätigt worden; auch man der Bürgerschaft diese Bestätigung innert acht Tagen unter dem großen Stadtsiegel zustellen werde.“ — Durch diese Verzögerung wurde aber nicht nur bey den Bürgern, sondern auch bey vielen Mitgliedern des großen Rathes neues Mißtrauen erregt. Daher äußerten mehrere Bürger bey Verlesung dieses Beschlusses, „daß zuvor die erörterten Punkte auf die Zünfte sollen geliefert werden.“

Als nun den 8. September vier Abgeordnete des kleinen Rathes auf jeder Zunft besonders den Eid abnehmen wollten, wurde derselbe unter verschiedenen Vorwänden verweigert; die einen behaupteten, sie seyen der Obrigkeit immer treu gewesen und haben die Ausschüsse niemahls anerkannt; andre beharrten darauf, daß zuerst die erörterten Punkte den Zünften übergeben werden; andre erklärten die Eidesformel, welche Versprechungen des Gehorsams, Abschaffung der Ausschüsse und daß in Zukunft keine mehr sollen aufgestellt werden, enthielt, für zu schwer und den Rechten und Freyheiten der Bürger zuwider. Manche waren gar nicht erschienen, oder hatten die Versammlungen wieder verlassen, als der Eid sollte geleistet werden. Aber zu bemerken ist es, daß der meiste Widerstand nicht von den Ausschüssen, sondern gerade von denen herkam, welche

nen entweder immer zuwider gewesen, oder sich nachher von ihnen abgesondert hatten \*). Denn diese sogenannten Malcontenten und die heimlich mit ihnen verschworenen Rathsglieder sahen in der Annahme des Pacifications-Edikts nur ein Mittel, ihre rachsüchtigen Pläne zu vereteln, und suchten daher sich demselben zu entziehen. Mit ihnen stimmte der Pöbel von dem Inbange der Ausschüsse zusammen, weil er immer noch auf größere Unordnungen hoffte, und nicht abndete, wohin man ihn dadurch führen wollte. Dagegen wurde der Eid von mehrern Ausschüssen, selbst von Fatio und Müller geleistet, welche schon seit einiger Zeit ernstlich in Beendigung der Sache arbeiteten, und mehrere Male vergeblich gesucht hatten, sich davon loszumachen, ohne die bewirkten Verbesserungen aufzugeben \*\*). Nach dem Verzeichnisse, welches den Gesandten übergeben wurde, leisteten an diesem Tage 468 Bürger, ohne die Vorgesetzten, den Eid.

Um nun denjenigen Bürgern, welche den Eid verweigerten, den allerdings gültigen Vorwand der noch immer verzögerten Auslieferung der verglichenen Punkte zu benehmen, wurde vom großen Rathe (den 9. September) beschlossen, daß ihnen dieselben am nächsten Sonntag (den 13. September) in begehrteter Form sollen übergeben, dabey aber erklärt werden, wenn sie den

---

\*) Daher heißt es von der Spinnwetterzunft, der Mehrtheil sey fortgelaufen; und von den Klein-Baselern, sie haben gar nicht schwören wollen.

\*\*) Müller rechtfertigte ihr Benehmen in einer Schrift, welche den Titel hat: Gründe, warum einige der gewesenen Ausschüsse zu dem Ende der Reformation geeilet, die Amnestie angenommen und den Pacifications-Eid abgelegt.



Eid noch länger verweigern, so werde die Obrigkeit das Pacifications-Instrument nach Zürich zurücksenden, und den Eidgenossen Alles berichten. Denn auch ein Theil des großen Rathes strebte aufrichtig nach friedlicher Beilegung und war redlich gesinnt, das Versprochene zu halten; aber die Ränke der Machthaber vereitelten alle Bemühungen der Bessern.

In dieser ungewissen Lage verließen die eidgenössischen Gesandten Basel (9. September), da mit der Erklärung, daß alles verglichen sey, und mit der Bestätigung des Pacifications-Instruments ihre weitere Theilnahme aufhören mußte. Die verglichenen Punkte wurden dann endlich (den 13. September) den Zünften ausgeliefert, aber auch jetzt wieder der Eid von Vielen verweigert \*), und eben so fruchtlos war der Versuch, die Bürger von Hause zu Hause zu befragen, wer den Eid leisten wolle (14. September). Der große Rath beschloß daher (15. September), in der Eidesformel, über die man sich am meisten beschwerte, einige Abänderungen zu machen, zugleich aber auch diejenigen, welche keine geborne Bürger waren, sondern das Bürgerrecht nur erkaufte hatten, mit Verlust desselben und Verweisung zu bedrohen, weil sie meistens zu den wildesten gehörten. Wenn diese Drohung nicht unzweckmäßig war, so mußte es dagegen neue Erbitterung verursachen, daß zu gleicher Zeit einer der entsetzten Rathsherren, zu der einträglichen, durch Todesfall erledigten Rathsbdienerstelle gewählt, der Landvogt zu

---

\*) Viele, und zwar besonders die Entsetzten, erschienen gar nicht; andre erklärten die Eidesformel für zu hart und zweideutig. Auch wurden Einwendungen gegen einzelne der verglichenen Punkte gemacht, um sich dem Eide zu entziehen.

Mönchenstein' (16. September) begnadigt und in seinem Amte bestätigt, und sogar der Vorschlag gemacht wurde, die Klasseneintheilung der Entsetzten aufzuheben und alle in die erste Klasse zu setzen. Dieß wurde zwar noch verhindert und dagegen beschlossen, daß auch die Entsetzten den Pacifications-Eid schwören sollten; aber ihre Macht war allmählig so bedeutend geworden, daß sie alle Versuche zu friedlicher Beendigung der Sache hindern konnten; daher dann auch, als bey einer neuen Zunftversammlung (den 20. September) der Eid sollte abgenommen werden, zu Klein-Basel, wo ihr Anhang am stärksten war, nur sehr wenige schworen. Denn durch ihre Verbindungen mit einem großen Theile des Rathes wußten sie sich hinlänglich gesichert, und der kleine Rath und ein Theil der Sechser ging selbst mit dem Beyspiel vor, den Eid nicht zu schwören. Noch drey Tage später (23. September) entstand ein heftiger Streit im großen Rathe, da sich diejenigen Sechser, welche den Eid noch nicht geleistet hatten, nur unter der Bedingung dazu verstehen wollten, daß der kleine Rath dieß auch thue. Erst nach langem Zank wurde dann endlich die Versöhnung vom kleinen Rathe und den Sechsern beschworen.

---

## Sechster Abschnitt.

### Unterdrückung der Unruhe.

Die Herstellung der Ruhe und Ordnung schien nun bloß davon abzuhängen, ob es möglich seyn werde, die Beschwörung der Pacification allgemein durchzusetzen, und da die angesehensten Ausschüsse den Eid abgelegt hatten und nach und nach viele Bürger diesem Beispiele folgten, so erhob sich bey denen, welche die wahre Lage nicht kannten, neue Hoffnung zu friedlicher Beendigung der Streitigkeiten. Wirklich berichtete Basel an Zürich, daß mehr als zwey Dritttheile der Bürgerschaft den Eid schon geleistet haben. Allein man sah doch auch zu Zürich die Sache noch als sehr gefährlich an \*), und dieß mit Recht; denn ein großer

---

\*) Obervogt Meyer von Zürich an Müller, 14. September:  
 „Bürgermeister Escher hat in seiner Relation gesagt, daß  
 „Batio und Müller den Eid abgelegt haben. Wenn aber  
 „die übrigen dieß nicht auch thun, so ist der Handel noch  
 „im Alten. Viele Leute bestürzen sich, daß Obristjuns-  
 „ter Burkhard so wieder ohne Erbauung angenommen wor-  
 „den.“ Dann äußert er Besorgnisse, daß es dem einen  
 und andern, „so wider die Herren gewesen,“ übel ergehen  
 könnte.

heil der Regierung verfuhr durchaus nicht aufrichtig, und war mit den rachsüchtigen Anschlägen der Malcontenten einverstanden. Manche der Neugewählten hatten sich heimlich an sie angeschlossen, um durch Verrath an den Ausschüssen die Gunst derjenigen Partey zu gewinnen, deren Sieg immer wahrscheinlicher wurde. Besonders war Zatio als Ziel der Rache aussersehen, welcher durch seinen leidenschaftlichen Eifer allerdings manche Blöße gegeben hatte. Daher hatte man ihn auch der Theilnahme an dem Kornhandel, über den die Bürger so erbittert waren, verdächtig gemacht \*), und selbst, daß er den Pacifications-Eid geschworen hatte, wurde benutzt, um den Haß gegen ihn zu verstärken. Neben dieß brauchte man auch gegen den wohlgesinnten Müller, und es wurde immer wahrscheinlicher, daß die Warnung in Erfüllung gehen werde, welche Bürgers eister Escher ihm vor der Utreise gegeben hatte: „Er kenne Müller für einen verständigen Mann, und glaube, daß seine Absichten nicht auf Böses gegangen; er werde

---

\*) Schon im August, zur Zeit von Iselins Gefangennehmung, hatte der entsetzte Obristjunktmeister Burkhard einigen Ausschüssen berichten lassen, wenn sie einige zu ihm senden, so wolle er ihnen anzeigen, wer die rechten Fruchthändler seyen. Ohne Vorwissen von Zatio werden drey Ausschüsse zu ihm geschickt, die ihn aber nicht zu Hause antrafen. Unterdeffen aber erfuhr Zatio die Sache, und machte ihnen Vorwürfe über ihre Untreue, „und daß sie ihn im Verdacht haben, als liege er mit Obristjunktmeister Bäsli (gegen welchen damals der Proceß wegen des Kornhandels eifrig betrieben wurde,) unter der Decke; sie hätten ihm wenigstens Nachricht geben sollen.“ Bäsli stand mit Zatio in freundschaftlichem Verhältnisse, und soll in seinem Verhöre ausgesagt haben, daß er ihm auch Korn habe zuführen lassen. Ms. No. 1.

aber sehen, wenn es zum Ende komme, daß man nicht diejenigen, so rauben und plündern wollen, sondern die Vornehmsten und Verständigsten bey den Köpfen nehmen werde."

Diese Umtriebe wirkten nun immer stärker, und da Klein-Basel eine besondre Stadt bildet und die Zahl derjenigen, welche durch alle Arten von Bestechungen zu gewinnen sind, hier besonders groß war, so konnte weit leichter eine entschiedne Gegenpartey versammelt werden, die bald so stark war, daß sich Alles an sie anschließen mußte. Auch zu Groß-Basel wuchs der Anhang der Malcontenten täglich, sobald es sich zeigte, daß die Ausschüsse am Ende unterliegen werden; aber er war noch zu zerstreut und es fehlte ihm ein Vereinigungspunkt. Daher spielen nun die Klein-Baseler in den folgenden Begebenheiten eine so entscheidende Rolle.

Nachdem schon in der Nacht vom 19. auf den 20. September ein Versuch der Klein-Baseler, Fatio gefangen zu nehmen, mißlungen war \*), so wurde den 20. ein neuer Anschlag gemacht, ihn durch zweyhundert Mann mit Gewalt aus seinem Hause wegzuführen. An der Spitze stand der entfetzte Zunftmeister Brenner. Fröh Morgens den 21. wurde dann zu Klein-Basel Lärm geschlagen. Dieß wurde wiederholt, als sich der kleine Rath versammelt hatte, und nun erschienen vor demselben zehn Abgeordnete mit dem Begehren, daß Fatio gefangen genommen werde \*\*). Er wird vorgefordert,

---

\*) Dreyßig bis vierzig Klein-Baseler hatten um sein Haus Wache gehalten, um ihn Morgens, wenn er dasselbe verließ, gefangen zu nehmen. Dieß war aber mißlungen.

\*\*) Als Vorwand gaben sie an, daß Fatio von dem Kornhandel

und beruft sich auf die Amnestie und den Versöhnungs-Eid. Da nun der Rath diese Verträge noch nicht öffentlich verlesen wollte, so wurde zum Scheine beschlossen: „Die Klein-Baseler sollen ihre Klage vorher eingeben und sich dann vor dem kleinen Rathe anmelden: auch soll untersucht werden, wer befohlen habe, Lärm zu schlagen.“ Allein ohne den Erfolg dieses Beschlusses abzuwarten, wurde die Sitzung aufgehoben, und die Rätthe entfernten sich; worauf dann geschah, was sie wohl vorhergesehen hatten. Die Klein-Baseler widersetzten sich, und Fatio, der zu seiner Sicherheit noch auf dem Rathhause zurückgeblieben war, aber von ihnen aus einem Zimmer in das andre getrieben wurde, mußte sich endlich ins Gefängniß führen lassen. An diese Klein-Baseler hatten sich auch diejenigen Groß-Baseler angeschlossen, welche von den Malcontenten und den mit ihnen verbündeten Mitgliedern des kleinen Rathes waren gewonnen worden, und diese Partey hielt nun bey dem Gefängnisse Wache\*), ohne daß der Bürgermeister sich um dieses gewaltthätige Verfahren bekümmerte. Zwar versammelte sich auch eine Schaar von der Gegenpartey, in der Absicht, Fatio mit Gewalt

---

wisse, und gesagt habe, ein vornehmer Herr habe ihm einige tausend Dublonen anerbotten, wenn er von den Fruchthändlern abstehe wolle. Als er im Verhöre darüber befragt wurde, so antwortete er, „dieß habe er scherzweise gesagt; so etwas gehöre für Kinder, nicht für die Obrigkeit.“ Dchs sagt: „Nach dem Rathsbuch gaben sie zur Ursache an, daß er hinterwärts der Bürgerschaft den Pacifications-Eid begehrt habe.“

\*) „Diesen wurde aus der Domprobstey Wein die Fülle zuge-  
tragen.“ Ms. No. 1.

zu befreien; allein sie fühlten sich zu schwach. — Am folgenden Tage (22. September) zeigte der kleine Rath seine Absichten schon deutlicher; es wurde beschlossen, daß sich die Gesellschaften zu Klein-Basel versammeln mögen, um sich wegen der Anklage gegen Fatio zu verabreden, und da drey Bürger ein Memorial gegen ihn übergaben und eine Versammlung des großen Rathes forderten, so wurde ihnen dieselbe sogleich bewilligt; jedoch sollte auch der Zunftmeister Brenner vor dieselbe berufen werden, weil er Lärm zu schlagen gebothen habe.

Indessen stieg die Gährung, und man mußte besorgen, daß es endlich zu Thätlichkeiten kommen würde; denn als sich Abends (22. September) die Feinde von Fatio, etwa zweyhundert stark, in der Domprobstey versammelten, so liefen auch seine Anhänger zusammen; allein da sie wieder zu schwach waren, so sandten sie um Mitternacht einige zu dem Bürgermeister mit der Forderung, daß Fatio in Freyheit gesetzt, und ihnen Sicherheit verschafft werde. Endlich zerstreuten sie sich wieder, nachdem der Bürgermeister erklärt hatte, daß er die Gegner schon zum zweyten Male habe abmahnen lassen, und es nun zum dritten Male thun wolle; sollten sie dann nicht gehorchen, so werde sie der große Rath zur Verantwortung ziehen. Die Nacht ging nun zwar ruhig vorüber, allein in der Versammlung des großen Rathes (23. September) zeigte es sich, wie wenig man gesinnet war, die Unternehmungen dieser Faction zu hindern. Denn als Brenner mit einigen andren, welche vorberufen waren, erschien, und die Schuld des Lärmeschlagens auf die Bürger schob, mit der Erklärung, daß sie den Eid so wollen abgeändert haben, wie er ihnen denselben vorgelesen, so wurde jede weitere Nachforschung unterdrückt, und kein Mitglied

der Versammlung um seine Meinung befragt. Dagegen wurde eine ausführliche Klagschrift gegen Fatio vorgelegt, worin er eines eigenmächtigen Verfahrens beschuldigt wird, indem er sowohl die zweymahlige Entsetzung einer Anzahl von Mitgliedern der Regierung, als die Ablegung des Jahreseides der Bürger ohne Vorwissen und Auftrag der Zünfte betrieben, auch sich durch sein bereitwilliges Beschwören des Pacifications-Eides höchst verdächtig gemacht habe; und damit es ja recht auffallend werde, wohin man ziele, und daß weder die zweymahlige Amnestie noch das von den eidsgenössischen Gesandten unterschriebene Versöhnungs-Edict solle geachtet werden, so wurde in der Klagschrift die Erwählung einer Commission zur Untersuchung der Sache verlangt, welcher die Protokolle der Ausschüsse sollten übergeben werden. Zwar wurde noch in dieser Sitzung durchgesetzt, daß auch die kleinen Räthe das Versöhnungs-Edict beschwören mußten \*), aber wie wenig man gesinnet war, dasselbe zu halten, zeigte sich aus dem zugleich gefaßten Beschlusse, daß Fatio in eine härtere Gefangenschaft solle gebracht \*\*), und dort verhört werden \*\*\*).

Jetzt versammelten sich in der Nacht etwa neunzig Bürger, die theils das früher gegebene Versprechen, Fatio zu schützen, halten wollten, theils für ihre eigene Sicherheit besorgt waren. In ihrem Namen ging Müller wieder zu dem Bürgermeister, erhielt aber auf

---

\*) Siehe oben.

\*\*) Vom Eschemertthurm auf das Rheinthor.

\*\*\*) Zu diesem Verhöre wurden drey Mitglieder des kleinen, drey des großen Rathes, der Stadtschreiber Fäsch, und, als Zuhörer, zwey Bürger gewählt.



die Bitte, daß der kleine Rath versammelt und Fatio in Freyheit gesetzt werde, die Antwort, „aus sich selbst dürfe der Bürgermeister dieß nicht thun, er werde aber sein Bestes dazu beytragen.“ Die Bürger beruhigten sich damit und zerstreuten sich. Aber als am folgenden Tage (24. September) nichts geschah, so versammelten sich einige Ausschüsse und veranstalteten, daß Abends ungefähr zweyhundert Bürger auf dem Barfüßer-Platz zusammenlaufen. Zum dritten Male stürmen sie in Müllers Wohnung, der an der Sache keinen Theil nehmen will. Endlich wird er durch ihre Drohungen gezwungen, sich an der Spitze von dreyßig bewaffneten Abgeordneten Abends um elf Uhr zum Bürgermeister zu begeben; aber um auch den Schein einer Gewaltthätigkeit zu vermeiden, tritt Müller allein und unbewaffnet vor den Bürgermeister \*). Dringend bittet er ihn, noch in der Nacht den kleinen Rath zu berufen und Fatio Befreyung zu bewirken, damit ein Aufruhr verhindert werde, indem die Bürger entschlossen seyen, Fatio mit Gewalt zu befreien. Allein der Bürgermeister entschuldigt sich wieder, daß die Sache nicht in seiner Gewalt stehe; wenn die Bürger noch diese Nacht ruhig bleiben, so wolle er Morgens den kleinen Rath versammeln. Als nun Müller sah, daß seine wiederholten dringenden Bitten vergeblich waren, suchte er aufs Neue, sich von der Sache loszumachen, indem er den Bürgermeister um die Erlaubniß bath, in seinem Hause bleiben zu dürfen. Allein entweder aus Furcht vor den Bürgern, welche auf der Straße allerley drohende und aufrührerische Worte rufen, oder aus andren Absichten

---

\*) Die dreyßig andern blieben auf der Straße, wo auch Müller seine Waffen zurückließ. Ms. Bro. 1.

läßt es dieser ab, und beharrt darauf, daß Müller selbst die Bürger abmahnen müsse. Kaum hat sich nun Müller entfernt, so eilt der Bürgermeister aufs Rathhaus, beruft die kleinen Räte bewaffnet zu sich, befehlt den KleinsBaselern, fünfzig Mann auf die Rheinsbrücke zu legen, versammelt andre um das Rathhaus und hilft selbst den Angriff bereiten \*). Sobald der Rath versammelt ist, läßt er die auf dem Barfüßersplatz zusammengelaufenen Bürger abmahnen, zugleich der Lärm schlagen, und beschließt, einige Compagnien im Lande in die Stadt zu ziehen, die aber erst am Morgen eintreffen konnten. — Unterdessen herrschte auf dem Barfüßersplatz die wildeste Unordnung, weil Keiner zu befehlen hatte; es werden einzelne Schüsse in die Luft gethan; eine kleine Schaar zeigt sich vor dem Zeughause, muß sich aber wieder entfernen; Manches wird vorgeschlagen, aber nichts ausgeführt. Endlich zieht eine Schaar von ungefähr dreißig auf den Kornmarkt, wo die Anhänger der Regierung in starker Zahl versammelt waren. Von welcher Seite der erste Schuß fallen, ist nicht ausgemacht; aber gewiß ist es, daß die Regierung zu feuern befahl \*\*); worauf die Bürg-

---

\*) Der Bürgermeister half selbst eine Kanone aus dem Zeughause auf den Kornmarkt ziehen. Ebend.

\*) Schreiben von kleinen und großen Räten an Zürich d. d. 23. Sept. „Ein Haufe dieser Rebellen hat sich mit Rübrung „der Trommel allernächst bey Unsern nicht allein präsentlich „präsentirt, sondern noch zween davon ihre Geschöß gegen „den Unsrigen losgebrannt: da wir die Ordre ertheilt, daß „von unterschiedlich der Unseren ein gleiches gegen sie beschehen, wovon dem Vernehmen nach zween dieser Rebellen, doch ohne Gefahr, blesst, sonst aber, Gott sey ge-

ger sogleich auf den Barfüßer-Platz zurückflohen. Jetzt schon entfernten sich viele, während der Regierung immer mehr Bürger zuliefen, und auch die Universität sich bewaffnete. Nun erschienen vier Abgeordnete der Bürger, welche bethen, daß die Amnestie gegen sie gehalten, und Fazio in Freyheit gesetzt werde. Allein sie wurden mit der Erklärung abgewiesen, „daß diejenigen, so es mit Gott und der Obrigkeit halten, sich von Stund an nach Hause begeben sollen; widrigenfalls die Widersetzlichen als Rebellen angesehen und behandelt werden“ \*). Nachher \*\*) ließ ihnen die Regie-

„dankt, niemand der Unseren beschädigt worden.“ Dagegen sagt das unparteyische Ms. Bro. 1. ausdrücklich: „dies dreyßig Mann haben keinen Schuß gethan.“

\*) Unter diesen vier Abgeordneten war auch Müller, der auch hier wieder erklärte, daß er zur Theilnahme gezwungen worden. „Einer der Redführern, Namens Johannes Müller, hat sich zwar zu entschuldigen vermeint, und daß er hiezu von den übrigen gezwungen worden, so ihm gedrohet, daß, wenn dem Fazio was Widriges begegnet, sollt, sie dessen Blut von seinen Händen fordern wollten; ja ohne diese Partition sein Leben in Gefahr gestanden wäre.“ Basel an Zürich d. d. 27. September. Aber man wollte Rache an den angesehensten Ausschüssen, und nahm darauf keine Rücksicht.

\*\*) Zwischen zwey und drey Uhr des Morgens. Ms. Bro. 1. Das Schreiben der Regierung erwähnt natürlich diesen Umstand nicht; aber die Antwort, welche den vier Deputirten gegeben wurde, enthält doch, daß die, welche sich nach Hause begeben, nicht als Rebellen sollen behandelt werden; und das Schreiben erwähnt keine Widersetzlichkeit; denn nach Anführung jener Antwort heißt es: „worauf sie zwar gegen den Unrigen, so sich dabey gefunden, nachmalender Amnestie und mit Nachschreyen die Loslassung des Fazio

ng noch ankündigen, „wer sich zur Ruhe begeben, dem  
 le kein Leid widerfahren,“ und als bald darauf eine  
 irke Schaar nach dem Barfüßers-Platz abgesandt  
 urde, fand man Niemanden dort.

Sobald nun Morgens (25. September) die berufes-  
 en Landleute in der Stadt waren, wurde der lange  
 erhaltenen Nachsicht freyer Lauf gelassen, und jene  
 egenten, die sich bey den frühern Aufläufen so selge-  
 id verächtlich benommen hatten, zeigten jetzt den ges-  
 öhnlichen Umschwung zum Uebermuthe und zur Graus-  
 amkeit. Etwa fünfzig Bürger, unter denen auch Jo-  
 annes Müller, wurden gegen das in der Nacht gege-  
 ene Versprechen ins Gefängniß geworfen \*), und um  
 ich den Hohn mit der Grausamkeit zu paaren, bes-  
 bloß der kleine Rath: „Gatto soll unter Trommelschlag  
 ber den Kornmarkt durch das ganze Volk vom Rheins-  
 or in den Eselthurm \*\*) geführt, heute noch mit  
 dem Ernste verhört, und wenn er nicht gutwillig be-  
 nnen will, ihm der Scharfrichter vorgestellt werden.“  
 Damit stimmten dann auch die Verhöre selbst, die nun  
 it ihm und Müller aufgenommen wurden, ganz übers-  
 n, und der Geist derselben zeigt sich am Besten aus  
 en Worten, womit Stadtschreiber Fäsch das Verhör

---

„begehrt, endlich sammtlich davon abgescheiden. Wir haben  
 „aber bey anbrechendem Tage, alle diejenigen, so wir aus  
 „diesen Aufrührern erkundigen mögen, alsobald gefänglich  
 „annehmen lassen.“

\*) Wenn das Versprechen nicht ausdrücklich gegeben war, so  
 lag es doch bestimmt in der Antwort, welche den vier De-  
 putirten gegeben wurde.

\*) Ein hartes Gefängniß für wirkliche Missethäter. Auf  
 dem Rheinthore waren keine Holsterwerkzeuge.

mit Fatio eröffnete: „Von gottsvergeßnen Thun,  
 „sprach er, ist der Obrigkeit das Szepter aus der Hand  
 „gerissen worden, so daß die Bürgerschaft aus den  
 „Schranken des Gehorsams getreten, deren du ein Rör-  
 „derführer und Werkzeug gewesen; so daß du das  
 „Regiment gänzlich über den Haufen geworfen, wenn  
 „Gott es nicht verhütet hätte.“ Vergeblich berief sich  
 Fatio auf die zweymahlige Amnestie: bey dem zweyten  
 Verhöre erklärte ihm der Stadtschreiber, daß ihm die  
 Amnestie nicht zu Gute komme, weil sie erpreßt wor-  
 den sey, und zeigte damit zugleich, daß man von Allen  
 Vergleichenen nur zu halten gesinnet sey, was der sie-  
 genden Faction selbst gefalle; denn am Ende konnte alles  
 für „erpreßt“ erklärt werden. Daher gehen auch die  
 Verhöre von den ersten Anfängen der Bewegung aus,  
 und Fatio wurde eben so wohl über die Zusammenkünfte  
 einiger Sechser bey Dr. Petri, welche die Rechte des  
 großen Rathes herstellen wollten, als über das, was  
 die Ausschüsse gethan hatten, befragt; es wird ihm  
 zum Verbrechen gemacht, daß er den Falsch und die  
 Amnestie wider der Bürger Wissen erschlichen habe,  
 obschon er behauptete, die Mehrheit der Zünfte sey dar-  
 für gewesen, indem sie ihren Zweck ja erreicht hatten.  
 Auch der Privat-Correspondenz, welche einzelne Aus-  
 schüsse mit Fremden geführt, wird nachgefragt, und  
 wer überhaupt diese Bewegungen veranlaßt habe. Da  
 nun Fatio in seinem ersten Verhöre, was er gethan,  
 nicht als Empörung anerkennen wollte, so zwang man  
 ihn durch die Drohung der Folter, eine Erklärung aus-  
 zustellen, worin es heißt: „Ich hab mich hart versün-  
 „digt, indem ich mich hab lassen zu den Sachen miß-  
 „brauchen, die mir nicht zugestanden; ich wünsch von  
 „Herzen, daß ich in den Schranken meines Berufes

geblieben wäre, so würde vielleicht die Bürgerschaft nicht Anlaß haben, über mich zu klagen."

Indessen war man mit dieser Erklärung und mit seinen Aussagen noch nicht zufrieden, und den 26. September beschloß der große Rath, daß Fatio noch schärfer solle verhört, und wenn es nöthig, gefoltert werden. Zu dieser Sitzung waren die beyden entsetzten Burkharde, der Obristzunftmeister und der Zunftmeister, durch Abgeordnete von kleinem und großem Rathe auf den Antrag des Bürgermeisters abgeholt worden, weil Malefizsachen obhanden"; dagegen wurden dann alle gewesenen Ausschüsse, welche Rathsstellen erhalten hatten, zum Austritt bis zu Beendigung dieser Sache genöthigt, damit nur wer gegen, aber niemand, wer für die Gefangenen parteyisch seyn könnte, über sie zu richten habe.

Durch das zweyte Verhör, bey welchem die Folter zwey Male angewandt wurde \*), suchte man besonders die Rahmen derjenigen herauszubringen, welche die Ausschüsse geleitet und ihnen gerathen, und wer die Vorfälle in andre eidsgenössliche Orte berichtet habe. Fatio schob Alles auf den damahls abwesenden Dr. Petri, nannte aber auch neben Müller noch andre Aus-

---

\*) Petri erzählt den gräßlichen aber bezeichnenden Umstand, daß  
 „die Examinatores dem Henker während der Folterung ins  
 „Amt gegriffen und durch höchst schmerzhaftes Quassationes  
 „den Fatio noch mehr gepeinigt haben.“ Dchs führt dieses  
 auch an und sagt, es werde auch noch von andern erzählt.  
 Die Rahmen der Examinatores werden nicht angegeben,  
 aber merkwürdig ist, was Petri aus einem Briefe eines  
 Zürcherbürgers anführt: „Ist es recht, daß drey Brüder  
 „den Nachgang oder das Examen halten sollen?“ Basel  
 Babel 78. folg.

schiffe, welche mit Fremden correspondirt haben. Da er im ersten Verhöre auf die Frage, wer zu diesem Aufstand Anlaß gegeben, geantwortet hatte, „sie seyen von einigen Herren des großen Rathes gleichsam mit Haaren dazu gezogen worden,“ so wurde er jetzt wider darüber befragt, konnte aber nicht dazu gebracht werden, außer Petri jemanden zu nennen; hingegen erpreßte man durch die Folter die Namen von sechs Ausschüssen, welche die Sachen heimlich vorberathen haben. Dabey erklärte er aber, daß sein eifriges Studium der Geschichte von Basel ihn vorzüglich zur Theilnahme bewogen habe. Es wird nicht gesagt, ob sein Richter den bittern Vorwurf, der darin lag, fühlte; aber dieses war auch bey Petri und bey Müller der Fall gewesen. Eben weil sie die bessere Beschaffenheit früherer Zeiten und die Rechte des großen Rathes und der Bürger kannten, wurde ihnen die Verdorbenheit ihrer Zeit, die verächtliche Familienregierung mit allen ihren Schändlichkeiten und die Herabwürdigung des großen Rathes unerträglich, und davon war doch ursprünglich die ganze Bewegung ausgegangen. Daher sagt auch Müller in seinem Verhöre, der Antistes Werensfeld habe gepredigt, „wenn ein Feuer aufgehe, so sey jeder zum Löschen verpflichtet“, und da er dieß auf den Weineid angewandt, so habe er sich auch verpflichtet geglaubt, zur Unterdrückung desselben mitzuwirken. Uebrigens behauptete er, von vielen Anschlägen, wie von der Einschließung des großen Rathes, von der bewaffneten Versammlung der Bürger u. s. w. nichts vorher gewußt zu haben; er gab zu, daß Fatio Vieles eigenmächtig unternommen, und wiederholte, daß er nur gezwungen an dem letzten Aufstau Theil genommen. Allein darauf nahm man keine Rücksicht; auch wurde dieser

Auflauf nur als Nebensache behandelt, weil man Rache für alles, was von Anfang an geschehen war, und den Umsturz der gemachten Verbesserungen suchte.

Diese Verhöre, so wie ein andres von Conrad Rosß, einem Schwager des Fatio, wurden mit der größten Eilfertigkeit den 26. September bis tief in die Nacht fortgesetzt, damit man das Urtheil vollziehen könne, ehe sich die Eidsgenossen in die Sache mischen. Daher wurde dann den 27. September, obschon es Sonntag war, großer Rath gehalten. Vergeblich wurde vorgeschellt, daß es etwas Unerhörtes sey, an einem Sonntage Blutgericht zu halten; vergeblich wurde durch die Mehrheit der Stimmen entschieden, daß das Gericht bis zum folgenden Tage solle verschoben werden; die herrschende Faction, vor der nun Alles zitterte, ungeduldig, ihre Opfer fallen zu sehen, erklärte es für ein „Nothwerk“ \*), weil man der Ruhe nicht trauen könne, und setzte es endlich durch, daß das Urtheil mußte gesprochen werden \*\*). Aber als man außer Fatio, Müller und Rosß, welche zum Schwerte verurtheilt wurden, auch noch gegen mehrere andere die gleiche Strafe aussprechen wollte, so widersetzten sich die großen Rätthe, für ihre eigne Sicherheit besorgt, mit solcher Heftigkeit,

\*) Eine Arbeit besonders in der Landwirthschaft, die nicht kann aufgeschoben, sondern auch des Sonntags muß verrichtet werden.

\*\*) Dhs Bd. 6. S. 371. vermuthet, „daß an diesem Tage zum ersten Male auf eigenmächtige Berufung der Häupter 36 Stellvertreter von der kleinen Stadt in den großen Rath gekommen seyen, zur Belohnung, daß ein Haufe Klein-Baseler als Ankläger wider Fatio aufgetreten waren.“ Vorher gab die kleine Stadt nur 9 Mitglieder. Daß diese 36 dann nach dem Willen der Häupter stimmten, ist begreiflich.



daß man davon absehen mußte \*). Das Urtheil wurde den 28. Morgens auf dem Plage vor dem Rathhause vollzogen, damit die Rathsherren das grausame Vergnügen haben, die Hinrichtung mitanzusehen, und ihren Triumph recht auffallend zu machen \*\*). Weder das Urtheil noch die Anklage wurde verlesen, und Trommeln und Pfeifen überdönten während des Zuges nach dem Schaffote jede mitleidige Stimme. Auch der Antistes, welcher durch seine Predigten gegen die Laster der Regierung so viel zur Entstehung der Unruhen beigetragen hatte, erwidrigte sich nun zum Schmeichler dieser Faction. In der Morgenpredigt, die er an diesem Tage hielt, tadelte er die drey Verurtheilten aufs Heftigste und ermahnte die Bürger dabey, „sich nicht in fremde Handel zu mischen.“

Die Hinrichtung dieser drey Bürger machte einen

\*) Die oben angeführten Quellen geben keine Nachricht, ob das Urtheil einstimmig sey ausgefällt worden; sie enthalten über diese Sitzung nichts weiter, als was hier gesagt wird. — In einem Schreiben vom 28. September, worin Basel den Cantonen und zugewandten Orten die Hinrichtung anzeigt, wird als Müllers und Mosers Hauptschuld die Theilnahme an dem letzten Aufstande dargestellt; allein daß dieß nur zum Berwande diene, zeigt sich daraus, daß das Urtheil von ganz härter war, indem sein Kopf auf dem Rheinthore aufgesteckt wurde.

\*\*) Die Rathsherren saßen vom Rathhause zu. Diese Schadenfreude zeigt sich auch in den Ausdrücken des Schreibens an die Orte, wo es heißt, „wir haben dieses Urtheil heut das Morgens um zehn Uhren auf dem Platz vor unserm Rathhause, auf einem dazu aufgerichteten Theatro, allwo sie uns so oft perturbirt, durch den Scharfrichter exequiren lassen.“

tiefen Eindruck, und rings um das Schaffot flossen Thränen. Denn Mosiß und besonders Müller waren als sehr rechtschaffne und wohlthätende Männer bekannt, und der letztere hatte durch seinen zwar vergeblichen Vorschlag, daß kein Ausschuß bis nach völliger Beendigung der ganzen Sache irgend ein Amt annehmen solle, bewiesen, wie entfernt er von allem Ehrgeize war. Weniger war dieß letzte bey Fatio der Fall, der als leidenschaftlich und ehrgeizig geschildert wird. Aber sein Verlust wurde wegen seiner großen Gelehrsamkeit und der ausgezeichneten Dienste, welche er als Wundarzt leistete, tief betrauert. Auf dem Schaffote zeigte er nicht die geringste Furcht; die Rathsherren bat er um Verzeihung, dann auch die Bürger, und ermahnte sie, sich nicht in Handel zu mischen, die sie nicht verstehen. Auch Müller starb ganz ruhig; Mosiß hingegen zeigte weniger Festigkeit \*).

Wenn nach Unruhen oder auch nach einer wirklichen Empörung es nicht bloß eine Faction ist, welche den Sieg davon trägt, sondern wenn eine für das Wohl und die Ruhe des Staates besorgte Regierung ihr Ansehen hergestellt hat, so begnügt sie sich mit der Bestrafung weniger Häupter, und nährt nicht durch inquisitorische Nachforschung und Verfolgung aller Theilnehmer das Mißtrauen und die Erbitterung. Aber so war es in Basel nicht. Hier war es nur eine Faction, welche jetzt den Rahmen der Obrigkeit führte, und einer solchen scheint die Zahl ihrer Schlachtopfer immer noch zu klein. Daher häufte sich nun in Basel die Zahl

---

\*) Petri Basel-Babel S. 79. und nach ihm Dohs erzählen Gräuel, welche dann mit Fatio Kopfe begangen wurden, die wir übergehen.

der Gefangenen täglich; schon waren vierundvierzig Bürger im Gefängnisse, und den 1. October wurde dem großen Rathe ein Verzeichniß von neunzig andern vorgelegt, welche an dem Aufzuge Theil genommen; aber nur sechszeben aus ihnen ins Gefängniß geworfen, welche vorzüglich zur Entsetzung des Zunftmeisters Salathe beigetragen hatten \*). In dieser Sitzung wurde auch eine Commission zur Untersuchung gewählt, und schon zwei Tage nachher, den 3. October, wurde über dreipundzwanzig Bürger das Urtheil vom großen Rathe gesprochen. Geldbußen, Landesverweisungen, Ehrlosigkeit, Verlust des Bürgerrechtes, Einschließung in ihre Wohnungen auf längere und kürzere Zeit, Zuchthaus und Schellenwerk \*\*) waren die verhängten Strafen; allen diesen wurden auch ihre Waffen weggenommen. Vergeblich ermahnte ein Schreiben des großen Rathes von Zürich zur Gelindigkeit \*\*\*); schon den

---

\*) Der wegen Beflecklichkeit aller Ehren war entsetzt worden.  
S. Oben.

\*\*) Öffentliche Arbeiten.

\*\*\*) Dieses Schreiben ist vom 1. October; es wurde aber im großen Rathe nur durch Mehrheit der Stimmen beschlossen, denn die zu Basel herrschende Faction hatte natürlich auch zu Zürich gleichgesinnte Freunde, die aber nur die kleinere Zahl des großen Rathes ausmachten. Es heißt in dem Schreiben. „Man stelle es der Regierung von Basel zu „vorsichtlicher Reflexion anheim, ob nach dem bereits bezeugten Ernst gegen den übrigen Gefangenen bey bekannter „der Sachen Beschaffenheit nicht die Milddigkeit der Strenge „vorgezogen, und bey der suchenden völligen Beruhigung „eurer Stadt und Stands auf die Gelindigkeit die Gedanken gerichtet werden möchten; dieß sey auch bey andern „dergleichen Conjunkturen von Nutzen gewesen.“

6. October fanden neue Verhaftungen Statt, und den 8. wurden wieder fünfzehn Bürger zu ähnlichen Strafen verurtheilt, alle, welche an dem letzten Auflaufe Theil genommen, aller Aemter und Dienste verlustig erklärt, einige Sechser ihrer Stellen entsezt, und beschloffen, die Versprechungen der Ausschüsse, einander zu schügen, sollen aufbewahrt, ihre Protokolle aber durch den Henker öffentlich verbrannt werden. In gleichem Geiste wurde ferner beschloffen, daß die Weiber, weil sie viel zu den Unruhen beygetragen, auch sollen bestraft, und ihnen von Hause zu Hause angezeigt werden, „ihre Mäuler im Zaum zu halten“ \*); daß niemand solle angehört werden, der um die Abnehmung des Hauptes von Fatio bitten wollte; daß man inquiren solle, wer von den ergangenen Urtheilen schimpflich rede \*\*), und daß auch wegen etwa sechszehn Bürgern, die bey dem Tumulte „weder kalt noch warm gewesen,“ noch bessere Information solle eingezogen werden. Sechshundsechzig Bürger wurden verurtheilt, öffentlich vor das Consistorium gestellt zu werden, und nachher vor dem großen Rathe Abbitte zu thun, und selbst die Art, wie dieß geschehen mußte, zeigt der Uebermuth dieser Regenten; denn jeder mußte einzeln durch die Rathsstube gehen und vor den Häuptern und den kleinen Räten die Kniee beugen. Zu einem solchen Verfahren gehörte dann natürlich auch einige Vermehrung der stehenden Truppen. Daber

---

\*) Dhs: „Die Räte glichen muthwilligen Knaben, die wehrlose Geschöpfe so gerne quälen und plagen.“

\*\*) Man weiß nicht, ist es Spott oder Ernst, wenn es in dem Beschlusse, der deswegen den Bürgern vorgelesen wurde, heißt, „die Urtheile seyen sehr milde.“

wurde den 15. October beschloffen, die schon vorher unterhaltene Stadtwache von 250 Mann noch um 100 Mann zu verstärken, weil Gewaltthatigkeiten sich durch Soldaten vom Handwerk immer leichter ausführen lassen, als durch bewaffnete Bürger.

Als nun allmählig nicht die Neigung, aber wegen der großen Zahl der Verstraften die Möglichkeit zu strafen sich verminderte, fing man an, auffallendere Schritte zu thun, um nach und nach alles, was geschehen war, wieder aufzuheben, und die mit der herrschenden Faction verbundenen Malcontenten wieder an ihre Aemter zu bringen. Den 22. October wurde dem großen Rathe eine Bittschrift der Entsetzten übergeben, welche über das eigenmächtige Verfahren von Fatio klagt, indem die Bürger geglaubt haben, es sey nur um einen Austritt bis zu Austrag der Sache zu thun. Ueber diese Bittschrift entstand nun eine heftige Bewegung im großen Rathe, da die Neugewählten endlich einsahen, daß nun auch die Reihe an sie komme, nachdem sie diejenigen, durch deren Hülfe sie waren erhoben worden, der Nachsicht ihrer Gegner so unvorsichtig geopfert hatten. Daher erklärten Mehrere: „sie werden sich mit dem Degen in der Faust auf ihren Sitzen behaupten, weil die Regierung darauf geschworen habe, daß alles Verglichene unverändert bleiben soll.“ Endlich wurde eine Commission geordnet, um Vorschläge über diese Sache zu machen. Der sehr ausführliche Bericht, den dieselbe dem großen Rathe vorlegte, erklärte die beyden Amnestien als erzwungen für ungültig, überdieß aber seyen beyde durch die Ausschüsse wieder gebrochen worden; endlich haben zwar einige den Pacifications-Eid angenommen, welcher aber keine Amnestie einschließe. Bey der Erzählung des letzten Aufstaus

wird behauptet, „die Bürger haben zuerst Feuer gegeben; auf dem Barfüßerplatze sey fast lauter schlechtes Gesindel \*) gewesen, dessen Absicht auf Plünderung gegangen. Es zeige sich also, daß mit der Amnestie immer nur gespielt worden sey. Wenn aber die Obrigkeit die Amnestie wolle bestehen lassen, so können die gewesenen Ausschüsse dadurch doch nicht bey ihren Stellen im kleinen und großen Rathe geschützt werden, weil die Amnestie nur eine Erlassung der Strafe aber keine Belohnung des Bösen enthalte.“ Das ganze Betragen der Ausschüsse wird, ohne einen Unterscheid unter ihnen zu machen, auß Brellste geschildert, und daraus der Schluß gezogen, „daß alle, welche Stellen erhalten haben, derselben unwürdig seyen. Ueberdieß sey die Wahl der Zunftmeister ganz unregelmäßig gewesen; daher dieselben aus dem kleinen Rathe austreten sollen. Auch die Sechser könnte man entlassen, aber weil einige unter ihnen sich nach ihrem Eintritt in den großen Rath wohl verhalten, so möge der große Rath entscheiden, ob nicht dieselben in Gnaden anzusehen, bey ihren Sitzen zu lassen, und nur auf eine gewisse Zeit stille zu stellen seyen. Die übrigen aber, welche jetzt entlassen werden, sollen so wie alle andern Ausschüsse bey Besetzung der dadurch ledig werdenden Stellen in keine Consideration gezogen werden, im übrigen aber bey ihren Ehren bleiben.“

---

\*) „Canaglia.“ — Daß es dergleichen darunter gegeben habe, ist freylich kein Zweifel; denn wirklich erhoben sich Stimmen, man solle einige Häuser auf dem Münsterplatze stürmen. Aber wenn der Haufe „fast lauter“ aus solchen Leuten bestanden hätte, so wäre wohl auch ein Versuch zur Ausführung gemacht worden.

Diesem Vorschlage gemäß wurden schon den 21. October die meisten Ausschüsse wieder entsetzt, und den 4. November beschlossen: „Die entlassenen Rätthe sollen wieder confirmirt, und zwar diejenigen aus der ersten Klasse \*) wieder an ihre Stellen gesetzt seyn, wobei aber einige mit solchen Neugewählten, denen man ihre Stellen ließ, alterniren müssen; die übrigen sollen in Zukunft bei Wahlen den Vorzug haben. Die neugewählten Zunftmeister hingegen werden zu Sechsern gemacht. Nur wegen Petri, der in die erste Klasse gehörte, soll noch weitere Untersuchung angestellt, und er zur Verantwortung gezogen werden.“ So blieben nur diejenigen sieben übrig, welche wegen erwiesener Bestechungen oder anderer Verbrechen ihrer Stellen vom großen Rathe ungezwungen waren entsetzt worden \*\*); denn die andern alle wurden nun, weil sie den Vorzug hatten, sogleich wieder an die durch Entlassungen der Neugewählten ledig gemachten Stellen gesetzt. Aber auch jene sieben fanden bald wieder Beschützer, und so gering war die Achtung auch nur für den äußern Schein, daß Daniel Burkhard die einträgliche Landvogtey Waldenburg erhielt, und Salathe nebst Gernler, auf dem die Anklage der Verführung eines Marktleines haftete, für ehrliche Leute erklärt wurden, die zu allen Stellen Zutritt haben sollen. Damit war auch die Bahn für diese gebrochen, und so wurde auch einer nach dem andern wieder in seine Stelle eingesetzt; der Zunftmeister Ruprecht allein konnte nicht mehr zu derselben ge-

---

\*) S. oben.

\*\*) Nämlich der Rathsherr Daniel Burkhard, die Zunftmeister Ruprecht, Roth, Gernler und Salathe, der Stadtschreiber Harder und sein Sohn, der Schultheiß zu Klein-Basel.

langen; doch wurde auch er für einen ehrlichen Mann erklärt, und ihm ein Theil der bezahlten Buße zurückgegeben; von den übrigen Bußen hingegen wurde nichts zurückgegeben, und nur, was noch nicht bezahlt war, nachgelassen. — Alle diese Beschlüsse geschahen aber bloß willkürlich, ohne einige Erklärung, daß diese Leute unschuldig erfunden worden; denn ihre Verbrechen waren zu offenbar erwiesen, und von ihnen selbst eingestanden worden; aber, da man zuerst angefangen hatte, die beyden Burkharde wieder an ihre Stellen zu setzen, und dabey förmlich zu erklären, daß man nicht untersuchen wolle, ob sie schuldig oder unschuldig seyen, so war es ganz übereinstimmend, daß am Ende auch diejenigen, welche wirklich für schuldig erklärt waren, wieder eingesetzt wurden. Daß dadurch das Ansehen und die Ehre der Obrigkeit einen unerseßlichen Verlust erleiden müsse, kam gar nicht in Betrachtung, weil die ganze Beendigung der Bewegung doch nur Parteysache war. Daher wurde auch jede Vorstellung andrer eids- genössischer Regierungen, sobald sie nicht im Sinne dieser Faction war, beharrlich abgewiesen.

In Zürich hatte nämlich die Enthauptung von Gastio, Müller und Mosiß den höchsten Unwillen erregt, und auf das erste Schreiben vom 1. October, worin Zürich zur Gelindigkeit gegen die übrigen Gefangenen ermahnte, folgte den 22. October eine nochmalige Aufforderung „damit nicht Mißtrauen und Rach erregt werde.“ Aber diese Schreiben konnten um so weniger Eindruck machen, weil die jetzt herrschende Faction schon lange über die Unparteylichkeit erbittert war, mit welcher die Mehrheit des großen Rathes zu Zürich den begründeten Klagen der Sechser und der Ausschüsse von Anfang an Gehör gegeben hatte. Besonders beklagte



man sich auch darüber, daß angesehene Männer zu Zürich mit Ausschüssen Briefe wechseln, und es wurde sogar im Rathe geäußert, „daß man diesen ganzen Kram Zürich zu danken habe.“ Darüber beklagt sich Zürich schon den 14. September in einem Schreiben an den großen Rath zu Basel, worauf aber der kleine Rath den 16. September antwortete, „sie wissen sich nicht zu erinnern, daß dieser Ausdruck im Rathe sey gebraucht worden, oder daß öffentlich zu Basel gesagt werde, daß die Unruhen von Seite zürcherischer Angehörigen animirt werden.“ Allein als nun der Sieg entschieden war, und man glaubte, Zürich weniger schonen zu müssen, so schrieb Basel den 15. October an Zürich, „die Gesandten wissen, daß einige Male über Correspondenzen Klage geführt worden. Ungeachtet man nun bey den Strafen die größte Nachsicht gezeigt, so werden doch dergleichen Correspondenzen fortgesetzt. Sie übersenden daher einige Abschriften von solchen Briefen, und bitten, daß man die Fortsetzung verhindere, sonst sehe sich Basel gezwungen, wider dergleichen Concipisten, wenn sie in ihre Hände fallen sollten, andre Maßregeln zu ergreifen.“ Da nun aber diese Copien nichts anders, als Klagen über Müllers Hinrichtung und Ausdrücke des allgemein zu Zürich herrschenden Unwillens enthielten, so antwortete Zürich den 22. October: „Und obwohl wir aus den eingelegten Copien nicht abmerken können, daß aus denselben die Unrichtigkeiten seyen unterhalten, weniger der bedauerliche Kram in Eure Stadt gebracht worden, so wollen wir jedoch die nachtheiligen Correspondenzen nachmahlen abstellen lassen.“ Diese Antwort konnte der herrschenden Faction nicht gefallen, die in ihrem Uebermuthe jede mißbilligende Aeußerung über

ihr Verfahren ernstlich bestraft wissen wollte; aber eben so wenig war man zu Zürich geneigt, den Unwillen darüber zu verhehlen. Als daher einer der Verurtheilten heimlich durch Zürich geführt wurde, um nach Wesenig als Soldat auf die Galeeren gebracht zu werden, ertheilte der Bürgermeister Escher einigen Bürgern die Erlaubniß, dieses zu hindern. Die Bedeckung wurde drey Stunden von der Stadt eingeholt, und der Gefangene in dem Eivilgefängnisse auf dem Rathhause verwahrt. Den 31. October wurde deswegen an Basel geschrieben, „man habe mit Bedauern gesehen, daß die Ermahnungen zur Milde nicht befolgt werden; vielmehr sey ein Bürger mit einer in der evangelischen Eidgenossenschaft fast ungewohnten Strafe belegt, und in Banden durch drey Bewaffnete nach Zürich geführt worden. Man habe daher diese drey allein heimgeschickt, und bitte, daß dieser Mann wegen seines Seelenheils unter einen evangelischen Hauptmann in Dienste gebracht werde; Zürich wolle dieß besorgen. Dabey empfehle man nochmahls Milde.“ Zugleich wurde beschlossen, den Gefangenen in Verwahrung zu behalten, und seinen Begleitern anzukündigen, „daß sie wegen einiger, von Seiten der Bürger vorgefallnen Beschwerlichkeiten zu Basel sparsam relatiren, sonst man sie als die eigentlichen Urheber dessen nach Verdienen beschreiben werde.“ Wenn nun gleich diese Sache einigermaßen damit konnte gerechtfertigt werden, daß der Gefangene ohne geschehene Anfrage durch Bewaffnete über Zürcherboden war geführt worden, so mußte sie doch bey der Regierung zu Basel großen Unwillen erregen; und als ein ernstliches Schreiben deswegen von Basel kam, „daß Zürich sich erlaube, Eingriffe in die Judicatur von Basel zu thun“, so beendigte der große Rath die

Sache damit, daß den 7. November beschlossen wurde: „Ueber das von Basel eingelangte weitläufige Justifications-Schreiben wegen dem auf dem Rathhause gefangenen Peter Landerer wird beschlossen, daß selbiger mit Stillschweigen präterirt, und der Gefangene auf freyen Fuß gestellt werden soll.“ In eben diesem Sinne wurde einige Tage nachher zwey verwiesenen Baselern erlaubt, in aller Stille und ohne Schmäbung ihrer Obrigkeit sich in Zürich aufzuhalten \*).

Noch war aber Doctor Petri, der als der erste Urheber dieser Bewegungen betrachtet wurde, der Nachsicht seiner Gegner entronnen; denn bald nach seiner Entsetzung hatte er Basel verlassen. Als nun seine Gattinn um sicheres Geleit für ihn bath, so wurde dasselbe ohne Widerstand bewilligt, dann aber, als er in Basel angekommen war, im großen Rathe die Frage aufgeworfen, ob man verpflichtet sey, ihm dasselbe zu halten; der elende Grund, welcher angeführt wurde, war, daß er sich geäußert habe, „seine Frau habe dasselbe aus sich selbst verlangt; er habe es nicht nöthig, da er sich unschuldig wisse.“ Neunundsiebzig Mitglieder des großen Rathes stimmten den 12. November für den Bruch des gegebenen Geleites, und Petri wurde sogleich ins Gefängniß gelegt. Der Haß der französischen Partey trug sehr viel dazu bey. Denn damals trieben viele von den vornehmsten Baselern Schleichhandel mit Kriegsbedürfnissen, die sie aus dem deutschen Reiche nach Frankreich lieferten. Petri aber stand

---

\*) Sie mußten indessen Zürich bald verlassen, weil die Handwerksordnungen ihnen als Fremden nicht gestatteten, ihren Beruf zu treiben: von der Regierung erhielten sie ein kleines Reisegeld.

in Verhältnissen mit dem kaiserlichen Hofe, und trat wirklich nachher in kaiserliche Dienste, wo er eine Art Vollmacht zu Verhinderung der Ausfuhr von Kriegsbedürfnissen aus Deutschland erhielt \*). Auch glaubte man bey ihm allerley geheime Schriften über die ersten Anfänge der Unruhen und überhaupt über Basel zu finden. — Indessen suchte man doch diesem neuen Bruche eines feyerlich gegebenen Wortes, dessen verderbliche Folgen man bey aller Leidenschaftlichkeit noch fühlte, einen bessern Schein zu geben, und trug der Juristen-Facultät auf, ein Gutachten darüber zu geben. Allein dieses fiel anders aus, als man erwartet haben möchte; denn es erklärte, was man ohne Vorbehalt und Exception versprochen habe, müsse auch gehalten werden; hingegen könne man das Geleit aufkündigen und Petri vierundzwanzig Stunden Zeit geben, sich zu entfernen, nach deren Verfluß man das Recht habe, sich seiner zu bemächtigen. Jetzt blieb kein Vorwand mehr, ihn zurückzuhalten, und da ihn auch die Burkhardische Familie immer begünstigt hatte, so wurde er des Gefängnisses entlassen und entfernte sich dann sogleich von Basel. Allein anstatt nun die Sache ruhen zu lassen, beschließt der große Rath den 12. Januar 1692: „Petri solle nach Basel citirt werden“; dieß wurde indessen auf ein Schreiben von Zürich bis nach der Conferenz der reformirten Orte auf der Tagsatzung zu Baden im Juni 1692 verschoben.

Petri hielt sich unterdessen abwechselnd zu Zürich, Bern und Schaffhausen auf, wo er als Gegner der französischen Faction eine desto geneigtere Aufnahme fand. Auf der Jahrrechnung zu Baden zeigten die

---

\*) Diese Vollmacht ist datirt 11. Februar 1692. Basel-Mabel.

Zürcher-Gesandten den übrigen reformirten Orten an, „daß wegen der noch immer anhaltenden und steigenden Verwirrung zu Basel, auch wegen des Processus gegen Doctor Petri großes Unglück zu besorgen sey; daher Zürich für nothwendig halte, daß die reformirten Orte diesem vorzubeugen trachten.“ Allein als dieß den Baseler-Gesandten \*) eröffnet wurde, wollten sie davon nichts wissen, und erklärten, daß in ihrer Stadt die größte Ruhe herrsche, indem ganz neulich ihre Regimentsbesetzung und Alles, was damit in Verbindung stehe, ohne das geringste Mißverständniß Statt gefunden habe; und als die Zürcher-Gesandten dieß an ihre Obrigkeit berichteten, und die Antwort erhielten, daß die Geistlichen in einem wiederholten Vortrage ihre Besorgnisse wegen des Zustandes von Basel angezeigt haben, und man deßwegen eine Conferenz der reformirten Orte für nothwendig halte, so erklärten die Baseler dieß wieder für unbegründete Gerüchte, um jede Einmischung zu verhindern, die ihnen jetzt, wo sie durch ihre Garnison alle Gewalt in den Händen hatten, noch weit unerträglicher gewesen wäre, als früher. Daher erklärten dann auch die Gesandten der übrigen reformirten Orte, daß sie eine Conferenz für überflüssig halten, indem es desto besser sey, je weniger man von solchen Sachen rede, wenn man keine bestimmten Angaben habe.

Unterdessen wurde zu Basel der Proceß gegen Petri eifrig betrieben, und da er in einem Schreiben an den großen Rath der Regierung förmlich das eidsgenössische

---

\*) Die Gesandten von Basel waren der Obristzunftmeister Balthasar Burkhard und der gewesene Stadtschreiber jetzt Rathsherr Harder, beyde früher entsagt.

Recht vor einer allgemeinen Tagsatzung anboth, so wurde den 7. Juni 1692 beschlossen, ihn unverzüglich vor Gericht zu citiren. Ein Schreiben von Zürich, welches Aufschub begehrte, jedoch mit der Erklärung, daß man in die Judicatur von Basel nicht eingreifen wolle, war vergeblich; und ein andres des holländischen Residenten Balkenier, welches in drohendem und befehlendem Tone die Aufhebung des ganzen Processus forderte, wurde mit einer Verwahrung der unabhängigen Judicatur von Basel beantwortet. Am nämlichen Tage, wo diese beyden Schreiben dem großen Rathe vorgelegt wurden (15. Juni), beschloß die Mehrheit, daß am folgenden der erste Gerichtstag solle gehalten werden. Als nun nach dem zweyten Gerichtstage zwey Schreiben von dem kaiserlichen und holländischen Gesandten die Einstellung des Processus verlangten, so wurde den 12. Juli vom großen Rathe beschlossen, mit dem dritten Gerichtstage noch bis zur Rückkehr der Gesandten von der eidsgenössischen Tagsatzung zu warten. Allein da es sich aus ihrem Berichte zeigte, daß nur wenige Orte geneigt seyen, sich Petri's ernstlich anzunehmen, so wurde den 19. Juli nach heftigem Streite von der Mehrheit des großen Rathes die Fortsetzung des Processus entschieden, Petri den 20. Juli in Contumaz zum Tode verurtheilt und sein Bildniß an den Galgen gehängt. — Gerne hätte man auch noch an Debarn, einem der thätigsten Ausschüsse, Rache geübt; allein während des letzten Auflaufes war er auf der Frankfurter Messe gewesen. Dennoch wurde im großen Rathe (19. Juli) seine Bestrafung vorgeschlagen, zuletzt aber doch von der Mehrheit erklärt, „daß er nicht wohl könne zur Strafe gezogen wer-

den" \*). Dieser neue Racheversuch war um so auffallender, da auf die Bitten der Geistlichen den 17. März 1692 eine förmliche Amnestie auf den Zünften war verkündigt worden, worin es ausdrücklich heißt: „Alles, was vorgegangen, soll todt, ab und vergessen seyn; und wenn noch etwas anders von diesen Unruhen herrührend herauskomme, soll es in allweg verziehen und vergessen seyn.“

Uebrigens zeigt diese Amnestie durch ihre Ausdrücke ganz den herrischen Geist der Gewalthaber, die nach den vielfaltigen harten Strafen, diese dringend nothwendige Erklärung noch als eine „Gnade“ darstellen. Noch mehr aber war dieß der Fall in einer Bittschrift, welche diejenigen unterschreiben mußten, die Begnadigung suchten. Es war nämlich, wie sich die Baseler Gesandten selbst auf der Tagsagung äußerten, beschlossen, aber nicht bekannt gemacht worden, daß denjenigen, welche für einige Jahre verbannt, oder in ihre Häuser eingegränzt oder zu öffentlichen Arbeiten verurtheilt waren, Gnade solle erwiesen werden, wenn sie um dieselbe bitten. Die Bittschrift war aber in den kriechendsten Ausdrücken abgefaßt; sie enthält die Erklärung, „daß die Bestraften wohl mehr verdient hätten; wegen der theuren Zeiten bitten sie aber, daß man sie von dieser väterlichen Züchtigung ganz libere.“ Daher wurde dann dieselbe auch nur von Wenigen unterschrieben; und die Mehrern besaßen so viel Ehrgeiz

---

\*) Ochs sagt, der Beschluß habe gelautet: „Meine gnädigen Herren behalten sich wider ihn das obrigkeitliche Ressentiment vor.“ Da er aber das Datum nicht angibt, so sieht man nicht, ob dieser Beschluß vielleicht früher war, als der im Texte angeführte.

fühl, daß sie lieber die festgesetzte Zeit ihrer Strafe aushalten, als unter solchen Bedingungen ihre Begnadigung suchen wollten.

Wie wenig aber die Mehrheit des kleinen Rathes auf die Lehren achtete, welche die ganze Bewegung so laut predigte, und wie sehr ihr Bestreben darauf ging, ihre vorige Uebermacht wieder herzustellen, dieß zeigt endlich am auffallendsten folgende Begebenheit \*): „Den 27. Juni 1692 als der neue Rath eingeführt wurde, haben sich die Sechser in den großen Saal begeben, und gewartet, bis der große Rath seine gewöhnlichen Ceremonien verrichtet hatte \*\*). Darauf hat der kleine Rath dem großen ansagen lassen, daß man aufstehen und nach Hause gehen werde. Allein der große Rath widersezt sich, und erklärt, daß dieß gegen die Erkenntniß laufe, so vor ungefähr einem Jahre ergangen, daß immer bey Einführung des neuen Rathes großer Rath gehalten werden solle; die großen Rätthe haben etwas vorzutragen. Darüber hat sich ein Theil des kleinen Rathes der Unwissenheit befleißigen wollen, es sey nicht also. Nach vielem Pro und Contra sind zwey Herren des kleinen Rathes zu den großen Rätthen hinaufgeschickt worden, ihnen anzusagen, es seyen jetzt keine wichtigen Sachen wie vor Einem Jahre obhanden. Allein die großen Rätthe behielten sich der Erkenntniß, so im kleinen Rathe damahls ergangen, welche also lautet: Man habe etwas zu thun oder nicht,

---

\*) Wir erzählen sie wörtlich nach dem Ms. No. 1.

\*\*) Die Sechser glaubten, das er wie vor einem Jahre solle gehalten werden, wo der kleine Rath nach Begebung seiner besondern Feyerlichkeiten mit den Sechsern eine gemeinschaftliche Sitzung gehalten hatte.



„so soll doch bey diesem Anlaße großer Rath gehalten  
 „werden. Sie sandten also vier Mitglieder an den klei-  
 „nen Rath mit der Erklärung, daß sie hoffen, man  
 „werde die Erkenntniß halten; zudem haben sie etwas  
 „Wichtiges vorzutragen; mit fernerm Begehren, daß  
 „die neuen Sechser den Eyd ablegen sollen. Bürger-  
 „meister Burkhard antwortete, daß er von solcher Er-  
 „kenntniß nichts wisse; und wenn der große Rath et-  
 „was hätte haben wollen, so hätten sie sich gestern  
 „vor der Audienz melden sollen. Darauf antworteten  
 „die Deputirten des großen Rathes, sie seyen keine  
 „Partey, und wenn der kleine und große Rath besam-  
 „men, so seyen sie Ein Corpus; dabey behielten sie sich  
 „wieder der Erkenntnuß: worauf nach vielem pro und  
 „contra die Deputirten des großen Rathes wieder ab-  
 „getreten, und darauf endlich per majora erkannt  
 „worden, daß man in Gottes Nahmen hihaufgehen,  
 „und mit den großen Rätthen sich niedersetzen wolle;  
 „welches auch geschehen. Darauf der kleine Rath vor-  
 „getragen, weil dies Mahl nichts obhanden, so vor  
 „den großen Rath gehöre, und morgen über acht Tage  
 „der erste Dienstag sey, so soll an diesem Tage großer  
 „Rath gehalten werden. Die großen Rätthe stellten  
 „vor, man könne die neuen Sechser in Eyd nehmen.  
 „Ueber dieses ist nach vielem Pro und Contra von  
 „kleinen und großen Rätthen erkannt worden, daß auf  
 „gedachten ersten Dienstag großer Rath solle gehalten  
 „werden, in welchem die großen Rätthe dann eines und  
 „andres vorbringen könnten, und ist man hiemit auf-  
 „gestanden“ \*).

---

\*) Dafs, welcher diesen Vorfall beynähe wörtlich gleich erzählt,  
 sagt: „Vieles wurde vorgetragen, aber alles auf eine  
 nächste Versammlung ausgestellt.“

Indessen hatte der große Rath während des heftigen und verwickelten Kampfes zu viel Selbstgefühl und Festigkeit gewonnen, als daß die Versuche des kleinen Rathes, ihn wieder zu der vorigen Untermwürfigkeit herabzumwürdigen, gelingen konnten. Vielmehr erhebt er sich nach und nach immer mehr in seine natürliche Stellung der höchsten Gewalt im Staate, und behauptet nicht nur die Rechte, welche ihm durch das Verkommniß mit dem kleinen Rathe waren zugesichert worden, sondern eignet sich auch noch neue zu. Nach Ochs fängt dieses seit dem Tode des gewaltthätigen Bürgermeister Socin an, der im Jahre 1717 starb. „Bis dahin," sagt er, „blieb nicht nur die Verkommniß in Kraft, sondern der kleine Rath schien vielmehr sie bisweilen zu vorthellhaft für sich ausgelegt zu haben, und vielleicht nährte mancher die Hoffnung, sie allmählig als eine Frucht der Rebellion von 1691 in Abgang kommen zu lassen. Allein von dem Jahre 1717 an herrschte ein andrer Geist; Geist der Nachgiebigkeit im kleinen Rath, Geist der eigenen Gewalt im Großen." Wenn sich indessen auch der große Rath einzelne Gegenstände zueignete, die ihm nach dem Verkommnisse nicht gehörten, so artete dieß doch nicht in Unterdrückung des kleinen Rathes aus. Der Einfluß des letztern blieb immer bedeutend, und es bildete sich nur ein besseres Verhältniß der beyden Gewalten, als in der früheren Verfassung gewesen war. Dagegen stimmten sie bald darin überein, die Rechte, welche den Zünften waren überlassen worden, zu beschränken, und allmählig ganz aufzuheben. Zwar hatte der Rath den 18. Juni 1692 diese sogenannten Bürgerpunkten noch bestätigt, und den Zünften anzeigen lassen, „daß es, wenn die Erledigung einer Zunftmeisterwürde in

Zukunft eintreten sollte, durchaus bey der im vorigen Jahre gemachten Ordnung verbleiben, und alsdann gemeine Zunftbrüder mit und neben den Vorgesetzten dazu ihre Stimme haben sollten" \*). Allein schon den 21. November des nämlichen Jahres wurde der Antheil der Zunftbrüder an der Wahl der Meister und Sechser durch einen Beschluß des großen Rathes nach dem Antrage der Dreyzehner wieder sehr beschränkt \*\*), und einige Bürger, welche freymüthig auf die Beobachtung der Punkte gedrungen hatten, bestraft. Das bey blieb es nun natürlich nicht, sondern unter dem Vorwande, daß die neue Wahlart nur Unordnungen nach sich ziehe, und daß dieselbe durch Gewalt sey abgedrungen worden, eignete der große Rath den 29. December 1698 die Meister- und Sechserwahlen wieder ausschließlich den Vorgesetzten jeder Zunft, die des Obristzunftmeisters hingegen sich selbst zu \*\*\*).

Begreiflich ist es, daß das tief eingewurzelte Verderben des Practicirens und der Bestechungen sich bald wieder in gleicher Größe zeigte \*\*\*\*); dann der unglückliche Ausgang des, vorzüglich durch dieses Verderben erregten, Kampfes mußte die Frechheit noch vermehren. Die Ballotir-Ordnung vom Jahre 1718 konnte das Uebel nicht vertilgen, und die Klagen dauern fort, bis 1740 die neue Ballotir-Ordnung oder das sogenannte Loos zu Sechsen eingeführt wurde \*\*\*\*\*), welches nebst dem, in Basel wie in einigen andern

---

\*) Dhs Bd. 7. S. 387.

\*\*) Ebendas. S. 391.

\*\*\*) Ebendas. S. 396 und 460.

\*\*\*\*) Ebendas. S. 418.

\*\*\*\*\*) Ebendas. S. 590.

Städten bey manchen Magistraten allmählig erwachens den, bessern Geiste den Klagen ein Ende machte, und das nicht leicht ganz auszurottende Uebel in die üblichen Schranken zurückführte.

## I n h a l t.

**Einleitung.** Uebersicht der Bildung der Verfassung. Verborbener Zustand der Verwaltung in der zweyten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts. Herabwürdigung des großen Rathes. Bestechlichkeit. Burkhardische und Socinische Factionen.

**Erster Abschnitt.** Versuch des großen Rathes seine Rechte herzustellen. In dem Kampfe gegen den kleinen Rath erhält er, unterstützt durch die Unzufriedenheit der Bürger, das Uebergewicht.

**Zweyter Abschnitt.** Der kleine Rath veranlaßt durch den Anschlag, die Bürger gegen den großen Rath zu gebrauchen, die Bildung von Ausschüssen. Die Strafen nehmen ihren Anfang. Ankunft der Repräsentanten; aber ihre Einmischung wird verhindert. Streitigkeiten zwischen den Sechsern und den Ausschüssen, welche immer trogiger werden. Petri verliert sein Ansehen. Die Sache kommt, ungeachtet des Widerstandes von Zürich, vor die Tagsatzung. Schnorrs Sendung wirkt nachtheilig. Entsetzung von 29 Rathsgliedern durch Einschließung des Rathes erzwungen. Angriffe der Ausschüsse gegen Mißbräuche in der Staatsökonomie.

**Dritter Abschnitt.** Ankunft der zwey eidgenössischen Gesandten. Der große Rath nimmt zum Scheine die Mediation an, deutet seine Erklärung dann aber anders. Die Ausschüsse widersetzen sich, und erzwingen neue Entsetzungen. Erste Amnestie. Vergebliche Versuche die Annahme der Mediation zu bewirken. Besetzung der erledigten Stellen. Zweyte Einschließung des großen Rathes wegen der Obristjunkermeister-Wahl. Abreise der Gesandten.

**Vierter Abschnitt.** Zürich verzögert die Versammlung einer Tagsatzung. Die Gährung steigt. Kleinlicher Eigennutz der Bürger. Die Ausschüsse verweigern den Sechsern den Eid, und verbinden sich mit der Mehrheit der kleinen Räthe. Der kleine Rath will die Rechte des großen Rathes wieder beschränken. Die Sechser berufen sich auf die Tagsatzung. Einführung und Eidesleistung des neuen Rathes. Die großen und kleinen Räthe nehmen die Mediation an; eben so zwey Dritttheile der Bürger, aber unter Bedingungen. Luzern bewirkt, daß noch vier Mediatoren zugezogen werden. Das Ansehen der Ausschüsse sinkt. Parteyung zu Zürich. Auflauf durch die Unterschriften für die Mediation veranlaßt. Berichtigung der meisten Punkte und zweyte Amnestie. Unordnungen, welche die Malcontenten verursachen.

**Fünfter Abschnitt.** Ankunft der Mediatoren. Die Versammlung der Bürger in der Münsterkirche ist vergeblich. Errichtung einer neuen Deputation. Eintheilung der Entseßten in Classen. Intriguen der Malcontenten. Erster Aufstand zu Klein-Basel. Die Gesandten werden von allen Parteyen hintergangen. Auflauf wegen Iselin. Die beyden Burkharde werden ohne Untersuchung wieder eingeseßt. Verzögerung der Auslieferung einer Urkunde für die verglichenen Punkte. Auflauf deswegen. Pacifications-Edict. Abreise der Gesandten. Der kleine Rath und die Sechser leisten endlich auch den Eid auf das Edict.

**Sechster Abschnitt.** Umtriebe, deren Mittelpunkt Klein-Basel ist. Zasio in Gefangenschaft. Auflauf. Rache. Blutgericht am Sonntag. Fortsetzung der Strafen. Die Entseßten gelangen wieder zu ihren Stellen. Landerer zu Zürich. Dr. Petri. Endliche Amnestie. Festigkeit des großen Rathes gegen neue Anmassungen des kleinen Rathes.

---

## Einige Aktenstücke zur Geschichte der Bartholomäusnacht.

### I.

Franz Hottomann an Johannes Haller in Bern \*).

Genf, 4. October 1572.

Vorgestern bin ich endlich hier angelangt, entronnen einer Gräuelfzene, wie Gottes Kirche seit dem Anbeginn der Dinge kaum eine erlebt haben mag. Fünfzigtausend Menschen sind innerhalb acht Tagen getödet worden. Die übrigen schweifen in Wäldern umher, oder warten in Kerkern ihre Henker. Ich kann dich versichern, daß weit aus der größere Theil auch der Pas-

---

\*) Franz Hottomann, der bekannte Rechtsgelehrte, hatte bereits im Jahr 1547 die Stelle eines Professor litterarum elegantiarum in Lausanne bekleidet, bald aber einen Ruf nach Straßburg angenommen. Er kam später an den Hof des Königs von Navarra, und ward zu verschiedenen Sendungen an die reformirten Fürsten in Teutschland gebraucht. Zur Zeit der Bartholomäusnacht war er Professor in Bourges. Teutsche Studenten waren ihm zur Flucht behülflich. Das mitgetheilte lateinisch abgefaßte Schreiben ist der Simmlerschen Sammlung, Vol. 127 entnommen, wo sich noch zwey andre beynähe wörtlich gleichlautende an Bullinger und Gualther finden.

pisten vom Könige sich abgewendet hat, und diese Unthaten und Regelen verabscheut. Laut schreyt, durch Mißwachs und Hunger geplagt, das Landvolk, es wolle dieses unselige Land verlassen, eine neue Heimath suchen. Ich erstaunte, als ich während der Reise hören mußte, eure Eidgenossen hätten dem Könige neue Truppen bewilligt; ihm, dem sein eigener katholischer Adel öffentlich jeden fernern Beystand in dieser schändlichen Sache verweigert, theils wegen der heillosen und unerhörten Falschheit, die dem französischen Volke ein unauslöschliches Brandmahl aufdrückt, theils wegen der scheußlichen, alle Familien in Trauer versetzenden Regelen; denn nicht eines der bedeutendern Geschlechter ist, das nicht davon wäre betroffen und in seinen Rechten und Besizthümern erschüttert worden. Man vernimmt auch nunmehr, die Urheber der Gräueltat selbst seyen über die Stimmung von Adel und Volk betroffen. „Die schweizerische Leibwache hat bey der Blutarbeit die Palme errungen“ \*). Mein Anverwandter, Wilhelm Prevost, ist zu Paris im Hause des Grafen Rochefaucault getödtet worden; in seiner Nähe mein zweyter Sohn, den Martyr bey der Taufe Theagen genannt hatte. Meine Gattin wurde mir geraubt und mißhandelt; all unsere Habe geplündert. Ich hoffe, ihr und eure evangelischen Landsleute werden unser Elend bemitleiden, in öffentlichem und häuslichem Gebeth unser gedanken und auch bey euern Regierungen uns zu kräftiger Verwendung empfehlen. Prevost, dessen ich oben erwähnte, ist derjenige, der auch bey euch gewesen und einige Zeit mit Gattinn und Kindern zu

---

\*) Dieser Satz ist aus dem oben erwähnten Schreiben an Bulinger hier eingeschoben.

Lausanne gelebt hat. Er war Seelsorger der von Roschepaucault gestifteten Gemeinde und in ganz Frankreich ehrenvoll bekannt. Auf der Reise sah ich selbst den vom König an alle Commandanten der Städte erlassenen Befehl, daß niemand verschont werde. Ich hoffe, Gott werde diese Henkerthat nicht ungestraft lassen. Für euch bitte ich um seinen Segen.

---

## II.

### Wahrhafte Verzeichnung und Beschreibung der mordlichen That in Frankreich Anno 1572 begangen \*).

Unlang vor der leidigen Hochzeit ist ein Runn, oder Begyn, in der Stadt Parys umbglauffen, und hat angezeigt, sy syge von Gott gesandt, den Paryseren zu urkundem, daß ihre Stadt (wo sy nit die Hugenoten all umbringend) in kurzem werde untergahn. Dieses hat soviel ansehens bracht, das man iren in der Kilchen zu Sant

---

\*) Von dieser handschriftlichen Darstellung findet sich ein Exemplar im Besitze der historischen Gesellschaft in Zürich, unterschrieben „durch mich Hans Rudolff Wegelin, jung., Burger zu Dießenhoffen am Rhein 1628,“ es ist aber dasselbe wahrscheinlich nur die Copie eines gleichlautenden ältern, das in der Simmlerischen Sammlung aufbewahrt, und mutmaßlich aus den Berichten heimgekehrter Schweizer, so wie denn auch einer Relation des nach Genf entflohenen Grafen Martinengo zusammengestellt ward. Von dieser Letztern sagt Bullinger in einem Briefe an Tobias Egli, Pfarrer in Graubünden vom 5. Oct. 1572: „Wo ich



Eustachien mit 25 Fahnen ist entgegenzogen. Dieses wyß hat nachherwärts das Parlament gfeuglich angenommen und in das Schadolet (Chatelet) gelegt.

Den 25. Mayen ist die Königin von Navarren mit sampt ihrem Frauenzimmer, mit 100 reißiger Pferden begleitet, daselbst mit ihrem Hofgfind, in ihrem Hof einkehrt, Graf Ludwig von Nassau ist ihren mit 100 Pferden entgegenzogen und gritten. Item der Herr von Momorause (Montmorency). Bald darnach ist die krank worden, und als sy 6 Tag krank gelegen, ist sy den 6 Tag Junii seliglich in Gott verscheyden mit ohne Argwoon des empfangnen Gifts; ihr Testament ist zu Paryß von dem Wechsel gedruckt worden; warumb er in des Königs Ungnad gefallen, und gestraft ist; den 23. Junii in ihr Land geführt, und by ihrem Vater Heinrich begraben.

Darnach am 8. Tag Junii ist der König von Navarra, der Herzog von Conde, der Herr von Roschecol (Rochefoucault) mit vielen Edelkütthen und fürnehmen Herren yngritten zu Paryß, ihnen sind entgegenzogen oder gritten, des Königs Brüder der Herzog von An

---

nit eigentlich meynte, Herr Ulysses Martinengus, Graf, hätte euch die eigentlich Historiam des Mordts in Frankreich, die er auch mir zeigt, geöffnet, hätte ich euch ein Exemplum gesendt, dann D. Keller das hie transferirt." Die Nachricht ist merkwürdig, weil sie mehrere Spezialitäten enthält, die in keiner der bisherigen gedruckten Darstellungen zu finden sind. So wird die traurige Ehre von Coligny's Ermordung bey Lacretelle und Wachler nach übereinstimmenden französischen Nachrichten für einen Böhm, Namens Dianowicz, in Anspruch genommen, hier für zwey Schweizer. Man möchte wünschen, daß es nur schändliche Prahlerey dieser leßtern gewesen wäre.

ou, der Herzog von Alençon, der Herr von Riuernia (Rivernois), und andere. Der Admiral, der vor mit 100 Pferden gen Parys gekommen war, ist ihm mit 10 entgegenritten, deßglichen der Präsident, sampt all den Parlaments Herrn von Parys, mit 136 Archieren.

Nach dißem Dingen haben der König von Navarra, der Herr von Alençon, die Herren von Conde, der Almasa (Almale), und andere fürnehme Herren, die der Hochzeit zu Ehren kamend, in der alten Königin Garren etliche Tag nach dem Ringli gestochen, und ander Frömbd und Kurzweyl trieben, hat man 3 Samstag nach einandern uffgeblasen, daß man den uffgerichteten Friden trüwlich an ein anderen halten, und des vergangnen Kriegs nüt solle gedenken, denn wer dawider handle, solle der gewüssen Straf erwarten; es sy auch der Herr von Anjou zum Lütenampt gewählt, dißes Edict zu handhaben. Es sind nun etliche, die wider dißes Edict gehandelt von ihm erhenkt worden. Der erst Samstag, uff den man dißes Edict erneuert hat, ist gsyn den 12. Tag Julii.

Den 11. Tag August hat der von Conde mit des Herzogen von Guisa, und des Herzogen von Nevers Frauen Schwester vor Parys an einem hugenotischen Ort Hochzeit gehalten, im Byßyn des Königs von Navarren. Die papistischen Herrn hand nüt wollen dars by syn.

Den 12. August ist die Herzogin von Lothringen zu Parys yngritten, und ihren entgegen der König mit synem ganzen Hof.

Den 17. August ist der König von Navarra sampt syner Gemahel Margaretha, des Königs von Frankreich Schwester, zu Nacht umb die 12 Stund in des Bischoffs

von Parys Huß kommen, welches zenächst by der Kylichen Noturdam (Notredame) ligt.

Den 18. August morndes, sind so beyde aus des Byschoffs Huß uff einen nūwen Gang gangen uff die Brūgi, so vor der Kilchen uffgericht war, daselbst habend sy zusammen geben der Cardinal von Burbon und Petrus de Gondy, Byschoff zu Parys, nicht auf ewangelische Gattung, dann stets zwo Kerzen uff der Brūgi gebrunnen, den Imbis haben sie in des Byschoffs Huß genommen. Als es Abend worden, haben des König Carolis Herolden in synem Namen aus Noturdam Geld ußgeworfen, dreyerley Gattungen. Uff etlichen Pfeningen ist uff der einen Sythen gstanden *anuntio vobis pacem*, ich verkünde euch den Frieden, uff der andern Sythen *constricta hoc est discordia vinclo*, das ist, mit dißem Bande ist die Zwytracht gebunden, und in *cesto veneris* steht MH, bedeutet Margaretha und Heinrich. Auf der andern Sythen des Pfeninges steht ein Pfaff by einem Altar, daruff ein Blut ist, an der andern Sythen steht auch *constricta hoc discordia vinclo*, die dritt Gattung sind gemeine Sols und Stüber gsyn.

Den 19. August ist der König von Navaren sampt syner Fürstin im Pallast über Nacht gsyn. Des folgenden Tags, war der 19. August, ist der König von Navaren mit der Königin in der Capell im Pallast zu Meß gangen, dann der König ihm ernstlich anghalten, das er ihm zu Ehren und Gfallen thüeg, so wölle er ihm demnach nüt wyters noch ferners zumuthen; den Imbes habend sy denselben Tag ghalten in des Herrn von Anjou Huß, das Nachtmal in dem Schlosse à Louvres ghalten. Einmal hat der König mit Herr Admiral gretb vil und fründtlich der zuechst by ihm stunde,

wie er dann zu andern Inthen auch gethan, und den Hut gegen ihm abzogen, daß er gegen andern nüt brucht, ihn auch ein Vater gnenet, im vorigen Jahr hat er ihn zu Blois fründtlich empfangen, und ihn mit einer Tonsuren Gold beehrt.

Den 20. August ist ein herrliche Comödie, Zodiacus vitæ humanæ, in des Herrn von Burbons Hof von etlichen Italiänern in Beysyn der Könige, Grafen, Edelleut, auch einer großen Menge des gemeinen Volks gehalten worden. Es ist ein sölichß Trång (Gedrång) gsyn, daß der König selbst hat Wyte gmacht.

Den 21. August haben die fürnembsten Herrn selbst, so verkleidet und verbuzelt gewesen, nach dem Ringlistochen.

Am Frytag den 22. August ist der Admiral ungfahr umb die 10. Stund vor Mittag vom Hoff kommen, hat heim in syn Behußung wollen, und etliche Edellüth; als er aber still gstanden, hat einer uff einer Taberne, wie Quardifnecht sagend, mit todtem Pulver ein Schuß uff ihn than, der Stein hat an der lingen Hand den Zeiger hinweg genommen, und ist im am rechten Arm by dem Gleich hinin gangen, und an der Elenbogen wider heruß gangen. Diger Mörder soll des alten Herrn von Guisa Diener, und des Königs Bogenschützen einer syn. Diemyl der Schuß beschehen ist, ist er uff ein Pferdt gessen, das by der hinderen Thür darzu grüßt war, ylends hinweg gritten; so bald aber der König, der dazmal nit wyt vom Schloß bym Ballenspiel gsyn, sömmlich vernommen, hat er den Rocket von ihm geworffen, ist den nechsten in des Admirals Huß gangen, that derglychen ob ihm die Sach in trüwen Leid sey, hat by syner Erone geschworen, wann glich syn Bruder söllliches gethan, wölle er ihn darumb strafen.

Es habend ihn auch besucht und beklagt des Königs Mutter, der Herr von Allenson, der König von Navarra und der ganze Hoff. Die Quardifnecht sagend, sy habend den Herzog von Anjou und den Herzog von Guisa niemen gesehen.

Der König hat auch daß Huß Volk, da der Schweißschehen, gsfenglich angenommen und vnzüchen geheißen.

Der König von Navarra hat syn Quardi, auch 8 Schwyzer ihm zu mehrer Sicherheit zugeleit, der neunt Espar Röust von Zürich, ist by ihm blieben, und darnach im Lärmen, als er sich ins Schloß hinauß gassen, von den Franzosen erschochen, es hat auch König Carolus dem Herrn Admiral, als er derglychen than, zu Schuß und Schirm etliche Knecht zugeleit und ihn mehrere mahl wyters besucht.

Demnach uff Sontag, war Bartholomei den 24 August, hat der König in der Nacht zu synem Bruder dem Herzogen von Anjou gseit, hüt will ich erzeigen, daß ich König in Frankrych bin, bißbar bin ich nit König gsyn, von dem Tag an, will ich die Tag mynes Königrychs zählen.

Ungefahr umb die 2 Uhren in der Nacht hat er alle Quardifnecht im Schlosse auß der Eydnosschafft, deren er der König 100, der von Anjou 56, der von Allenson 50 hat, by ihren Eyden und einer Lybstraff uffgemant zewarten, was man ihnen wyter befehlen werde. Daruff hat der Herzog von Anjou alle Schwyzer und Urschier mit ihm gnommen, umb die 5 oder 6 am Morgen für des Admirals Behußung zogen, da der Herzog von Guisa ein Ordnung gemacht, als ob man mit einem Feyend stryten sollte. Die Franzosen hand alsobald die Porten vgnommen, aber die 8 Quardi

cht, die unten am Fuß glegen, haben sich zu wehr  
 et, und sy hinauß trieben, die Thüren beschloffen;  
 er ist in diesem Lämcl umbkommen. Bald sind die  
 bronzer daher gefallen, und habend mit ihren Halbars  
 die Thüren uffgeschloffen; der Herzog von Guisa  
 ye zu denen, die underem Fuß warend, und wehren  
 tend, darunter Felix Scherer von Zürich gsyn ist,  
 illend ihre wehr von ihnen werffen, oder sie müßind  
 erstochen werden.

Als man uff zum Admiral gylt, ist Moriz Brus  
 felder von Nidersurnen, uß dem Land Glaris, zum  
 en in Admirals Kammer thrungen, hat ihn erwünscht,  
 ihn gsentlich hinab wöllen führen, indem hat  
 irtt Koch von Fryburg, des Herzogen von Anjou  
 rier, zu ihm gseit: das ist uns nit bevohlen, hat

Schwyn:Spies zuckt, und als der Admiral gseit:  
 in mynes Alters Schwyger! hat er ihn erstochen.  
 uptmann Josua Studer von St. Gallen seit, Moriz  
 ihn funden in einem Nachtkleid stahn, ihn an das  
 ht gführt, und gseit: Schelm bist du es? und milt  
 , als Admiral zu ihm gseit wie obstah, schon myn  
 ers, syn Halenbarten in ihn gstochn, bald habe der  
 er auch mit ihm gemelts gehandelt. Der von Galsa  
 gfraget, ob der Schölm todt sey, und ihn gbeis  
 hinab in die Gassen werffen, als er sich unter der  
 den gspert, hat er ihn mit synem Füstling in den  
 und gestossen; daniden hat man ihn in ein sonder  
 gleit, das man ihn hernach könnte kennen.

Den 26. ist er allda geköpft, syn Haupt hat einer  
 amen und ist yllends damit hinweggloffen, man  
 es syge ein Italiener, ein Scherer gsyn, hab es  
 Isamiret, und syge Willens gsyn, das dem heills  
 Vater, dem Papst zu Rom, und dem König in

Es habend ihn auch besucht und beklagt des Königs Mutter, der Herr von Allenson, der König von Navarra und der ganze Hoff. Die Quardiknecht sagend, sy habend den Herzog von Anjou und den Herzog von Guisa nienen gesehen.

Der König hat auch daß Huß Volk, da der Schatzscheben, gfeuglich angenommen und vnzüchen geheißen.

Der König von Navarra hat syn Quardi, auch 8 Schwyzer ihm zu mehrer Sicherheit zugeleit, der neunt Caspar Rüst von Zürich, ist by ihm blieben, und darnach im Lärmen, als er sich ins Schloß hinauß gassen, von den Franzosen erschochen, es hat auch König Carolus dem Herrn Admiral, als er derglychen than, zu Schuß und Schirm etliche Knecht zugeleit und ihn mehrere mahl wyters besucht.

Demnach uff Sontag, war Bartholomei den 24 August, hat der König in der Nacht zu synem Bruder dem Herzogen von Anjou gseit, hüt will ich erzeigen, daß ich König in Frankrych bin, bißhar bin ich nit König gsyn, von dem Tag an, wil ich die Tag mynes Königrychs zählen.

Ungefahr umb die 2 Uhren in der Nacht hat er alle Quardiknecht im Schlosse aus der Eydgnoßschafft, deren er der König 100, der von Anjou 56, der von Allenson 50 hat, by ihren Eyden und einer Eybstraff uffgemant gewarten, was man ihnen wyter befehlen werde. Daruff hat der Herzog von Anjou alle Schwyzer und Uerschler mit ihm gnommen, umb die 5 oder 6 am Morgen für des Admirals Behußung zogen, da der Herzog von Guisa ein Ordnung gemacht, als ob man mit einem Feyend stryten sollte. Die Franzosen hand alsobald die Porten vngnommen, aber die 8 Quardi

echt, die unten am Fuß glegen, haben sich zu wehr  
 stellt, und so hinauß trieben, die Thüren beschloffen;  
 zer ist in diesem Lärmel umbkommen. Bald sind die  
 Schwyzer daher gefallen, und habend mit ihren Halbars  
 n die Thüren uffgeschloffen; der Herzog von Guisa  
 rye zu denen, die underem Fuß warend, und wehren  
 stend, darunter Felix Scherer von Zürich gsyn ist,  
 sollend ihre wehr von ihnen werffen, oder sie müßind  
 l erstochen werden.

Als man uff zum Admiral gylt, ist Morig Crus  
 nfelder von Riders-Allen, uff dem Land Glaris, zum  
 sten in Admirals Kammer thrungen, hat ihn erwünscht,  
 id ihn gfenklich hinab wöllen führen, indem hat  
 tartt Koch von Fryburg, des Herzogen von Anjou  
 urier, zu ihm gseit: das ist uns nit bevohlen, hat  
 n Schwyn-Spies zuckt, und als der Admiral gseit:  
 hon mynes Alters Schwyzer! hat er ihn erstochen.  
 auptmann Josua Studer von St. Gallen seit, Morig  
 b ihn funden in einem Nachtkleid stahn, ihn an das  
 cht gführt, und gseit: Schelm bist du es? und mits  
 a, als Admiral zu ihm gseit wie obstah, schon myn  
 ters, syn Halenbarten in ihn gstochn, bald habe der  
 der auch mit ihm gemelts gehandelt. Der von Guisa  
 t gfraget, ob der Schölm todt sey, und ihn gheis  
 t hinab in die Gassen werffen, als er sich unter der  
 ven gspert, hat er ihn mit synem Füßling in den  
 und gestossen; daniden hat man ihn in ein sonder  
 t gleit, das man ihn hernach könnte kennen.

Den 26. ist er allda geköpft, syn Haupt hat einer  
 Summen und ist nllends damit hindeggloffen, man  
 t, es syge ein Italiener, ein Scherer gsyn, hab es  
 Balsamiret, und syge Willens gsyn, das dem heills  
 - Vater, dem Papst zu Rom, und dem König in



Hispanien zu schicken. Man hat ihm seine Nasen und Hände abgeschnitten, ein Finger in Mund für ein Zahngräbel, wie es die Edlen bruch und er sonderlich soll im Brauch gehabt han; im seine Augen außgestochen, die Zähne außgeschlagen, Bmecht (mit Günst zemelden) hat ihm ein St außgehauen, und grebt, er wölle sy noch dieselbig! einem Hugenoten zu fressen geben, die Knaben ihn in der Stadt hinumbzogen, darzu geschrauwen: tregris Admiral.

Demnach den 27. Augusti hat man ihn an einen vor St. Martins-Porten Montfaucon gehängt, wiewol vor 3. Jahren die Urtheil vor dem Parli- gangen was zu Parys, das man ihn zuberst sollte ten, hat man ihn doch zu underst unden an die gehängt, dann er kein Haupt mehr ghan. Da i groß Gläuff von Jungen und Alten, Wyber und nen zuglauffen, vil habend ihn umkehr, etliche habend ihn mit ihren Messern in syn Körper gestos

Nachdem man aber Herr Admiral getödt, ist auch andern Herren in der Stadt und in den Vor- ten allenthalben in die Häuser brochen, hat sy meh in des Königs Rahmen gefangen gnommen, für Häuser hinausgeführt, daselbst erstochen oder ersch- sampt ihren Dienern.

Ungfahr um die 9 Stund ist man mit Megge Edelleuthen fertig gsyn, deren gezelt sind in die 5

Rancey, der weltlich Quardihauptmann, hat vil Frauen bym Leben erhalten; Wilhelm Fröblich Pastard, ledig; Quardisehndrich, sampt etlichen gnossen, habend im Schloß den König von Ran und den von Conde gefenglich geführt, welche staunt gsyn, sie habend etliche große Herren, unter

den Capitän Piles gsyn von des Königs von Navarra  
 sythen hinweggenommen, und als einem Gefangnen  
 en Lagen abgürtet und in den Hof geführt, der hat  
 en Heinrichen Kind von Rapperschwyll den Quardis  
 necht heißen, synen Dolchen nehmen; dann er wohl  
 n den Endgnossen gsyn syn soll. Da habend sy ihn  
 le die Porten hinauß gestoßen, als er gsehen, daß ihn  
 le Franzosen wöllnd umbringen, hat er ihre Hellsbars  
 n und Schwerter erwünscht, und laut geschrauten,  
 le Königin von Navarren bring ihn darzu, und in das  
 yden, welches ihm etliche ußgseit, als ob er etwas  
 imlicher Practik. mit ihren gehept, wider den König;  
 idere aber, es sen ihm nüd guts vor gsyn mit der  
 schyph, er habe der Königin widerrathen, das sy  
 k gen Paryß komme, zu des Königs Hof. Es sind  
 sy, welches unerhört, vom Adel also umbkommen;  
 en zween nit wyt von des Admirals Huß, wellicher  
 ihnen ich nit han können erfragen. Wie sy gsehen,  
 s da vorhanden, habend sy sich vom Morgen an  
 uf den Abend mit Schießen und Werfen so dapfer  
 vert, das sy ihren 12 umbbracht, unter wellichen ein  
 ardiknecht gsyn ist, den der Herzog von Anjou gar  
 ghept, und in die 70 Personen verlegt. Da sy  
 n Stein mehr ghapt, habend sy die Regel uß den  
 inden zogen und geschossen, zuletzt auch Erbs; der  
 nig, der da vermeint, es sygind ihren vil im Huß,  
 ihnen verheissen, so sy sich ergebnd, wölle er ihnen  
 e Leid thun, oder lassen beschehen, aber sy hand vers  
 at, synen Worten sen nit zu vertrauen. Nach Lans  
 k ist man in das Huß brochen, und hat man sy beid  
 bracht.

Sobald es zu Paryß an ein Würgen gangen, hat  
 die Porten der Stadt allenthalben bschlossen, und

Hispanien zu schicken. Man hat ihm seine Ohren, Nasen und Hände abgeschnitten, ein Finger in den Mund für ein Zahngräbel, wie es die Edlen bruchend, und er sonderlich soll im Brauch gehabt han; im and seine Augen außgestochen, die Zähn außgeschlagen, sein Gmecht (mit Günst zemelden) hat ihm ein Studer außgehauen, und grebt, er wölle sy noch dieselbig Rott einem Hugenoten zu fressen geben, die Knaben hat ihn in der Stadt hinumbzogen, darzu geschrauten: Venerabilis Admiral.

Demnach den 27. Augusti hat man ihn an ein Seil gen vor St. Martins-Porten Montfaucon gehenkt, wiewol vor 3. Jahren die Urtheil vor dem Parlamente gangen was zu Paris, das man ihn zoberst sollte hängen, hat man ihn doch zu underst unden an die Seil gehenkt, dann er kein Haupt mehr ghan. Da ist groß Gläuff von Jungen und Alten, Wyber und Mannen zuglauffen, vil habend ihn umkehrt, etliche haben habend ihn mit ihren Messern in syn Eörper gestochen.

Nachdem man aber Herr Admiral getödt, ist auch andern Herren in der Stadt und in den Vorsteden allenthalben in die Häuser brochen, hat sy mehr in des Königs Nahmen gefangen gnommen, für Häuser hinausgeführt, daselbst erstochen oder erschossen sampt ihren Dienern.

Ungfahr um die 9 Stund ist man mit Weggen Edelleuthen fertig gsyn, deren gezelt sind in die 500.

Mancey, der weltlich Quardihauptmann, hat vil Frauen bym Leben erhalten; Wilhelm Fröblich, Pastard, ledig; Quardisehndrich, sampt etlichen Gnossen, habend im Schloß den König von Navarra und den von Conde gefenglich geführt, welche staunt gsyn, sie habend etliche große Herren, mit

ein Capitän Piles gsyn von des Königs von Navarra  
 dthen hinweggenommen, und als einem Gefangnen  
 z Tāgen abgürtet und in den Hof geführt, der hat  
 z Heinrichen Kind von Rapperschwyll den Quardis  
 cht heißen, synen Dolchen nehmen; dann er wohl  
 den Eydnossen gsyn syn soll. Da habend sy ihn  
 die Porten hinauß gestoßen, als er gsehen, daß ihn  
 Franzosen wöllind umbringen, hat er ihre Heßbars  
 und Schwerter erwünscht, und laut geschrautwen,  
 Königin von Navarren bring ihn darzu, und in das  
 en, welches ihm etliche ußgseit, als ob er etwas  
 nlicher Practik. mit ihnen gehept, wider den König;  
 ere aber, es sen ihm nüd guts vor gsyn mit der  
 hzyth, er habe der Königin widerrathen, das sy  
 gen Paryß komme, zu des Königs Hof. Es sind  
 n, welches unerhört, vom Adel also umbkommen;  
 z zween nit wyt von des Admirals Huß, wellicher  
 men ich nit han können erfragen. Wie sy gsehen,  
 da vorhanden, habend sy sich vom Morgen an  
 uf den Abend mit Schießen und Werfen so dapfer  
 ert, das sy ihren 12 umbbracht, unter wellichen ein  
 wisknecht gsyn ist, den der Herzog von Anjou gar  
 chept, und in die 70 Personen verlegt. Da sy  
 Stein mehr ghapt, habend sy die Regel uß den  
 den zogen und geschossen, zuletzt auch Erbs; der  
 der da vermeint, es sygind ihren vil im Huß,  
 men verheissen, so sy sich ergebind, wölle er ihnen  
 ild thun, oder lassen beschehen, aber sy hand vers  
 synen Worten sen nüt zu vertrauen. Nach Pans  
 man in das Huß brochen, und hat man sy beld  
 cht.

alld es zu Paryß an ein Würgen gangen, hat  
 ; Porten der Stadt allenthalben beschlossen, und

den Hauptplätzen, die allenthalben uff den Gassen zu  
 legen bestellt warend, ward befohlen, gut Sorg  
 haben, daß der Hugenotten keiner entrinne, und  
 allem Lermen sind die unrüwigen Bapisten den Hu  
 notten in die Häuser brochen, habend Wyb und Man  
 Jungs und Alts, schwangere Wyber und etliche tütsch  
 des ersten Tags all erschlagen, die Wyber habend ei  
 vil tödt, sind über etlich, die nit gar tod warend, ge  
 den, und habend sy vollends erschlagen, mit Knütt  
 wol gebrüglet, und darzu gseit: gand in die Reß  
 Tüfels Mahmen, habend auch die Mann gmanet, l  
 sy dapfer druff schlahend, man hat auch die Häuser  
 Hugenotten geplündert, Kleider, Better, Bettgwa  
 Fußrath auch die Fenster und anders ustragen, et  
 arme Luth, wie by uns die Kärllizieher, haben  
 groß Guth erbüet. Die todten EdelLuth und a  
 hat man von Stund an ußzogen, ihren 3 oder 4  
 man zusammen bunden, und des nächsten in das W  
 ser geschleift, man hat auch verboten, daß man et  
 uß dem Wasser nehme.

By der Müller, Bruggen sind ihren vil zusam  
 kommen, Wyb und Kinder, daß man sy hat mit  
 fürbaß schalten. Uff der Goldtschmidtbruggen und  
 vilen andern Orten der Stadt hat man vil der hu  
 nottischen Bücher verbrennt. Es ist auch uff diese Br  
 eine schwangere Edelfrau geführt worden, daß man  
 hinabwürfe und ertränkte. Diese hat ernstlich gebäht  
 man solle doch dessen verschonen, daß sie unter  
 Herzen trage, oder man solle das Kind von ihr sch  
 den, so wolle sy denn gern sterben; aber umsonst,  
 hat hinab müssen, da ist sy wieder hinsür kom  
 also daß man unbescheidenlich gesehen, daß sich  
 Kind noch in der Mutter Lych gerodt hat.

Es hat auch einer über dieselbig Brugg 5 Kinder in einem Korb tragen, und sy wöllen flöchnen, da hat ihn erwüschet, und die Kinder der Hugenotten in Wasser geschütt.

Eine edle Frau hat in der Nacht als sich die Sach tragen und verlossen, in die 22. oder 25000 Kroshypack, und durch ihr Diener in das Lüttschland zu schicken, indem ist man ihr in das Huß gefallen hat man sy darob erwüschet, da hat sy ihnen alles, das sy ihren das Låben schenket, sy habind das Geld behalten, demnach die Frau erstochen.

Des Dings hat sich unsäglich vil zugetragen.

Es ist einer für tod glegen, der hat zwey Sticht, ist über ein wyl uffgwüschet, und dem Wasser auffen, darüber wellen schwimmen, da hat man ihn gworffen und geschossen, aber vergebens, also mer uff der andern Sythen des Wassers mit einem Ring kommen, hat ihn zwollends untergstossen, untert und erthrenkt.

Ran hat auch umbbracht und erthrenkt die nüt Evansch gsyn, sondern die man allein dafür ghalten, si sy zuvor das Best darzu greth hand; es sind etlich gar gut Papisten in dem Lårmen getödt worden, dann etlich, die ihnen gar groß Summen Gelds dig, haben geschrautwen, sy sygend groß Hugenots, damit sy ein Strich durch die Schuld machind. Grafen von Momoransen (Montmorency), der sich für Evangelisch ußgeben, ist den 27. August syn geplündert, und man achtet, were er zu Parys gsyn, er auch daruffgangen.

Es sind auch Posten hin und wieder mit Briefen in Stadt abgefertigt worden, das man den Hugenots anderswo auch also thue, und man mit ihnen

handle gleicher Gestalt wie zu Paryß ghandlet, d  
mand gnugsam erzählen kann den großen Jammer  
in allem Frankrych zugegangen.

Als der Herr von Montgomery, der in  
Germans vor der Stadt gessen, gemerkt, wo si  
Sachen hinauß wollen schicken, ist er mit etlichen  
den entritten. Der Montpensier, der Guisa un  
Schepphalier (Chevalier), des Königs Pastart,  
ihm vllends uff 15 Myl wegs nachgritten, als er  
verstanden, daß sie uff ihn trungen, soll er das R  
stück getrieben, daß er die synen in 2 oder 3  
getheilt habe, und in dem kleinsten ist er hinweg  
und da die andern dem grösten Hufen nachgritten  
denselben erschnapt, ist ihnen der Montgomery  
nen, des sy nit wol zufriden gsyn.

Der Bapisten Krey (Erkennungszeichen) ist g  
wyß Crüz uff dem Hut, oder an den Kleidern uff al  
Materi, man hat krystalline auch ghabt, aber si  
liche zinnerne, uff wellichen an einem Theil g  
ist Christus, am andern Maria, unus Deus,  
rex, una Fides. Die Wyber habend es gmei  
gnempt der Hugenotten Todt. Die Crüz hand n  
die Bapisten, sonder auch die Hugenotten, die  
die Krey gnommen, en ihren Hüten tragen, dan  
nüd vom wüthenden Volk erschlagen wurdind.

Uff den Abent des 24. Tags, hat der König  
ußruffen, daß man Friden haben welle, und ni  
wyters Leid sollte thun, und mit Namen keinem  
den nüt Leyd zufügen, dann es sey allein um den  
miral zuthun gsyn, daß etlich wyter erschlagen  
syge dem Volk nüt befohlen. Dises ist auch all  
hin und wider angeschlagen, aber wie man ach  
es auf den List beschehen, daß etlich, die sich versch

d verfrohen hättind, sich herfür ließend, und auch schlagen würdend, wie dan hernach zu Paryß und andern Orten beschehen ist.

Nach vergangnen Dingen soll Abents uff dem Kilch-  
F by den unschuldigen Kindlinen genannt, ein Hagendorn, der vil Jahr dürr gsyn, etliche sagend 9 Jahr, : einem Mareyen-Bild anfangen haben grünen, und vndes vollen Laub und Blust gsyn. Es ist von und an ein groß Gläuff darzu gsyn, man hat alle g etliche Messen darby ghan, das thorecht Volk hat Sagenelli (Nastücher), Bücher und anders an den gendorn ghalten, und vermeinent sy sygind heilig von.

Der König selbst hat den 23. August eine Prozession alten, und hat glycher Gestalt ein Büchli daran gesetzt, man hat auch ein sonder bet (Gebeth) daran gesetzt, das man beten muß. Disem Hagendorn ist göttliche Ehr beschehen; die Papisten haltend es für ein derbar Zeichen der Gnaden Gottes und des Siegs, ere legend es uß, das unter den Dörnen, das ist er dem Crüz, die Kilchen Gottes grünen werde, so ist man, das durch die Dörn und Distlen die Gottes in der Eschrifft auch verstanden werden; darumb z bedütet werden, das die Gottlosen ein Zytli grus t und sich fröuwend, werdend aber hernach ihre und in Dörn verkert. Diemyl aber der Hagendorn einem Faß gstanden, laßt sich ansehen, er syg ab in andern Ort für das Bild tragen, dann es sieht Sach nit glych, das man einen düren Dorn so vor einem Bild hätte stahn lassen.

Der mehrtheil des Königs Quardifnecht von Schots und Endgnossen, die glych nit habent gholffen die zu todt schlagen, sind doch glauffen gen rauben



und Ristenfegen, dann nüd über zehn sind hym  
bliben und verharret.

Martin Koch von Fryburg hat 10,000 Eron  
bütet, von deswegen, daß er sich so dapfer ha  
ten, den Admiral umbbracht, auch ist er Lüt  
worden.

Moritz Klein von Olten 2000 Eronen an  
100 Eronen an Silbergschirr und Admirals Röd

Joseph Keyser der Psnyffer 600 Eronen, und  
hübsche große Stück Gold, die er nit kennt.

Diethelm Forster von Zürich ein spanisch W  
welches er umb 40 Eronen verkaufft, und aber vil  
het mögen lösen. Dem Hauptmann Studer ha  
Herzog von Allenson als er in die Eydgnoßschaft  
wöllen, 1500 Eronen gschenkt, daß er alle G  
flüssig verrichte. Als er und Baltasar, der Herrn  
Solothurn Zollmetsch, gen Troy uff die Champa  
kommen, hat man am Morgen ungfahr den 4.  
tember die Thor beschloffen, 150 Hugenotische ge  
und vil in die Gfängnuß gleit. Der König hat  
jedem Quardifnecht, diewyl sy sich so ehrlich gha  
10 Eronen zu einer Verehrung geschenkt.

Den 25. August ist ein gmein Gschrey uffgan  
die Hugenotten habend zu Montargis und an et  
andern Orten alle Bapisten erschlagen, welliche  
wahr gsyn; man achtet aber es syge darum uffgeg  
das die Paryser nit nachlassind mit Mehgen, si  
desto yfriger, wie dann guts theils beschehen, dan  
Jammer in der Stadt 4 Tag gwart. An einem Dr  
vil der Hugenotten by einandern gsyn in einem  
by einandern glegen verborgen, die sind verkundst  
worden, das sy all jämmerlich der ein des, der  
eines andern Todts ersterben haben müßen, das  
gens alle Gassen voll todte Körper glegen sind.

Man achtet, daß überall in Paryß allein in die 8  
 er 10,000 Personen umkommen sygind; desselben  
 agß ist der Hochgelehrte Mann Petrus Ramus, der  
 h den ersten Tag verschlossen und verborgen hat,  
 synem Collegio unter dem Dach von etlichen gfun-  
 n, die ihn verwundt, und zu synem Tagloch hinuß  
 den Hof geworffen; er hat sich also gespert, daß er  
 ich Ziegel mit ihm hat gezogen, dann ist er noch  
 gstorben sondern lebent gsyn. Man hat ihm von  
 und an die Kleider ußzogen und verkauft, uff der  
 und in erstochen, dann er 29 Wunden ghept; dar-  
 ch hat man ihn in das Wasser geschleift; ein Stus-  
 rat hat gredt, er habe gesehen, daß er noch syne Aus-  
 im Wasser hat uff und zuthun. Syne Bücher hat  
 n im Hof synes Collegii verbrennt, und vil Espödt  
 mit triben.

Den 27. August hat der König in der ganzen Stadt  
 Fast; und Bätttag angesehen.

Den 20. August ist ein gmeine Procession gsyn uff  
 Pallast zu Sanct Genoseva Kilchen, der König ist  
 der Procession zu Fuß gangen, man hat gmeintlich  
 Frauen: vivat rex.

Von diser That sind vil Rymen, Lieder und Sprüch  
 tungen. In einem staht, die Hugenotten habind den  
 nig Twölven überfallen im Schlosse und habind syn  
 e Wacht anfallen oder angriffen, aber die Schwys  
 habind sy wider hinter sich triben, die Schwyger  
 r, wie ich von denen verstanden, die 15 Tag unter  
 en glegen, ob einem ein Paßporten hab mögen wers  
 , wüßend niener von nüt.

Bil Kinder hat man in die Kilchen tragen, und im  
 syn viler gharnischer Lütchen von nūwem getauft  
 spanischer Gattung; etlichen Wybern hat man

gladue Büchsen an die Brust ghept, und ihnen traut zu erschleßen, wann sy im Lauf nüt hinter der Reihn wend.

Dise Ding sind bald hin und haruß kommen, das etlich zu Parys in den Vorstetten (wiewol die Straß allenthalben verleit) darum gen Genf und Lüttschlan entrunnen sind.

Anderer haben nüt ohne Paßporten mögen darvon kommen. Zum ersten habend 50 Lüttsche ein Paßporten vom König erlangt; etliche auß der Eydgnossenschaft und Bündtnern hat man lang uffzogen, dann wie Wilhelm Fröhlich sich hat merken lassen, das man besorge, wo sy dabeimen so ein schreckliche That erzellen, so werd der Eydgnossen Zug gen Frankrych verwehrt werden; als man aber vermeint, die Eydgnossen sygend schon im Zug, hat man ihnen auch mitgetheilt.

Unter den Papisten ist allenthalb ein große Freud und Frohlocken, daß sich der König an Hugenotten gerochen, und ein sölich Kampfstuck an ihnen bewisen habe. Mit wyt von Vysanz hat man ein Freudenfur zum Frohlocken gemacht, da ist das Dorf im Grund verbrunnen. Der französisch Pot von Solothurn besynen Tresorier gen Bern gschickt, den König zu entschuldigen, das ohne syn Wüssen und Willen söliche mörderische That beschehen syg, und wölle sy rächen oder nit König syn, und da ihm fürgehalten worden man hab in gschrift, das der König Rath und Anzeig darzu geben, hat er das nit wellen bstendig syn. Den 7. September ist er zu Zürich auch erschienen vor einem ehrsamem Rath, hat den König heftig entschuldigt, desgleichen den Gubernator zu Lyon und anzeigt, derselbige etliche guter Meinung hab lassen ynlegen, welche hernach wider synen Willen vom Volk umbbracht worden.

Darzu hat der König ein offnen Druck zu Paris  
 offen ußgahn, in welchem er bekennet, daß diese Ding  
 ff synen Gheiß und Bevelch verhandlet syend, hernach  
 her hand sy erdicht, wie der Admiral und die synen  
 wider den König ein Conspiration gemacht, darumb er  
 ann Vorstreich wölle haben, und ihnen thun, wie sy  
 m und den synen zu thun Willens gewesen sygend,  
 man aber wol weißt, daß es in sömlicher kurzer Zyt  
 unmöglich gsyn wäre, sich zu bewehren, und das alle  
 ing zuvor sind bestellt gsyn.

### III.

Ergebarlicher Bericht und Anzeigung der ver-  
 gangenen Handlungen in Frankreich durch  
 Hauptmann Josua Studer von  
 Winkelbach \*).

Nachdem die Hochzeit des Königs von Navarra am  
 Montag vor Bartholomäus gehalten und bis auf den  
 Montag der Venschlaf geschehen und alle Ding zu End  
 ren sollen, hat einer des alten Herzogen selig von  
 seinen Diener am Freytag ungefähr um neun Uhren

➤ An Zwed und Inhalt dieser Erzählung mögen die 500 Kro-  
 nen des Herzogs von Alençon, deren im vorhergehenden  
 Auffatz Erwähnung geschieht, auch ihren Theil gehabt haben.  
 Dieselbe ist einem Bande von Handschriften der Zürcherschen  
 Bürgerbibliothek enthoben, der, von Bullinger gesam-  
 melt, hauptsächlich Aktenstücke über die französischen Angele-  
 genheiten enthält. Josua Studer war ein Sohn Jo-

Vormittag, als Admiral aus dem Rath in syne Behandlung gahn wollen, vor einem Haus auf ihn gewartet und Fürsichung gethan, die Hinderporten desselben Hauses offen behalten (wie beschehen), damit, so ihm der Schuß gerieth, oder nit, er vor Ueberfall entriemen möchte. Also, wie der Admiral daselbst still gestanden, einen Brief lesend, hat er auf ihn abgeschossen, ihn bey dem Zeigfinger der linken Hand erreicht, also daß der Schuß bey den Ellenbogen herausgegangen ist; darauf der Admiral gesagt, daß ist ein böser Schuß. Der Thäter ist auf syn gerüst Pferd, und hinten zu den Porten uß durch Berg und Thal auf Burgund und Lothringen zu, daß ihn niemand ereilen mögen, worauf ein groß Geschrey und Ufflauf worden ist, und auch der König von dem Ballenspiel, so er mit dem König von Navarren getrieben, mit synen Brüdern und andern Fürsten zu dem Admiral gefehrt, ihn beschen, sich nach Gebühr entschuldigt, und sich alles Gut und Gnaden samt Mittheilung syner Exbarzet entbothen; sonderlich daß ihr Majestät den Thäter und syne Mitstifter, wo ihre Majestät die möcht erfahren, härtenlich strafen wölle. Darüber schlechten Bescheid geben,

---

seph Studers, den nach den Memoiren von Villars der Marschall Brissac dem König Heinrich II. als einen der pfersten Eidgenossen vorgestellt haben soll. Der Exbrachte die Schlösser und Höfe Bolbach, Sulzberg und Selbach in den Stift St. Gallischen Landen an sich, worin die Söhne ihrem Rahmen diejenigen dieser Besitzungen fügten. Die Ereignisse der neuesten Tage machen es überflüssig noch besondere Betrachtungen über Werth und moralischen Einfluß des Söldnerdienstes des Schweizer im Auslande hien zu reihen.

ff daß der König Rath gehalten, wie die Sach vor  
 yterm Ufflauf (nachdem die Hugenotten sich ganz trug  
 g erklärt) möchte abgeschafft werden. Indem aber der  
 dmiral syne Hauptlüt und Rath besammet, und ihnen  
 igezeigt, wyl ihnen dieß begegnet, was mit ihnen möcht  
 pter fûrgenommen werden, sey wohl zu ermessen; der  
 lben endlich berathschlaget und bis in die zwölffhundert  
 sammengeschworen, den König samt syner Frau Mut-  
 : , auch der Königin, synen Brüdern und andern Für-  
 n, samt den Schwyzern all am Dinstag nach Barthos-  
 mán zu erwürgen und umzubringen. Wie nun morn-  
 ß der König zur Kirchen wöllen, sy einer uß den  
 ugenotten, so auch in diesen Bund geschworen, zu  
 = Majestât getreten, begehrt syn Conscienz zu entlas-  
 n, und ihr Majestât diese Practik eröffnet mit Begehrs-  
 ung Snad synes Unverstands, welchs der König für  
 impflich uffgenommen, sich nit entsetzt, noch gebehrt  
 =, als ob er dafür hielte, jedoch gegen Abend syne  
 Rath besammet, und nachdem ihre Majestât auch ge-  
 en, daß sich die Hugenotten ganz trößlich erzeigt,  
 : Hoff mit gewehrter Hand und mit ledigen Wehren  
 - ihr Majestât umzogen u. s. w. — sich berathen  
 > endlich entschlossen, sintemal ihr Majestât und die  
 ren dessen sollend warten, daß sy den Vorstreich  
 en ihnen brauchen wöllend. Deßhalb alle Quardis-  
 : und Kriegsvolk versammet, Befelch und Ordnung  
 en, den Admiral samt den Synen zu überfallen und  
 zubringen. Also sy man am Sontag am Morgen  
 Etholomán um 4 oder 5 Uhr ungefährlichen für des  
 Mirals Haus gezogen, welches mit Franzosen und  
 Herischen Quardiknechten, so derer der König ihm  
 : Schirm geben, besetzt, und wiewohl die Admirals  
 : en Franzosen sich zur Wehr gestellt, und die Königs-

gischen wieder aus dem Haus getrieben; jedoch Eidgenossen gerufen und einen aus ihnen erschossen haben die Sach mit Ernst angegriffen; haben Franzosen umbracht. Folgendes hinuff in das gerückt, allda einer von Glarus, mit Namen Brunenfelder, den Admiral erwünscht, der in Schlafrock an der Dünke gestanden, ihn gefragt der Admiral syge, und ihn damit zu einem Fenster das Licht geführt. Der Admiral geredt: Jüngling das Alter in Ehren! Er gesagt: Schölm bist damit die Halparten in ihn gestoßen; sey ein geschnitten, genannt Martin Koch, der vorher syner Joseph Studers Koch gewesen sey, welcher an Runkelspieß in ihn gestoßen, und als es lauter wurde und er einem Deutschen anzeigt, wie er ihn erschlagen habe man es nicht glauben wollen, er werde das dem Haus herabgeworfen. Darauf sy der Admiral herausgeworfen, und der Lärmen angangen. Und die Pariser gesehen, daß der Admiral umkommen ren sich by dreyßigtausend bewaffnet, und alle wollten, so sy bekommen mögen, erwürgen, dem Admiral das Haupt und die Finger abgehauen, in der Stadt herumgeschleipft u. s. w. Folgendes das Haupt geschickt und den Körper an Galgen Montfaucon gehängt. Ueber welches dann die königliche Majestät ley weitere gute und statliche Ordnung zu Fürkommen fernere Unthat und der Hugenotten Angriffs nicht in Paris, sondern auch im ganzen Königreich geordnet. Dann nachdem solichs offenbar worden, haben die Katholischen nicht weniger in andern fürnämlichen Städten gegen den Hugenottischen gehandelt, wie zu Paris gesehen ist.

Und in diesem Lärmen syge der Montgomer

deren Listen entrunnen, denn nachdem er den Schas-  
 der Hugenotten ersehen, habe er sich mit den Sy-  
 1. uffgemacht und nachdem er vor Paris kommen,  
 2. man ihm bis auf 12 Meilen nachgestreift, habe  
 sich in drey Theil getheilt, und in dem wenigsten  
 ufen sich in der Mitte der Flucht begeben, also so  
 n dem größten Haufen nachgeeilt und er mit den  
 igen davon kommen. Der größte Hauf so ereilt wor-  
 1, sy alles umkommen.

Er, Hauptmann Studer, zeigt auch an, daß es wahr  
 se, habe es selbst persönlich gesehen: Ein Hagedorn,  
 auf einem Kirchhof bey den unschuldigen Kindlein  
 iannt, vor einem Bild unsrer lieben Frauen gestans-  
 1, so nun vyl Jahr ganz dürr gewesen, habe an St.  
 rtholomäusabend anfangen grünen und morndesß am  
 8 schon voll Laub und Blust erfunden worden, wels  
 8 dann für ein besonder Mirakel von Gott dem All-  
 chtigen geachtet und gehalten worden.

---



## M i s c e l l e n.

---

### Die eingezwängte Schweiz.

» Zwischen Deutschland und Frankreich eingezwängt, dem geistigen Einfluß beyder Länder offen, aber in der Regel immer um fünfzig Jahre hinter denselben zurück, hat die Schweiz unter anderm auch die Mode der alten deutschen Philanthropine und der Pariser Theophilanthropine während der Revolution mitgemacht, und brüsstet sich damit noch jetzt, während kein Mensch in Deutschland oder Frankreich mehr an Basedow oder Larevelliere-Lepaux denkt. Der Mittelpunkt der pädagogischen Schwärmeren in der Schweiz war bekanntlich Pestalozzi. Seine Musterschule, worin man den Metallkönig der reinsten Menschlichkeit auszufodern suchte, seine extrafeine ächte Weltbürger-Fabrik war bekanntlich das gelobte Land aller schwindelnden Pädagogen, und ist jetzt ihr heiliges Grab geworden.

Wolfgang Menzel.

Ueber solche auf augenblickliche Ueberraschung rechnete Ergüsse einer Aufwallung bald des Unmuths

Id des Uebermuthes, wird sich kein Vernünftiger zern, ja auch nur verwundern wollen. Sie gehen hin, wie sie gekommen sind, als lustige Erzeugnisse jenen Publicität, welche gegenwärtig in Deutschland Statt findet. Freye Erörterung jeder Idee und jeder Meinung ist ein Bedürfniß des jetzigen Lebens, die wahre Erhöhung sowohl seiner Thätigkeit als des stetig daraus zu schöpfenden Genusses. Allein die politische Publicität Deutschlands muß sich noch ganz der äußern Willkür anschmiegen, darf sich aufs Höchste vorsichtig lauschender Ironie bedienen, läßt sich kaum vorhanden betrachten, während sie in England und Frankreich den freysten Spielraum findet und selbst in Schweiz ihre ersten Versuche wagt, sich allmählig zu erheben und das rechte Maas zu finden beginnt, freylich aber noch ungemein weit hinter der geistreichen Gesandtheit und der logischen Schärfe der französischen nachbleibend.

Wortreicher und weniger gehemmt als die politische, allerdings die literarische Publicität der Deutschen; auf der einen Seite, wenige Ausnahmen abgerechnet, wo etwa ein Meister des Faches sich vernehmen läßt, ist sie von dem die höchste wissenschaftliche Stufe in erreichenden Hegelischen Wochenblatte bis hinab zum von bloßen Dilettanten für Dilettanten und noch niedrigere Leseklasse geschriebenen Morgensblatt, so durchaus flach und bedeutungslos geworden, daß sich ganze Hefte der Literaturzeitungen bequem in Minuten lesen lassen, weil alles nur oberflächlich worfen ist. Hinwieder, wo sich noch Wiß und Nothwendigkeit zeigt, legt sich meist das absichtliche Treiben einer Secte oder auch bloß einer rohen Persönlichkeit widerlich an den Tag, daß kein rechtlicher

Wann die mindeste Rücksicht darauf nimmt, dem großen Beispiel Göthe's folgend bey allen Angriffen ruhig schweigt.

Within wäre es eigentlich ein durchaus eingenommen den obigen Ausspruch widerlegen zu er beruht auf sich selbst, ist ein untrügliches für den, welcher denselben gefällt hat, und ist, zu deren Wortführer er sich aufwirft.

Aber es liegt doch etwas Wahres darin? Allerdings ja die meisten Ergüsse der Publicität, die auf irgend eine Wirkung rechnen wollen, von einer Wahrheit auszugehen genöthigt sind, und dann in der einzelnen Behandlung noch so durch Leidenschaftlichkeit irgend einer Art, oder durch eine sonderbare Abneigung gegen die Sache, welche dem von allem entblößten Flüchtling eine freundliche Freystätte gewährte, traurig mißfällt.

Das Wahre ist zunächst, daß es wirklich Schweizerische Literatur gibt. Ein beschämendes Geständniß. Allein giebt es eine Baiersche, ein bairische, oder selbst eine Preussische, eine reichische Nationalliteratur? oder, weil wir einem nach Franzosen und Italiäner sind, jetzt noch ein venezianische, eine Neapolitanische? Ich dünke nicht. Streben der deutschen Schweizer kann schlechterdings anderes seyn, als dasjenige jedes Sachsen, Friesen, selbst des deutschsprechenden Elsässers, in der Beredsamkeit, der Geschichtschreibung sich die gesammte Deutsche Literatur anzureihen und damit seine zu wirken, wenn der Geist ihm ruft. Eben der Genfer, Waadtländer, Neuenburger hierin, zuse, der Ticineser, Italiäner. Dagegen muß der bairische, der Däne, der Schwede dem Deutschen

er seine Nationalliteratur fest behaupten, oder wie  
 Lessing und Delensschläger als willkommener Ueberläufer  
 in unsre, der Deutschen, Reihen treten.

Wenn dann in dieser durch die Sprache selbst un-  
 derrücklich gebotenen Unterordnung der politisch vielleicht  
 durchaus unabhängigen Völkerstämme unter die höhere  
 stige Rationalität, dennoch eine gewisse Eigenthüm-  
 lichkeit auftaucht, welche man schmäbend Provinzialis-  
 mus zu benennen pflegt, so findet ein unbefangenes  
 Urtheil eben diesen Provinzialismus für die Man-  
 nifaltigkeit der Gesammlliteratur nur erspriesslich. Das  
 doch gerade bilden in Italien drei Nichtflorentiner,  
 Alfieri, Tasso, Alfieri, oder, wenn ihr diesen nicht  
 ist, gegenwärtig Manzoni, einen herrlichen, das er-  
 bene Ganze jener Literatur erst vollendenden und sich  
 volle Harmonie auflösenden Kontrast zu den drei  
 Florentinern Dante, Petrarca, Boccaccio. Und  
 das ist nicht, Frankreich gegenüber, in der franzö-  
 sischen Schweiz derselbe sich unter einem höhern Ge-  
 spunkt einende Gegensatz wenigstens Eines Jahr-  
 derts, Voltaire und Rousseau „die beiden Pole  
 der Literatur“, um einmal die Sprache der deutschen  
 zu führen? Um fünfzig Jahre war Rousseau  
 vor Voltaire schwerlich zurück; der Stael dann etwa  
 in Chateaubriand gegenüber nicht einmal zu gedenken.  
 Mit jenem Chronometer der fünfzig Jahre ist es über-  
 haupt eine mißliche Sache. Besäße der in allem Historis-  
 che, wie ihm von Andern schon oft im Hermes, in Jabn's  
 Büchern nachgewiesen wurde, manchmal kläglich ir-  
 rend Kritiker genauere Kunde vom Gange der Literatur,  
 würde er sich vielleicht an die Schweizerischen mit den  
 gleichzeitigen Minnesänger, dann etwa an  
 Merlin vor Sebastian Brandt und Gepler von Kais

fersberg erinnert haben; dann hätte er vielleicht gefunden, Zwingli und Calvin seien Zeitgenossen Luthers gewesen; durch alle drey, — aufs Freysinnigste u. Durchgreifendste durch Zwingli — sey das große Werk der Reformation, oder wie sein Orakel in der Mythologie, Görres, sich ausdrückt „der zweyte Sündfall \*)“ vollendet worden: Conrad Gessner, groß auch als Philolog und Arzt, habe die gesammte Literaturgeschichte in seiner jetzt noch bewundernswürdigen Universalsbibliothek, in seinen übrigen Werken die neuere Naturkunde mit Kraft und unendlicher Ausdauer geschaffen. Mehr freylich müssen dem künftigen Herausgeber Jacob Böhme's jene genialen Schwärmer und den heutigen gewiß gleichkommenden Naturphilosophen Theophrastus Paracelsus und Thurneysen zugesetzt werden, welche Böhmen, Görres, Eschenmeyern die Bahn leuchten. So beginnt die neuere Poesie der Deutschen mit Haller, dem Schöpfer zugleich der jetzigen Physiologie, die Kritik, wenn auch ungelent, doch mit edlerer Einsinnung begabt, als die jetzt herrschende, lange Lessing mit Bodmer und Breitinger: und wenn die Schöne in der neuesten Poesie zurücksteht, keinen Klopstock, keinen Schiller, Göthe, Herder, selbst keinen Wieland aufweist — eine Fügung des Zufalles; da ja nicht jeder deutsche Staat dem gesammten Deutschland einen Dichter des ersten Ranges gewährt hat; — wagt sie doch schüchtern an ihren Ulrich Hegner, Martin Usterl zu erinnern; und Gessner war

---

\*) Der aber eben so herrliche Früchte trug als der erste, Sinnbild der Emancipation der Menschheit vom bloßen Aberglauben. Der zweyte war ihre Emancipation vom Aberglauben.

astasio die Bewunderung des achtzehnten Jahrhunderts; beyde können freylich dem jetzigen regsamern Schlichte nicht mehr genügen; aber unläugbar ist, während eines Menschenalters die Schweiz mit n Geßner, Italien mit seinem Metastasio das chgewicht hielt. Dieß alles nur in Beziehung auf Menzelschen Maaßstab. Die Poesie, die Kunst an ist über Jahrhunderte, ja über die Zeit selbst weit iven, so daß von jenem in dem Gebiete der Kunst beschränkten Maaße überall nie die Rede seyn kann, renig als von einzelnen Stämmen deutscher Nation Gegensätze der übrigen. Auch können hier selbst gliche Dichter nicht in Betrachtung kommen, deren m Menzel auf eine wahrhaft lächerlich niederträcht- Weise zu schmeicheln sich vermessen hat. Hoffents haben die darauf bezüglichen Blätter des Morgens tes überall die ihnen gebührende Verachtung gefuns, selbst an dem Orte, auf welchen sie berechnet en.

Doch zurück von einer offenen Aeußerung gerech: Unwissens über den Mißbrauch deutscher Kritik zu Salichen Absichten.

Als der erste aller deutschen Geschichtschreiber und auf heute noch unübertroffen steht unser Müller da.

Unbefangener stellt auch die Vorzüglichsten der ren Deutschen über jenen: zur Seite mögen ihm e gehen, zunächst vielleicht unter den Hingeschies e Mööser. Auch der Kritiker hat eine deutsche Ge: te im Vertrauen auf deutsche Nachsicht hingewor:

Außer welches Geschichtswerk, das Müllersche das Menzelsche, steht dem andern um fünfzig e vor oder nach? welches von beyden wird auf achwelt übergehn, wie Thucydides, Livius und

Lactius? Der Deutsche Kritiker antworte selb Hand aufs Herz gelegt. Vielleicht spricht er so: „Ich Deutscher, bin mehr als der Schweizer.“ Anders urtheilt die gesammte Schweiz und die Zukunft.

Allein alle diese in Ernst und Scherz geschweizer, die wirklich großen und unsterblich selbst die beyden Naturschwärmer, Paracelsus Thurneiser, welche Wenzel doch um irgendwie so zu seyn seinem Böhme und Görres um fünfzig Jahre vorangehn lassen muß, nehmen Schweizer nicht für uns als unabhängige Nationalanspruch, wie etwa der Holländer mit vollem seinen Eats und Schweden seinen Tegnér — nicht Grotius, Spinoza, Linneus, welche wie Conrader, Bernoulli, Haller, der Physiolog, Euler sammtten europäischen Bildung angehören.

So thöricht sind wir nicht. Rousseau, die sind uns Franzosen; Zwingli, Haller, der Müller, Deutsche; aber als Bürger unsers Frey bleiben sie uns Schweizern theurer und eigentlicher, als dem Frankfurter sein Göthe, dem Quader sein Klopstock — Landsleute sind, nicht nur diesen bedeutungsvollen Namen halten wir freye Männer, fest.

Selbst in dem geistig so unterdrückten Itall im literarischen Wirken die Municipalgehabt „que' tristi odj municipali“ — bey allen red Männern nunmehr beseitigt: mit welchem Red welcher geistigbeengten, sittlichgemeinen Gesinnung man sie nun, wie dieser Wenzel es freylich versucht hat, zwischen die Deutschen und die Schweizer werfen? Ein kleinliches Beginnen war dieß,



auch in seinem Erfolge; und von mir nur deshalb beachtet, weil es Anlaß zu einigen Erklärungen gewährte. Ohne dieß hätte ich mich niemals darauf eingelassen, einen leidenschaftlichen Erguß einer rohen Natur auch nur von weitem zu berücksichtigen.

Wie weit die ächten Schweizer davon entfernt sind, irgend eine geistige Absonderung von den Deutschen zu wollen, während sie aus guten Gründen von Deutschland politisch frey und unabhängig zu bleiben fest gesinnnet sind, ergibt sich besonders daraus, daß seit mehr als einem Menschenalter alle Einsichtsvollen nichts mehr wünschen und befördern, als daß zur Erwerbung wahrer Wissenschaft die schweizerischen Jünglinge die deutschen Hochschulen so zahlreich als möglich, der vielmehr, wären ihrer auch nur wenige, doch diese wenigen rein um der Wissenschaft willen, ernst und eifrig nach ächter Bildung strebend besuchen. Selbst die Gefahr, daß unter dieser Zahl die leichten noch mehr Leichtsinns, die geistigbeschränkten einigen, doch nicht querndes Unheil verbreitenden Nebel der vergänglichen Sektanten in der Philosophie und Theologie nach Hause bringen, hält die Rathgeber zur Wanderung nach Deutschland nicht zurück, um so mehr, da selbst die Basler Hochschule, der höhern Rationalität gemäß, nur dann einmal den Vorzug vor andern deutschen Universitäten erdienen wird, wenn sie dieselben in jeder Hinsicht üstig besiegt. Bis dieß der Fall ist, muß sie mit den andern die Concurrenz bestehen, und es bleibt jedem Jüngling frey, sich dahin zu wenden, wo ihn der allgemeine Ruf, der Rath Erfahrener, die eigene Neigung anweist. Basel, Bonn, Berlin, Göttingen, Heidelberg, Halle, Leipzig, Jena, Tübingen, München, Gießen, Leiden, Paris, sind an sich dem Schweiz-



ger gleich zugänglich; wo die Wissenschaft in höchster Kraft und Thätigkeit, am meisten auch mit äußerer Freiheit begabt, schafft und waltet, wo die mindeste geistige Verfehrtheit in den Zeitschulen herrscht, da entwickele er sich, frey und selbstthätig, zu seinem eignen Heile, und, was er, der Schweizer, nie vergißt, zum Heile des Vaterlandes.

Für die Rechtswissenschaft besonders ist uns dieser Austausch von Ansichten und positiven Kenntnissen in mancher Beziehung, namentlich in der wissenschaftlichen höchst ersprießlich gewesen; und er wird es immer mehr werden, so wie, was nicht urplötzlich geschehen kann, die Theorie das bürgerliche Leben durchdringt, oder wie andere lieber sagen werden, Theorie und Leben sich eint ohne irgend einen Nachtheil für unsre angekommene Rationalität, vielmehr zur ungehemmtern organischen Entwicklung derselben.

Denn politisch und rechtlich genommen, müssen wir unsre abgesonderte Rationalität fest behaupten; auf eine weit bestimmtere Weise als Sachsen, Bayern dem deutschen Staatenbunde gegenüber. Dieß ist so einleuchtend, daß es völlig überflüssig ist die Gründe dafür zu entwickeln: aber auch meist die eigentliche Veranlassung zu den kleinlichen Neckereyen, womit beschränkte Deutsche uns überfallen. Wissenschaftlich hingegen und geistig sich von Deutschland sondern zu wollen fällt der deutschen Schweiz keinen Vernünftigen ein; allgemein ist jeder davon überzeugt, daß wir in dieser Hinsicht mit Deutschland eine höhere Einheit bilden müssen, so lange wir nicht in Barbaren verfallen wollen.

Werfen wir nun einen Blick aufs innere Volksleben, so dürfen wir wohl getrostes Muthes den Maßstab

zig Jahre anlegen lassen. Vor allem reine Bürger:  
 und: Escher von der Linth und etwa Falt, Meesens  
 alle drey ehrwürdig; aber jener so wahrhaft nas  
 ell, so unbedingt von dem gesammten Schweizer  
 anerkannt; sein Andenken in jedem Munde, jedem  
 en. Gleichviel, wenn die Tagsatzungen noch immer  
 dazu gelangt sind, ihm ein seiner würdiges Denk-  
 zu stiften! der Nation Schuld ist es nicht. Jeder  
 efangene Deutsche muß es fühlen, daß eine so hehre  
 alt, wie Eschers lebendig fortwirkender Geist, jetzt  
 unter uns wandelt. Doch auch er ist nicht aus-  
 ließlich unser; auch euch gehört er an, ihr Deutsche,  
 ja die Einsichtsvollern und Bessern unter euch  
 thig dasselbe anstreben, was er durch die That er-  
 lte.

Ferner die Vereine: Die deutschen der Naturfors  
 er und der von den Machthabern vielfach gehemms  
 , wenigstens nicht würdig genug unterstützten Ges  
 chtskundigen, sind die ersten Nachbilder der in un-  
 engen Gränzen beynahe zahllosen, für Vaterland,  
 Menschheit, Kunst, Gewerbefleiß seit zwey Menschen  
 rn aus der Helvetischen Gesellschaft hervorgegangenen,  
 in den Sängervereinen auch die Volksmasse bildend  
 Gemeinschaften.

Auch sie haben ihre Gebrechen; wer wird es läug  
 ? allein, wären dieser Mängel auch noch weit mehr  
 als wirklich an ihnen haften, so wären solche Ver-  
 doch vor hundert Jahren noch für jedes Volk Euro  
 ein unschätzbares Gut gewesen; bey manchem, deut  
 Zunge, sind sie jetzt noch ungedenkbar, weil die  
 scher es nicht wissen, daß das Leben stets besser ist  
 Der Tod.

hen wir zu dem übrigen Politischen über, so läug

nen wir hierin unsere Unvollkommenheiten so. w. in allem übrigen. Je mehr wir sie selbst desto näher die Heilung. Wohl aber dürfen wir auf hinweisen, an wie manchem Orte unsers Landes ein bewußtvolles, reingeseßliches Streben hinarbeitet, die unter politischen Stürmen eise überreilt entworfenen Verfassungen allmählig dem und der Vernunft mehr zuzuwenden.

Hieran reihen sich die von den Behörden selbst gehenden Bestrebungen die Volksbildung v. Elementarschule an bis zur Akademie auf ein Standpunkte der Nation und der Wissenschaft angemessene Weise freysinnig zu gestalten. Der schweizerische Schulplan darf sich getrost z. B. den neuesten Bayerischen stellen, dessen protestantischer und philologischer Urheber, wunderbar genug! absichtslos mit alle dem zusammentraf, was die Gregation nur immer wünschen und vorschlagen um die Menschheit in neue Fesseln zu schlagen.

Unbedingte akademische Lehrfreyheit, in Deutschlandenthalben noch gehemmt, und, wie die neuesten Ereignisse in Halle zeigen, lächerlich niedriger Werth preisgegeben, ist an mehreren Orten der Schweiz sächlich vorhanden. Eben dadurch, daß sie sich mit freyem Bewußtseyn inner der Schranken der Wissenschaft und des sittlichen Anstandes hält, recht sie sich genugsam und setzt sich über jede Verdächtig hinweg. Keine den Frieden der Kirche und d. lichen Gewisse störenden, mißlungene Gesang und Agenden werden dem protestantischen Sa aufgedrungen. Hierin stehen wir sehr gerne um zig Jahre hinter dem jetzigen Deutschland zurück. Zeit uns in unserm Vaterlande erfreuend, wo die

Friedrich dem Einzigen geleitete Deutschland im Ganzen nicht minder vernünftig war, als er. Mag auch er immerhin von dem jetzigen Geschlechte verhöhnt werden, so fällt die parteylose Nachwelt dereinst ein anderes Urtheil, und die Nebel zertheilen sich.

Doch eigentlich wollte uns der Kritiker nur belehren, daß, weil wir alle so weit hinter den Deutschen und Franzosen zurückbleiben, es offenbare Thorheit sey, wenn wir uns jetzt noch mit Pestalozzi brüsten, während kein Mensch mehr an Basedow und Lareveillere Lepaux gedenke.

Pestalozzi war kein Theophilanthrop; man mußte denn mit dem an sich herrlichen Worte den reinsten Sinn verbinden. Gottes und der Menschen Freund lieb er bis zum letzten Hauche; niemals aber spielte er den Theisten als Sectirer, wie zum Theil jene Pariser; sondern früher freyere Ansichten hegend, erschien zuletzt als rechtgläubiger Christ. Wie es gekommen, daß sein Geist diese Wendung nahm, kann hier nicht erörtert werden; seinen ächten Freunden ist es zu bekannt.

Eben so sonderbar als mit den Theophilanthropen wird Pestalozzi mit Basedow zusammengestellt, dessen klärter Gegner er stets war und seiner ganzen Tendenz nach seyn mußte.

Verständigen wir uns hierüber mit Wenigem. Drey Hauptbestrebungen sind in der Pädagogik nothwendig vorhanden; in der Idee einen sie sich jetzt schon, in der äußern Erscheinung bekämpfen sie sich immer noch zur wechselseitigen Vernichtung gleich der Saat der Mähenzähne.

Die höchste, aus dem Alterthum und dem Mittelalter in ununterbrochener Reihenfolge unserer Gegen-

wart überlieferte Tendenz ist die Schule der Wissenschaftlichkeit; deren Wortführer meist die Bewahrer der Ueberlieferungen der Vorzeit, ihr Lehren, ihrer Sprachen, ihrer Ideen, also die Philologen sind und bleiben werden. Nichts übriger bleibt es, daß auch der speculative Philosoph, der Dilettant, der Geschichtskundige u. s. w. in pöbellicher Hinsicht die Sache der reinen Wissenschaft verfechte; allein weil die Philologen zugleich auch vom Staate angestellte Jugendlehrer sind, so netzt es sich am häufigsten, daß gerade sie sich berufen und verpflichtet fühlen, die Wissenschaft an sich bloßen Empirie und der Schwärmeren gegenüber zu vertheidigen. Daher auch die Radikalseindschaft bloßen Empiriker, aller Schwärmer gegen die Philologie; und lächerlicher Weise stimmen oft beschränkte Romantiker, Naturforscher, Mathematiker, welche höhere Idee der Wissenschaft nicht zu begreifen vermögen, in das Zetterschreien gegen die Philologie mit, weil freylich einzelne Philologen zu einseitig verfahren und ihre Wissenschaft, — nur eine Hülfswissenschaft, aber eine alle Ueberlieferungen der Vorwelt treu bewahrende Hülfswissenschaft, gleichsam das Gedächtniß der Menschheit, ohne welches sie nur wie von heute auf gestern vorhanden da stünde — für die Krone der Wissenschaft, für die einzige Wissenschaft auszugelassenem Stolge vermessen genug sind. Allein dieser Vorwurf trifft nicht die Philologie an sich, die ächten Philologen. Auf derselben Höhe der Bildung zur Wissenschaft an sich steht diejenige, die ideale Kunst, wie sie z. B. während des sechzehnten hochbegabten Jahrhunderts in den italienischen Lehrschulen Statt fand, zum Theil jetzt noch in den

emten versucht wird, obwohl seit Langem im Einklang begriffen. Eben dahin gehört die Musik. Beides, Wissenschaft und Kunst, dem Anscheine nach gänzlich verschieden, eint sich unter dem Begriffe reiner Geistesigkeit.

Die zweite pädagogische Tendenz ist diejenige der Nützlichkeit; ihrer Anschauung also, Erkenntniß, freyerhaltung zunächst fürs physische Leben, in allen durch Einzelzwecke bedingten Künsten und Gewerben, zur Sicherung und möglichsten Befähigung irdischen Daseyns. Wozu am Ende? Etwa nur damit, daß dieses Zufällige sich rüstiger und bequemer abspiele? Nein: damit das Reingeistige sich ungestörter ausbilde und ungehemmtern Spielraum gewinne. Schon aus dem Vorhergehenden ergibt sich, wie das wahre Leben der Menschheit es gebieterisch fordert, daß beide Tendenzen stets einander begleiten und wechselseitig stützen: die Wissenschaft und ideale Kunst kann sich nicht frey bewegen ohne die gleichmäßige Entwicklung der Industrie; diese wiederum entbehrt der geistigen Weihe ohne Wissenschaft und Kunst.

Es ist auch eigentlich keine Kluft zwischen den Gestaltungen des Lebens: denn die höchste Ferne ist in der Handelspeculation, in der der Gewerbsgeist dienenden Chemie und Mechanik trifft mit der reinen Wissenschaft ganz nahe zusammen: und die reine Wissenschaft, die ideale Kunst will da, wo keine natürliche Spaltung in den menschlichen Kräften stattfindet, nichts anderes, als ins Leben übergehen. Das selbe auch in der Wirklichkeit schöner gestaltet.

Bei den Griechen war die angedeutete Einheit der Tendenzen wohl am vollkommensten vorhanden; dann bey den Italiänern des sechszehnten Jahrhunderts; wir müssen sie mehr in der Idee suchen;

dürfen aber die Hoffnung nicht aufgeben, nach einer vernunftgemäßen Gestaltung des Lebens, dessen Schaffung unserm ebenfalls groß alter anvertraut ward, in künftigen ruhigeren Zeiten wieder herstellen werde.

Allein beydes, die höchste Steigerung der Geistesthätigkeit und die der höchsten Fertigkeiten nützlichen und bequemen Behandlung der Dinge, oder der Industrie müßte aller Graden mangeln ohne eine jedem Individuum vom niedrigsten bis zum höchsten Range in der Gesellschaft gängliche, gleich unerläßliche, menschliche und bürgerliche, religiöse, und in constitutionellen Staatsbürgerlicher Hinsicht. Diese ist jedem nothwendig. Die große Masse muß in diesem Kreise weilen; Individuen treten durch Talent oder auch durch Umstände begünstigt in das Wirken der beyden Tendenzen hinüber. Aber gäben sie die menschliche Bildung deshalb auf, so hörten sie auf Bürger geordneter Staaten zu seyn; vollendete Cretäre als zwecklos am Ende sich selbst vernichten, die Stelle der reinen Menschlichkeit und Menschlichkeit.

Nur auf flüchtige Andeutungen beschränkt, genügende Ausführung eine Arbeit mehrerer Jahrhunderte würde, um den Gang der Menschheit zu ergründen und Einheit in die jetzige Säkularisation zu bringen, werden nur Folgendes noch hingeworfen: dreyfache Tendenz der gesammten Menschheit zu jeder uns bekannten Zeit ihre Repräsentanten und nothwendig haben müssen. Die Tendenz der Wissenschaft in den Schulen der griechischen Philosophen, den von den heidnischen Kaisern Rom betriebenen großartigen Anstalten bis auf Justinian

die Athentische, jene letzte Bewahrerin der alten Weltweisheit aus pseudochristlichen und ökonomischen Gründen zerstörte; ferner die Stiftungen des Großen; die Universitäten des Mittelalters deren Gestaltung bis auf uns. — Die industrielle Tendenz findet sich in den Innungen der Römer; im Mittelalter Deutschland's in den vier großen Steinwerken von Eöln, Straßburg, Wien und Zürich; jetzt in den Gewerbschulen und polytechnischen Instituten.

Für die dritte Tendenz war seit dem Untergange von Aristophanes so herrlich dargestellten rein scholastischen Volksschulen des noch unverdorbenen Alterthums das Christenthum — und dies ist nicht das größte seiner Verdienste — lange Zeit hindurch gleiches das Ayl in den von ihm gestifteten Elementarschulen.

So lange sie der Kirche ausschließlich überlassen waren, mußten sie nothwendig etwas Einseitiges und Beschränktes an sich tragen. Allein beym gesteigerten Bewußtseyn seiner Aufgabe eint sich der Staat mit der Kirche um die wahre Volksschule zu begründen. Zum ethischen gesellt sich durch ihn das vaterländische Element; beides stärkt sich wechselseitig. Ihm kommt zu, den Lehrstoff zu erweitern, daß die Elementarschule auch zur Vorbereitung auf Wissenschaft und Technik dienen könne für jedes über die niedrigste Stufe der Gesellschaft emporsteigen wollende Individuum.

Daß in den drey bezeichneten Bildungstendenzen, welche alle zum Leben führen, an sich kein Zwiespalt ist, ist uns wenigstens längst klar; eben so ausgesprochen, daß jeder, der sich über Zeitmeinungen und Vorurtheile hinwegzusetzen vermag, die höhere Einsicht in der drey Entwicklungswege begreifend, jede,



wo es erforderlich ist, mit derselben Liebe muß \*).

So lange dagegen die drey Tendenzen in fern Erscheinung sich noch bekämpfen, sind sie kleinlicher Zwietracht keiner andern als barbare Benennungen würdig: dann mögen sie Philolog Realismus, Popularismus heißen. In dieser stillen Stellung hat jede seit der zweiten Hälfte achtzehnten Jahrhunderts bedeutende Sachkraft gefunden. So war aus inniger Ueberzeugung und von persönlichen Absichten Voß Vorkämpfer des Realismus, Niebhammern gegenüber. Das Wahre dem durch Voß verfochtenen wird von niemanda höherm Grade anerkannt als von mir; allein das seitige, Beschränkte, was er vorbrachte, darf nicht theiligt oder vollends dann in irgend einem Schulplan an die Spitze gestellt werden. Höher der weit genialere Wolf, welchen seine Nation, die ihn stolz seyn sollte, vielleicht nur deswegen nicht anerkennt, weil er weit über die zufällige Gegenwart erhaben war als einsichtsvollster Verkünder jener sichtbar in Staub zersunkenen, den Demagogen der Lüge und den Mystikern unvernehmlichen, aber alle edlen Gemächtig ergreifenden Weisheit und Kunst der hellen und römischen, so mancher Bande jetziger Täuschungen Menschheit. Zugleich war Wolf einer der kunstfrei

---

\*) Eben darin besteht die Einseitigkeit des Thierschischen, daß er die religiös-sittlich-vaterländische Tendenz kaum berücksichtigt, die technische, als gleichsam des Menschen würdig, bey Seite läßt, und die wissenschaftliche, allein anerkennt, wiederum einseitig auf das Philologische beschränkt.

Bildner empfänglicher Gemüther, mit wunderbar kräftigem Worte begabt. Hoher Ernst, der Vortwelt gesammte Erfahrung von dem, was das Leben wirklich ist, barg sich in der Hülle sprühenden Witzes. Derselben, vom Scheine nicht getrüben, Erkenntniß Priester waren Winkelmann, Lessing: aber auch ihrer gedenkt dieses übermüthige Geschlecht selten mehr. Es wird in gerechteres nachfolgen.

Wollen wir uns für den Realismus mit dem Nasen Basedow begnügen? Seine Schwächen sind zum Heile schon durch Göthe's Scherzgedicht über ihn und Vater verewigt. Allein man darf doch noch an ihn denken, weil er bey allen Irrthümern das jetzt überall wirkliche zuerst mit Nachdruck aussprach, daß die Realschulen allein dem Leben nicht genügen; daß es den jenen der Realschulen bedarf. Zahllose Nachfolger haben dasselbe Bedürfniß weit einsichtsvoller entzweit, und, was das Wünschbarste war, demselben eine zweckmäßigere Art, als er und Campe versuchten, abgeholfen. Kein Staat kann mehr der Realschulen, einer technischen Anstalt entbehren, wenn er an seinem eigenen Bestande gelegen ist. Bestimmte, als es den ersten Anregern der Idee möglich war, nun die industrielle und die wissenschaftliche Bildung hiedien, um sich im Staatsleben zu einen.

Das Falsche und Beengte der dritten Tendenz nennen wir Popularismus, der seit Nothow zahllose Apologeten aufweist, welche sich wirklich gerne mit diesem Nasen brüsten, stets ihren apostolischen Beruf im Munde führen. Ist nun Pestalozzi der auffallendste Wortführer dieses Strebens, welches ebenfalls durchaus einseitig wird, sobald es sich vermischt, Wissenschaft und Kunst zu verschmähen und sich selbst über beide zu

stellen? Einzelne seiner nicht immer mit vollem Bewußtseyn abgewogenen Aeußerungen, Kinder des Augenblickes, lassen sich auf beyde Seiten hin mißdeuten. Es scheint oft, als verwerfe er die wissenschaftliche Schule unbedingt, als von der Natur abgewichen. Aber eben so wenig genügt ihm die reinindustrielle. In sein Institut, noch dessen Absenker, weder seine Ethen noch die seiner Schüler, selbst die mathematischen desjenigen, der am meisten positive Kenntnisse bei Joseph Schmid's, haben für Wissenschaft oder Kunst irgend etwas geleistet. Allein Pestalozzi's gesammtem Wesen und Streben kommt eine höhere Aufgabe leicht und billig zu Hülfe.

Ausgehend von dem gutgemeinten, aber etwas beschränkten Gedanken durch die ihm zu Gebote stehenden Hülfsmittel die niedrigste Gewerbsthätigkeit der untersten Volksklassen zu menschlichem Bewußtseyn zu wecken und schon dadurch das Loos derselben zu verbessern, erhob er sich stufenweise durch eigene Geistesanstrengungen reinen Willen und die raschbewegte Zeit zur Idee sittlich-geistigen Volksbildung an sich. Dieß war der Zenith seines Wirkens. So wie er durch äußere Anleitungen getäuscht noch weiter schreiten, selbst Wissenschaft und höhere Technik der „Methode,“ die eigentlich niemals vorhanden war, unterwerfen wollte, scheiterte natürlich das ohne die erforderlichen Anstalten und Mittel unternommene Wagniß in der äußeren Erscheinung. Aber für das innerste Wesen der Volksgemeinschaft hat er als Märtyrer gekämpft, geliebt, gelitten. Stets erschien er mir als ein zweyter Oedipus. In den Tod haben ihn die Feinde und mehr noch Freunde verfolgt und gepeinigt; er aber wollte das wahre Volkswohl. Nach dem Tode lassen.

viel von ihnen abhängt, die einen und die andern doch immer nicht ruhen: jene verhöhnen, wie Menzel,arlos sein gesammttes Streben als den „Mittelpunct der pädagogischen Schwärmerey in der Schweiz;“ diese sprechen: „Pestalozzi war ein pädagogischer Weltkainland; Pestalozzi war ein Halbnarr: wir sind mehr! Wir die Männer der Wissenschaft; wir die Organe der Idee der Menschenbildung; wir die Schöpfer der allein richtigen Methode; wir die untrüglichen Gesetzgeber der Erziehung, die nächstens in einen Nationalcongreß zusammentreten werden; alle übrigen sind nur Fachmänner: was unsre Billigung nicht enthält, ist schon desselb verkehrt und nichtig.“ Allein die Nation fragt sich nach der That, nach den Leistungen, nach der noch immer nicht zu Tage geförderten Methode, nach den stets nach der Menschheit vorenthaltenen, allein brauchbaren Mitteln, und kümmert sich nicht im mindesten um eitle Redeübungen und langweilige Pestalozzische Blätter, die nach Pestalozzi's Tode, seinem Willen zuwider, abgegeben werden. Alle eitle Anmaßung vernichtet sich selbst. Alles hingegen, was wirklich den Namen einer Leistung verdient, wie das von Nägeli für den Volksgesundung, von dem weisen Nichtpestalozzianer Girard, mit hoher Geistesklarheit, tiefer Einsicht in das Wesen der Elementarbildung und sicherer Tact aufgestellte, findet bedingte Anerkennung.

Hart also, wenn man will, und ungegründet, aber doch deshalb auch leicht erträglich ist des Kritikers Vorwurf, die Schweiz brüste sich mit Pestalozzi, weil sie doch immer nicht wisse, daß auch an ihm schlechterdings Etwas gewesen sey. Ehdürft und eitel ist jedes sich Brüsten mit eigenem, so vollends dann mit anderer Verdienste: Wir vollends, daß Pestalozzi's Irrthümer und Schwä-

Der Kampf Franz des Ersten und der Eidsgenossen um Mailand, und Entscheidung desselben durch die Schlacht von Marignano. 1515. (Beschluss).	130
Mittheilungen aus dem handschriftlichen Nachlasse Hs. Conrad Escher's von der Linth.	217
Beitrag zur Geschichte römischer Diplomatie.	231

## Urkunden.

7. Luzern und Schwyz an die Gotteshausleute.	240
8. Abt Kilian Käuffl an Zürich.	241
9. Zürich an den Abt Kilian Käuffl.	242
10. Gutachten des Zürcherischen geheimen Rathes, betreffend die künftige Verwaltung der Abt.-Ect. Gallischen Lande.	244
11. Erklärung der Rathsböthen von Zürich und Glarus über die künftige Verwaltung der Ect. Gallischen Lande.	253
12. Protokoll der Conferenz der Rathsböthen von Zürich und Glarus mit den Abgeordneten sämmtlicher Gotteshausleute zu Wyl.	273
13. Bericht über die Audienz Rudolf Collins vor dem Doge und Rath zu Venedig.	277
14. Zwingli's Zusätze zu diesem Bericht.	279
15. Bürgermeister Koist und seine Mitgesandten an den Rath zu Zürich über den Auslauf zu Wyl.	281
16. Christian Friedbolt, Stadtschreiber von Ect. Gallen, über dasselbe Ereigniß an Badian.	284

## 3. Heft.

Rudolph Brun, Ritter, erster Zürcherischer Bürgermeister, von Ludwig Meyer v. Knonau.	285
Rudolph Brun's Ende. Eine historisch-kritische Untersuchung von G. v. Meiß, Oberamtmann in Zürich.	297
Fruchtlose Vermittlung der Eidsgenossen zwischen der Stadt Basel und ihren vier Aemtern Waldenburg, Ramstein, Homburg und Farnsburg 1591—1593, und Beendigung der Unruhen durch den Rappenkrieg 1594, von Heinrich Escher.	307



die Vermittlung zwischen der vorderösterreichischen und den Landleuten im Friedthale und auf parzwalde. Im Jahre 1614. . . . .	356
er durch die Rathsbotschaften der gesammten hol. Orten der Eidsgenossenschaft in der Stadt freund-vertraulich verpflogenen Tagleistung den 6. Dez. No. 1695. . . . .	361
bscheid einer vertraut brüderlichen und geheimen ng durch die Ehrenbotschaften der gesammten hol. Orten auf vorgeschriebener Tagleistung zu en 12. bis 16. Dez. No. 1695. . . . .	376

## Urkunden.

oll der Conferenz der Gesandten von Zürich, und Basel mit dem geheimen Rathe zu Straßburg nz der Abgeordneten der vier Städte Zürich, Basel und Straßburg zu Basel. . . . .	419
esandten von Zürich, Basel und Straßburg an . . . . .	424
Antwort. . . . .	428
n Friedholz an den Rath zu St. Gallen über eignisse auf dem Reichstag zu Augspurg. . . . .	429
ürcherischen Gesandten aus St. Gallen an den en Rath. . . . .	438
straßburgischen Prädicanten an die vier Wald- samt Zug. . . . .	440

## Zweyter Band.

## 1. Heft.

Finanzwesen des Cantons Zürich, von Ferdi- nander, Staatschreiber daselbst. . . . .	5
ne's neue Schweizer-Chronik für's Volk, von Fischer. . . . .	142

## 2. Heft.

Geschichte der Unruhen zu Basel im Jahr 1691, von Heinrich Escher. . . . .

## Urkunden.

- 24. Zwingli's Plan zu einem Feldzuge. . . . .
- 25. Schultheiß und Rath zu Bern an den geheimen Rath zu Basel. . . . .
- 26. Der Rath zu Basel an denjenigen zu Zürich. . . . .
- 27. Rudolf Collins Abordnung an den französischen Botschafter zu Solothurn. . . . .
- 28. Instructionen des Landgrafen von Hessen für seine Angeordneten nach Zürich und Straßburg. . . . .
- 29. Zürich's Antwort an Philipp von Hessen. . . . .
- 30. Rudolf Lavaters Verantwortung über sein Benehmen im Cappelser-Krieg. . . . .

## Miscellen.

Eine Festlichkeit der alten Zeit. . . . .

## 3. Heft.

Fortsetzung der Geschichte der Unruhen zu Basel im Jahr 1691, von Heinrich Escher. . . . .

Einige Aktenstücke zur Geschichte der Bartholomäusnacht. . . . .

## Miscellen.

Die eingezwängte Schweiz. . . . .



## Inhaltsverzeichnis.

---

	Seite
Ursichte der Unruhen zu Basel im Jahr 1691. von Heinrich Escher, Professor . . .	329.
Neu aufgefundene Urkunden zur Geschichte der Wars- chauer Domänenverwaltung.	449.
Miscellen.	
Ursachen der Unruhen zu Basel im Jahr 1691.	472.

---











DQ1  
72

2  
1829/1830

[illegible]

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES  
STANFORD, CALIFORNIA  
94305

